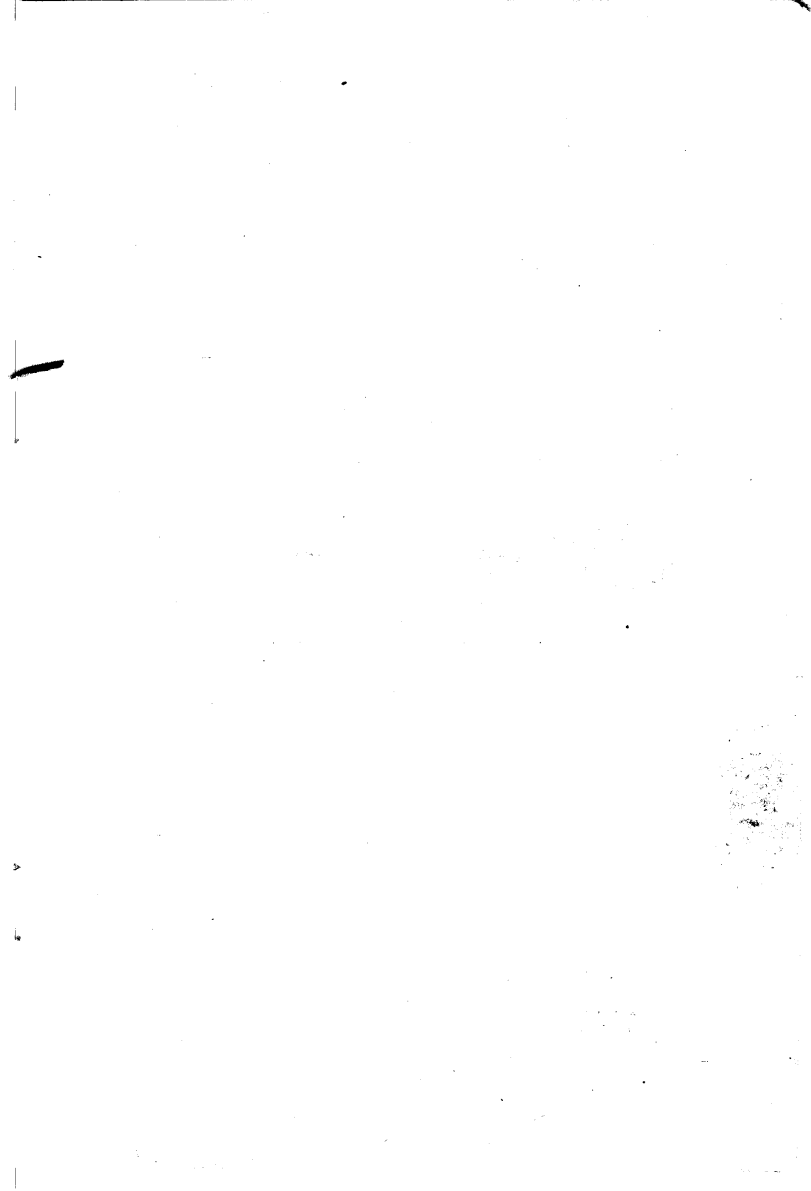


د. أبو هدير عيسى

لغة المصطفى

دراسة تحليلية

١٩٨٧



بسم الله الرحمن الرحيم

الإهداء

إلى الصديقين الأستاذ فتحي عثمان والأستاذ صلاح
أبو النجا ، ذكرى ليلة خريفية (ليلة الجمعة ٣٠/١٠/١٩٨٧)
جمعت شملنا نحن الثلاثة بعد نحو ثلاثة عشر عاما .

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, which is mostly illegible due to fading.

Handwritten text block, likely a paragraph or a section header, located in the upper middle part of the page.

Handwritten text block, possibly a list or a series of notes, located in the middle of the page.

Handwritten text block, continuing the notes or list, located in the lower middle part of the page.

Handwritten text block, possibly a conclusion or a final note, located in the lower part of the page.

Handwritten text block at the bottom of the page, which appears to be a signature or a date.

تقديم

تتناول هذه الدراسة جانباً واحداً من شعر المتنبي ، هو الجانب اللغوي ، وأقصد به ما لفت نظري في ألفاظ المتنبي وتراكيبه . ففي الباب الأول بينت كيف أن المتنبي كان مغرماً بالخروج على المألوف ، لا في لجوئه في كثير من الأحيان إلى استعمال اللفظ الغريب فقط ، بل أيضاً في ميله الواضح إلى الصيغ المهجورة من الأفعال والأسماء والصفات والحروف . وفي الباب الثاني تلبثت عند طائفة من الكلمات التي تدل على المبالغة والاستقصاء وعنف التعبير ، والتي وجدت أن المتنبي يكثر منها إكثاراً ملحوظاً ربما لا نجده عند غيره من الشعراء . أما الباب الثالث فهو محاولة لاستقصاء الألفاظ التي رأيتها تتكرر بكثرة واضحة في شعر المتنبي ، وفي غير سياقها المألوف في كثير من الأحيان ، مع العمل على تفسيرها في ضوء ما نعرفه من أحداث حياة المتنبي وما نفهمه من دوافع شخصيته . ثم نصل إلى الباب الرابع ، الذي تنتقل فيه إلى استقصاء ودراسة التراكيب التي يكثر المتنبي من استعمالها إكثاراً أحسب أنه ينفرد به . وفي الباب الخامس توقفت عند ما لاحظته على لغته من عدم الدقة في استخدام اللفظ أحياناً (سواء أكان فعلاً أم اسماً أم حرفاً) ، وركاكة العبارة وغموضها أحياناً أخرى ، وعري اللفظ أحياناً ثالثة . ويبقى الباب السادس ، وفيه معالجة لمعدد من السمات المتفرقة في لغة المتنبي ، كإكثاره من التصغير ، والتكرار ، بنوعيه : تكرار مشتقات اللفظ في البيت الواحد أو تكرار اللفظ نفسه في أبيات متتالية ، وموسيقية العبارة ، وألفاظ الألوان ، وأسماء الحيوانات والطيور .

ونظرة إلى هذا العرض تبين أن بعض موضوعات هذه الدراسة قد سبق تناولها ، مثل ميل المتنبي إلى استعمال الغريب من الألفاظ ، أو إكثاره من التصغير مثلاً ، على حين أن بعضها الآخر ، وهو على التحديد معظم ما جاء في الباب الثاني من استقصاء ودراسة الألفاظ

التي تدل على المبالغة وحدة التعبير ، وكذلك معظم ما جاء في البابين الثالث والرابع من تتبع وتفسير (يقدر الإمكان) للمفردات والتراكيب التي تنكثر في شعر المتنبي ، وأيضا الفصلان الأخيران من الباب السادس ، وهما الفصلان اللذان خصصتهما لدراسة ألفاظ الألوان ، وأسمااء الحيوانات والطيور في شعر الشاعر ، وارتباطات كل من هذه وتلك ودلالاته الرمزية ، فهو (في حدود علمي) إما جديد تماما أو إذا كان قد تناولته أحد من قبل فلا يعدو ذلك ، في أغلب الأحيان ، أن يكون إشارة عابرة . وفي كل الحالات كان اعتمادي على الإحصاءات (وإن كانت إحصاءات تقريبية لم أستعن فيها بألة) ، وأكثر من الشواهد لترسخ نتائجي في ذهن القارئ .

على أنني ، وإن أفدت أعظم الإفادة من كل من سبقني إلى دراسة شعر المتنبي ، قد حاولت عند دراستي للموضوعات التي تناولت من قبل ، بعد أن عرضت ما كتب فيها من قبل عرضا تاريخيا سريعا ، أن أعيد النظر فيها وفي ما قيل حولها ، مضيفا أشياء ، ومستدركا أشياء ، ومخالفا في أشياء ، ومحاولا دائما بقدر إمكاني تفسير ما ترك من غير تفسير ، وهكذا . . .

هذا ، وأرجو ألا أكون مخدوعا فيما اعتقد أنه جديد في دراستي ، مع يقيني أنه سيأتي بعدي بدوره من يضيف إلى ويستدرك علي ومخالفتي ، فتلک سنة الأتشیاء والحیاء .

وفي الختام أحمد الله حمدا كثيرا على ما وفقني إليه ، وأرجو أن تكون أخطائي قليلة غير فاضحة .

تنبیه هام :

عندما يجد القارئ ثلاثة أرقام داخل قوسين بهذا الشكل : (٥ / ٢٤ / ١) فهي إشارة إلى شرح المكبري : الرقم الأول هو رقم المجلد ، والثاني رقم الصفحة ، والثالث رقم البيت .

(الباب الأول)
الخروج على المؤلف

١ - الغريب

كان المتنبي في مطلع حياته فقيرا ، إذ ولد في أسرة فقيرة . لقد انتهينا في دراستنا التي خصصناها لحياته وشخصيته إلى أن أباه كان سقيا ، على خلاف النظرية التي اخترعها الأستاذ محمود شاعر في العصر الحديث وحاول أن يوهنا بغير أساس يستند إليه أنه كان ابنا لأحد أشراف العلويين ، وهو ما فندناه في كتابنا السالف ذكره (١) . ونحسب أنه كان من نتيجة الصراع بين تلك المنشأة الفقيرة وهذا النسب الخامل (على ما تواضع عموم الناس على الخمول والنباهة في هذه المسائل ، وإن كنا لا نشاركهم في هذا) وبين الموهبة الشعرية والذكاء اللذين حبا الله سبحانه المتنبي بهما ، فضلا عن الثقافة التي أهتم الشاعر اهتماما شديدا بتحصيلها منذ صغره تحصيلها جعل بعض مترجميه يضربون بها الأمثال (٢) ، نحسب أنه كان من نتيجة الصراع بين هذين الجانبين في نفسه ، ضمن أشياء أخرى ، أن تتبلور عنده الرغبة في الخروج على المألوف في شعره للفت أنظار الناس إليه بل تعليق عيونهم به ، كأنه وقد فاتته أن يلفت أنظارهم إليه بنسب ماجد أو مال وأمر ، أراد أن يشغلهم بشعره ويحير ألبابهم ويجعلهم يرددون فيه النظر مرارا مشدوهين أو مستغربين .

وقد اتخذ الشاعر عدة وسائل إلى ذلك ، كاستخدام الغريب الخشن والإكثار منه في بعض قصائده ، واستخدام الصيغ غير المألوفة ، وتعويس العبارة وبخاصة في مطلع القصيدة ، واللجوء

(١) انظر كتابنا / المتنبي دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ٢٧ - ٧٣ .

(٢) انظر محمود شاعر / المتنبي / ٢ / ٣٤١ - ٣٤٢ نقلا عن . الملقى ، للمقريزي ، وانظر كذلك « الصبح المنبى » للبديعي / ٢٠ - ٢١ . حيث يحكى أنه استطاع في جلسة واحدة قصيرة أن يستظهر كتابا بأكمله ، وإن كنا قد استبعدنا وقوع هذه الحكاية على النحو الذي رويته به . انظر كتابنا « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ٢٢٣ .

إلى المدرسة الكوفية المهجورة يجرى على قواعدها التي تخالف ما
اصطلح عليه عامة العرب ، ... إلخ ، مما سننتعرف إليه في هذا
الفصل . على أنه لابد من الآن من المسارعة إلى القول بأننا نقول
إن المتنبي كان يلجأ إلى كل وسيلة من هذه الوسائل في كل وقت وفي
كل بيت أو حتى في كل قصيدة . لا ، وإنما الذي نراه أنه كان غرضه
لفت الأنظار بالخروج على ما ألفه الناس والنقاد في دنيا الشعر ،
فكان يتخذ هذه الوسيلة أو تلك مكثرًا من اللجوء إليها زمانًا ، ثم
ينتقل إلى غيرها زمانًا آخر ، وقد يجمع بين أكثر من وسيلة في نفس
الوقت ، وهكذا . وكل ذلك تبعًا للظروف وحالته النفسية ، وما إلى
ذلك .

ونبدأ بالإغراب والخشونة . لقد عيبت عليه الخشونة منذ وقت
جد مبكر من تاريخ نقده ، بل إن الحاتمي ، على ما يحدثنا هو نفسه
والعهدة عليه ، قد واجهه بهذه السمة في شعره وأخذه عليها ، إذ
انتقد استعماله في التغزل بامرأة للفظتي « ربحلة » و « سبحة » ،
وذلك في البيت التالي :

ربحلة أسمر مقبلها سبحة أبيض مجردها (٣)

وكان رأى الحاتمي أن مثل هاتين اللفظتين مستهجنتان في شعر
المحدثين لمباينتهما مذاهب المطبوعين والمرهفين لما فيهما من جفاء (٤) .
وإذا كان الحاتمي قد عاب عليه أنه استخدم في تغزله لفظتين
جافيتين فإن صاحب بن عباد قد عمم الانتقاد ، إذ جعل استخدامه
الغريب سمة عامة لشعره غير موقوفة على الغزل ، فقال : « وأطم

(٣) الريحة : العظيمة الجيدة الخلق ، والسبحة : الطويلة
العظيمة . انظر الحاتمي / الرسالة الموضحة في ذكر سرقات أبي الطيب
وساقط شعره / ٢٦ .

(٤) الرسالة الموضحة / ٢٦ . ولم أقع للحاتمي في هذه الرسالة
على انتقاد آخر للغريب في شعر المتنبي غير أنه قرب نهايتها / ص ١٩٢
قد انطلق يمدح الفاظ البحري الرطبة العذبة ، كما سماها ، وأنه كان لا
يستدعي من الكلام نافرًا ولا يؤنس وحشيًا . وكان الحاتمي كان في أعماله
يريد أن يغض من مذهب المتنبي في الغريب .

ما يتعاطاه التفاسيح بالألفاظ النافرة والكلمات الشاذة « (٥) . ومع ذلك فإنه لم يورد له من هذه « الألفاظ النافرة والكلمات الشاذة » إلا لفظة « التوارب » ، وهي وإن كانت صيغة غريبة ليست في رأيي من غريب الألفاظ ذاتها ، فإن كل الفرق بينها وبين الصيغة المعروفة « التراب » لا يخرج عن الواو . والسياق على كل حال يبين معناها على أجلي ما يكون ، فقد وردت في البيت التالي من قصيدة للشاعر في رثاء ابن سيف الدولة :

أيفطمه التوارب قبل غطامه ويأكله قبل البلوغ إلى الأكل ؟

ولا أظن البيت محتاجا إلى أى شرح .

ومن الطريف أني لم أقع على هذا الانتقاد في « الوساطة » ، رغم أن القاضي الجرجاني قد اجتهد أن يجمع في كتابه كل ما أخذ على المتنبي ، ورغم أنه قد خصص صفحات طويلا في أوائل الكتاب لتحديث عن البداوة والتحضر وتأثيرهما على الشعر جفاء وخشونة أو رقة وسهولة ، وعاب على أبي تمام إغرابه في اللفظ وخروجه على مقتضى الطبع ، على العكس من البحتري وجريير ، اللذين جريا مع الطبع فلم يغربا أو يتوعرا (٦) .

فإذا انتقلنا إلى الثعالبى (٣٥٠ - ٤٢٩ هـ) ، وهو قريب عهد بالمتنبي (ت ٣٥٤ هـ) ، وجدناه يخصص لهذه السمة الأسلوبية في شعر المتنبي ما يمكن أن يسمى فصلا مستقلا ، وإن لم يزد عن ثلاث صفحات ، بعنوان « استعمال الغريب الوحشى » ، أخذ عليه فيه أنه ، وإن كان من المحدثين وجرى على رسومهم في اختيار الألفاظ المعتادة المألوفة بينهم بل ربما انحط عنهم بالركاكة والسفسفة ، قد تعاطى الغريب الوحشى والشاذ البدوى ، الذى ربما زاد فيه على أقحاح المتقدمين . ثم ذكر له من هذه الألفاظ كلمة « ابتشاك » (الكذب) ،

(٥) الصاحب بن عباد / الكشف عن مساوئ المتنبي / انظر ذلك فى / الإبانة عن سرقات المتنبي / للعميدى / ٢٢٤ .
(٦) انظر الوساطة / ١٧ - ٢٠ .

و « الحفش » (جمع السيل للماء من كل جانب إلى مستنقع) ،
و « القدي » (المقدار) ، و « تطس » (تدق) ، و « اليرمع »
(الحجارة البيض الرخوة) ، و « الليل » (إقبال الاسنان وانعطافها
على باطن الفم) و « الكنهور » (القطعة العظيمة من السحاب) ،
و « النسال » (المعطى) ، و « متديريها » (المتخذين منها داراً) (٧) .
ومن الملاحظ أن هذه مجرد أمثلة ، وإلا فالغريب في شعر المتنبي كثير .

أما العميدى (ت ٤٣٣ هـ) فإنه ، وإن خصص كتابه لسرقات
المتنبي ، قد تنبه مثلاً إلى استخدام الشاعر للمدام كلمة « القنديد »
تشبهاً بالجاهليين (٨) . ولكنه لم يتوسع في هذه النقطة لخروجها
عن موضوع كتابه كما سلفت الإشارة . كذلك فقد نبه البغدادي في
« خزنة الأدب » على هذا الملمح الأسلوبى ، إذ قال إن في ألفاظه
تعقيداً وتعويضاً (٩) .

ويكاد أن يكون كل من تناول أسلوب المتنبي من المحدثين قد
تعرض لهذه المسألة . فعل ذلك اليازجى ، ومحمد كمال حلمى بك ،
وبلاشير ، وفك ، وده . عبد الوهاب عزام ، والعقاد ، وطه حسين ،
وأنيس المقدسى ، وده . محمد كامل حسين ، وإبراهيم العريض ،
وده . محمد عبد الرحمن شعيب ، وده . صلاح عبد الحافظ وغيرهم .

ونحب الآن أن نتناول بالمناقشة العوامل المسؤولة عن هذه السمة
في شعر الشاعر ، ومدى انتشارها فيه ، وهل هي تزيد في مراحل
معينة من شعره أو في لون بذاته من القصائد عن غيرها من القصائد
والمراحل . فأما الباعث له على انتهاج هذه الطريق فقد سبق أن قلت
إنه رغبته في الخروج على المألوف وشغل الناس والعلماء والنقاد به
وبشعره . أليس هو القائل :

(٧) انظر يتيمة الدهر / ١ / ١٧٣ - ١٧٦ . وكذلك الصبح المنبى /
للبيدعى ، الذى نقل عنها / ٣٦٦ - ٣٧٠ .
(٨) العميدى / الإبانة عن سرقات المتنبي / ١٦٥ .
(٩) انظر خزنة الأدب / ٢ / ٣٦٣ .

أنام ملء جفونى عن شواردها ويسهر الخلق جراحا ويختصم ؟

ثم إن رده على من كان يستفسر منه عن معنى شئ في شعره بأن ابن جنى لو كان موجودا لأجابه يدل على هذه الرغبة ، (١٠) وإلا فما الذى كان يمنعه من الجواب وهو ، لا ابن جنى ، صاحب الشعر ؟ بل إنه كان يقول : ابن جنى أعرف بشعرى منى (١١) . وما نحسب هذا القول من المتنبي إلا زيادة في الإدلال بمعرفته بالغريب الذى لا يعرفه غيره ، ولكنه إدلال في صورة التواضع واللامبالاة ، فإن أخباره كلها تتضافر على اعتزازه بعلمه باللغة وغريبتها .

على أنه ينبغي ألا يفهم أن المتنبي كان هو الوحيد بين الشعراء العباسيين الذى كان يستعمل الغريب ، أو حتى الوحيد الذى كان يكثر منه ، فإن أبا تمام من قبله قد اشتهر بذلك (١٢) . بل إن البحترى المشهور بين النقاد بسلاسة لفظه وجريه مع طبعه من غير تكلف ولا اعتساف حتى ليصفه ابن شرف بأن « لفظه ماء ثجاج ودر رجراج ... طبع لا تكلف يعنيه ولا العناد يثنيه » (١٣) ، والذى يقول عنه د. شوقي ضيف إنه لا يكاد يغلظ لفظه (١٤) ، البحترى هذا له ألفاظ غريبة مستكرهة كما للمتنبي ، وإن لم تكثر عنده كثرتها عند شاعرنا . وقد وجدت له بالمصادفة في بعض الكتب التي استشهدت بأبيات من شعره مثل « طيف الخيال » للشريف المرتضى و « حديث الشعر والنثر » للدكتور طه حسين ، و « العصر العباسي الثاني » للدكتور شوقي ضيف ألفاظا مثل « المسبكر » (الشاب التام المعتدل) و « رداع » (أثر الطيب في الجسم) و « صائك » (لاصق) (١٥) .

(١٠) انظر معجم الأدباء / لياقوت الحموى / ١٢ / ١٠٢ .

(١١) انظر الصبح المنبى / ٦٦ / ١٥ .

(١٢) انظر مثلاً الوساطة / ١٨ - ٢٣ ، ٧٠ - ٧١ وأنيس المقدسى / امراء الشعر في العصر العباسي / ٢٠٦ ، ٢١٠ .

(١٣) الصبح المنبى / ١٨٠ .

(١٤) الفن ومذاهبه في الشعر العربي / ٢٢٥ .

(١٥) انظر البيهقي اللذين وردت فيهما هذه الألفاظ في « طيف الخيال » ، ٤٣ - ٤٥ .

هذا ، والشعر الذى وردت فيه هذه الألفاظ إنما هو بيتان لا غير ، وفى الغزل • ومن ذلك أيضا كلمة « مرت » (بفتح الميم وسكون الزاء) ، و « صديع » : (صبح) ، و « شروع » : (الإبل الداخلة فى الماء) (١٦) ، و « أبذر » : (تفرق) و « غابغ الثور » و « عيص » (بكسر العين) ، و « سميدع » : (البطل الشجاع) ، و « سموك » (بضم السين والميم : الأعلى) (١٧) • ومن المؤكد أننا لو رجعنا إلى الديوان نفسه لوجدنا أكثر من ذلك كثيرا • ولكن يبدو من كلام النقاد الذين درسوا شعره أن البحث لم يشتهر بالإغراب والجفاء فى ألفاظه •

والآن إلى العوامل المسؤولة عن هذه السمة فى شعر المتنبى : فقد ربط عدد من النقاد ، قدماء ومحدثين ، بين هذه السمة وبين البداوة • وربما كان ابن عباد هو أول من أشار إلى ذلك ، إذ قال : وأطم ما يتعاطاه التفاسيح بالألفاظ النافرة والكلمات الشاذة حتى تأتبه وليد خباء أو غذى لبن ، ولم يطق الحضر ولم يعرف المدر » (١٨) • كما ربط الثعالبي والبديى بين هذه السمة وبين البداوة ، وإن كانا قد أضافا إلى ذلك أن هذه إحدى سمات الأقحاح من الشعراء القدماء ، إذ نصا على أنه قد « تعاطى الغريب الوحشى والشاذ البدوى ، بل ربما زاد فى ذلك على أقحاح المتقدمين » (١٩) •

بيد أنه يلاحظ أن الربط قد اقتصر عند الأصحاب على تشبيه المتنبى بالببدو ، وعند الثعالبي والبديى على وصف الألفاظ نفسها بالبذوية مرة ومرة أخرى على أن المتنبى ربما زاد فى استعماله لمثل هذه الألفاظ على أقحاح المتقدمين ، هكذا من غير تحديد للمقصود بـ « المتقدمين » :

- (١٦) انظر « من حديث الشعر والنثر » ، / ١٢٥ - ١٢٦ •
(١٧) انظر العصر العباسى الثانى / ٢٧٨ - ٢٧٩ ، ٢٨٩ ، ٢٩١ ، ٢٩٥ •
(١٨) انظر رسالته « الكشف عن مساوئ المتنبى » ، الملحق بـ « الإبانة عن سرائر المتنبى » ، للعميد / ٢٣٤ •
(١٩) يتيمة الدهر / ١ / ١٧٣ ، والصبح المنبى / ٣٦٧ •

أهم الأمويون أم الجاهليون أم أولاء وأولئك ؟ ولا المراد
بـ « أقحاحهم » : أهم أهل الوبر منهم أم ماذا ؟

أيا ما يكن الأمر فإنهم لم يربطوا بين هذه الصفة الأسلوبية عند
المتنبى وبين قضاائه عامين في البادية وهو صبي ، على ما هو معروف
من سيرة حياته ، فضلا عن أن يصفوا المتنبى نفسه بأنه بدوي ،
كما يفهم من كلام بعض من تناولوا شعره من المحدثين كمحمد كمال
حلمي ، الذي أرجع حب الغريب من الألفاظ إلى ما بقي من أثر البداوة
في نفسه (٣٠) ، وإن عاد فقتل إنه كان ميالا إلى البداوة ، متعصبا
للماعراب (٣١) (ومثله في ذلك الدكتور عبد الوهاب عزام) (٣٢) ،
وكالدكتور محمد مندور ، الذي وصفه بـ « البدوي
الشجاع » (٣٣) .

فأما أن المتنبى كان بدويا فغير صحيح : لا على الحقيقة ، فإنه
ولد بالكوفة وعاش طول عمره في المدن سواء بالعراق أو الشام أو
مصر أو بغداد أو فارس (على الترتيب) ، اللهم إلا وقتا من عمره
قضاها ببادية الشام ، على ما هو مشهور من سيرته . ولا على المجاز
(إذا قلنا إن المقصود من كلام محمد كمال حلمي و د. عزام
و د. مندور أنه بدوي الطباع وأنه كان يحب البادية وأهلها ويحن
إليها وإلى العيش فيها ويرى في أخلاق سكانها وتقاليدهم مثله
العليا) ، فإنه كان طامحا طول عمره إلى الغنى ودوى الشهرة ، ثم
انضاف إلى ذلك بعد تركه حلب إلى كافور طمعه في ولاية يوليه
إياها العبد الحبشي . ولم يكن ممكنا أن يحقق ذلك لو عاش في
البادية . وأيضا حرى بنا أن نلتفت إلى أنه حتى عندما تحطمت
آماله في مصر لم يلجأ إلى البادية ولو ليستريح فيها من عناء مطامحه

(٢٠) انظر كتابه / ابو الطيب المتنبى - حياته وخلقه وشعره
واسلوبه / ٢٢ .
(٢١) السابق / ٣٤٧ .
(٢٢) انظر ذكرى ابي الطيب بعد الف عام / ١٨٧ .
(٢٣) النقد المنهجي عند العرب / ٣١٢ .

وخيبة أحلامه مؤقتاً ، بل انطلق إلى العراق رأساً . وحين نبا به المقام في بغداد وتكالب عليه صنائع المهلبى لم ييتم وجهه قصد البادية ، بل اتجه إلى غارس . وإن تعليقه على ضيق مساحة أرجان وبساطة مبانها حين أشرف عليها ليدل دلالة قوية على أنه كان يعيش فخامة الحضارة متمثلة في اتساع المدن وتطاول البنيان وضجة العمران (٣٤) . ومما يدل كذلك على أن رأيه في الأعراب لم يكن طيباً أنه ، حين كان يعيش بينهم ، كان يبدي ضيقه بهم واحتقاره لهم ، ويشبه نفسه معهم بالمسيح بين اليهود وصالح في ثمود ، إذ قال :

ما مقامى بأرض نخلة إلا كمقام المسيح بين اليهود
أنا في أمة تداركها الله غريب كصالح في ثمود

وأن أيامه في البادية كانت أيام الفقر الأزرق ، وكان مشايخ القبائل الذين يقصدهم بمداخله لا يجيزونه عليها إلا بالدرهمين والثلاثة . وإلى هذه الفترة من حياته ينتسب مثل هذا الشعر الصارخ من الجوع والفقر والحرمان :

أين فضلى إذا قنعت من الدهر ر بعيش معجل التنكيد ؟
ضاق صدرى وطال في طلب الرز ق قيامى وقل عنه قعودى
أبدا أقطع البلاد ونجمى فى نحوس وهمتى فى سمود

و

أرى أئاسا ومحصولى على غنم وذكر جود ومحصولى على الكلم

و

إلى كم ذا التخلف والتواني ؟ وكم هذا التمدادى فى التمدادى ؟
وشغل النفس عن طلب المعالى ببيع الشعر فى سوق الكساد ؟

(٢٤) البغدادي / خزائن الأدب / ٢ / ٣٥٦ . ونص عبارته كما رواها ابن جنى : تركت ملوك الأرض وهم يتعبدون بى ، وقصدت رب هذه المدرة ! (يقصد ابن العميد) فما يكون منه ؟

و
فسرت نحوك لا ألوى على أحد
أذاقنى زمنى بلوى شرقت بها
أحس راحلتى : الفقر والأدبا
لو ذاقها ليكى ما عاش وانتحبا

و
غؤاد ما تسليه المدام
ودهر ناسه ناس صغار
وما أنا منهمو بالعيش فيهم
ولم أر مثل جيرانى ومثلى
بأرض ما استهيت رأيت فيها
لثلى عند مثلهمو مقام
فليس يفوتها إلا الكرام

و
كيف الرجاء من الخطوب تخلصا
أوجدننى ووجدن حزنا واحدا
ونصبننى غرض الرماة تصيبنى
أظمتنى الدنيا فلما جئتها
من بعدما أنشبن فى مغالبا
متناهيما فجعلنه لى صاحبا
ممن أحد من السيوفى مضاربا
مستسقىا مطرت على مصائبها

فهذه حال المتنبي أيام أن كان فى البادية بين الأعراب
ومشايعهم ، فهل ترى فى ذكرياته هناك ما يعطفه على البادية كرة
أخرى بعد أن غارقها أو يحببه فى أهلها وبخاصة أن رأيه فيهم أيام
أن كان يعيش بينهم سىء أشد السوء ؟ وإذا أردت أن تعرف رأيه
السىء فى الأعراب فاقرأ قصيدته فى هجاء الأعراب الذين هاجموا
الكوفة واشترك هو فى ردهم عن المدينة بعد عودته من مصر إليها
من طول غياب ، ومطلعها هو :

كدعواك كل يدعى صحة العقل
ومن ذا الذى يدرى بما فيه من جهل ؟
وتهكمه بالأعراب فى رائيته فى ابن العميد ، وأولها « باد هواك صبرت

- 2 -

دليلا على ميله للبداوة وحبه للأعراب فيبدو لى أنه إبعاد في الاستنتاج ، فإن هذا تقليد شعري كان يأخذ به كثير من الشعراء الإسلاميين المتحضرين جرياً على سنة الجاهليين في الوقوف على الأطلال وبكاء الدمن ووصف العيش والطمأن وما إلى ذلك (٣٦) .

وهل أدل على ذلك من أن اثنين في الذروة من التحضر والترقب بين الشعراء كالشريفين الرضى والمرضى قد اشتغرا بالتغزل في الأعرابيات وأكثر من ذكر نجد والخيام وما أشبه ؟ (٣٧) ولو كان الأمر أمر إقامة في البادية لقد أقام الباحثون في البادية زمناً . وهامهم النقاد يضربون به المثل في السهولة والسلاسة ، وإن رأينا أن شعره هو أيضاً لا يخلو من اللفظ الغريب الخشن . ثم إن شعر المتنبي عندما كان في البادية بل وعندما كان لا يزال قريب عهد بها هو من أقل شعره حظاً من الحوشى الغريب . وأول قصيدة ضمت عدة ألفاظ وحشية (أربعة ألفاظ على أقصى تقدير) هي قصيدته « هذى برزت لنساء فهجت رسيماً » ، وقد دقأها بعد خروجه من السجن وتركه البادية بوقت طويل . وسوف نتناول هذه النقطة بالتفصيل بعد قليل . بل إن الغريب الخشن في ألفاظ المتنبي قليل بالقياس إلى شعره ، وإن كان كثيراً بازاء بعض الشعراء الآخرين من معاصريه . ليس ذلك محسباً ، فإنه ، كما استخدم الغريب الوحشى ، قد استعمل أيضاً المولد ، وانتقد عليه بعض نقاده ما عدوه لجوءاً منه إلى العامى من الألفاظ والعبارات (٣٨) . وعلى أى حال فإن القاعدة في شعره هي اللفظ المعتاد والوضوح ، ولكن كثرة الغريب النسبية في شعره هي التي أوهمت امتلاءه به ، كما ردد بعض من كتبوا عنه .

ومع ذلك فليست إقامته في البادية هي العامل الوحيد في هذه المسألة ، بل هناك تلهذته على شعر أبى تمام في بداية حياته الشعرية

(٣٦) انظر مثلاً د . درويش الجندي / ظاهرة التكسب وأثرها في الشعر العربي ونقده / ١٨١ .

(٣٧) انظر مقدمة محمد سيد كيلاني لـ « طيف الخيال » / ١٠ - ١١ .

(٣٨) انظر في ذلك البيهقي / ١ / ١٧٦ - ١٧٨ ، والوساطة / ٤٥٦ - ٤٥٧ ، ٤٧٣ ، و « العربية » ليوهان فك / ١٩٠ .

قبل أن يستقل بفنه ومذهبه . والمعروف ، كما سبق القول ، أن أبا تمام كان من المكثرين من الغريب (إلى جانب تعقيده وغموضه مما يتشابه معه المتنبي فيه أيضا) (٣٩) .

ويضاف إلى ذلك غرام المتنبي بالدراسات اللغوية وعكوفه على كتبها وتبحره فيها (٣٠) وكان ، وهو ينظم شعره ، يضع علماءها في حسابه . وقد وصفه البغدادي بأنه « من حفاظ اللغة » (٣١) . وقال عنه ابن رشيق إنه كان يلجأ إلى مثل هذه الألفاظ عامدا ليدل على علمه باللغة وبراعته فيها (٣٢) . كما قال عنه العكبري إنه كان يستخدم الألفاظ غير المألوفة ليلفت بها أنظار الفضلاء من العلماء والأدباء (٣٣) . ثم علينا ألا نغفل دواوين الشعراء السابقين من جاهليين وأهويين وعباسيين ، فإن لصوق الألفاظ بالذاكرة عن طريق النصوص وبخاصة النصوص الشعرية أسرع وأدوم ، بل إنه يجعلها تقفز إلى سن قلم الشاعر أو طرف لسانه عندما ينظم ، بغير استجلاب منه ولا استكراه كما هو الحال لو أنه استمدّها من المعاجم وكتب اللغة ، فإنها في موقعها من الشعر تكتسب حياة بل وحيوية .

والسؤال الآن : ما مدى انتشار الغريب في شعر المتنبي ؟ وهل يستوى شعر الشاعر في مراحل حياته المختلفة في حظه منه ؟ إن مؤرّخي الأدب ونقاده مختلفون في هذا ، فبعضهم يحصر الغريب في ثلاثة عشر موضعا فقط . وبعضهم يقول إن الغريب يكثر في شعر الشباب ، وبعضهم يرى أن شعره في حلب هو أكثر شعره غريبا ، وبعض ثالث يؤكد أن الأراجيز هي التي تستحوذ على نصيب الأسد ، وهلم جرا .

- (٢٩) انظر الوساطة / ٧٠ - ٧١ ، « والعرف الطيب ، لليازجي / ١ / ٥٣ ، والنقد المنهجي / ١١٤ - ١٦٥ ، ٢٦٠ - ٢٦١ ، ٢٩٧ ، ٣٦١ .
(٣٠) انظر الأنباري / نزهة الألبيا / ٧٢ ، والبيدي / ٨٧ .
(٣١) خزائن الأدب / ٢ / ٣٦٣ .
(٣٢) انظر د . النعمان القاضي / كافوريات أبي الطيب - دراسة نصيبة / ٢٩١ .
(٣٣) انظر العكبري / التبيان في شرح الديوان / ٢ / ٢١ .

إن الدكتور النعمان القاضي يقول إن ما أخذ على المتنبي من الغريب « لا يتجاوز ثلاثة عشر بيتاً أحصاها الثعالبي تحت عنوان « استعمال الغريب الوحشي » ، وليس فيها من الكافوريات سوى قوله :

أعز مكان في الدنيا ظهر سابح
وخير جليس في الزمان كتاب» (٣٤)

مما يفهم منه أن الغريب في ألفاظ المتنبي جد قليل . وهي ملاحظة غير دقيقة ، فإن الثعالبي ، فيما أفهم ، لم يحاول أن يتقصى كل ما أخذ على الشاعر في هذا المجال ، وإنما اكتفى بعدة أمثلة كما سبق أن قلت ، وإلا غفى استطاعتني أن أذكر للقارئ أمثلة أخرى أكثر من ذلك ، مثل الخيزلي ، والهيدي ، والمخسب ، والتامور ، والكند ، والطربية ، والغلبة ، وثيبه (فعل مضارع ، بمعنى « تشعر ») ، وسنية ، والتوس ، وغلت ، والمبطوح ، وسدك ، والشاكك ، وتسند ، ويستوي . وهي مجرد عينة التتبعات من الجزء الأول وحده من شرح العكبري (٤ أجزاء) . لكن هل معنى هذا أن شعر المتنبي تغلب عليه مثل هذه الألفاظ الغريبة ؟ ولا ذلك أيضاً . وقد سبق أن قلت إن المتنبي إن كان يكثر في شعره الغريب بالنسبة إلى بعض الشعراء الآخرين فإن هذا الغريب بالنسبة إلى شعره كله قليل ، ومن هنا فإننا لا نوافق الأستاذ عباس حسن ، الذي يرى أن شعره كله تقريباً تعنيه خشونة اللفظ (٣٥) .

أما متى تكثر هذه الألفاظ الغريبة في شعر المتنبي فقد رأى بعض النقاد كالبازجي أن ذلك كان في أوائل شعره ، وإن استدرك فقال « إنه لم يزل في ملكته شيء من ذلك القديم أشبه بعداد السليم يعاوده حيث يحتفل ويقصد الإغراب والمبالغة في الإحسان فيأتي كلامه معقداً

(٣٤) د. النعمان القاضي / كافوريات أبي الطيب / ٤٠٢ .

(٣٥) انظر عباس حسن / المتنبي وشوقي / ١٣١ .

بادئ التكلف» (٣٦)، ثم أضاف إلى ذلك أراجيزه، لأنه كما قال كان يقصد بهما محاكاة البدويات (٣٧). ومن الذين قالوا إن الإدلال بالغريب والميل إلى الإغراب من خصائص شعر المتنبي المرحوم الدكتور عبد الوهاب عزام (٣٨). أما أنيس المقدسي فإنه يرى أن شعره في طوره الأول (أي قبل اتصاله بسيف الدولة) يكثر فيه التعقيد اللفظي والمعنوي، وإن تكلف في حلب أيضا استعمال الغريب أحيانا (٣٩). بيد أن الدكتور شوقي ضيف لا يحدد زمانا معيناً تبرز فيه هذه السمة الأسلوبية في شعر الشاعر. وربما فهم من كلامه أن هذه السمة موجودة بوضوح في كل شعر المتنبي طوال حياته. ومع ذلك فقد رأى أن أراجيزه يكثر فيها الغريب كثرة مفرطة، وأنه لعله كان ينظمها محاكاة لرؤية والعجاج وأبي النجم حتى بثبت مهارته وتفوقه في اللغة، وأن قصيدته «ألاكل ماشية الخيزلي» قد حشدت فيها الألفاظ الغريبة حشداً (٤٠). وهناك عبارة للدكتور صلاح عبد الحافظ قد يفهم منها أنه يرى أن المتنبي كان يستعمل الغريب الوحشي في الموضوعات البدوية، وإن كان في كلامه تناقض كما سنبين بعد قليل. ونص العبارة، وقد قالها تعاقبا على استخدام المتنبي للفظتي «مطلخم» و«مثنجر» في البيت التالي:

مطلخم الروقين مثنجر السود ق مسف الجهم داني الرباب

هو: «غالبيت... يحوى لفظتين نافرتين بطبعهما نابيتين عن السياق فيه. وليس هناك من داع لذكرهما بهذه الصورة ولا من حاجة إليهما سوى كلف المتنبي... ببدوية الألفاظ وغريبها. ثم إننا نلاحظ أيضا أنهما في وصف الغيث، مثلما رأينا في وصف «الساحي».

(٣٦) العرف الطيب / ١ / ٥٣ ، ٥٧ - ٥٨ .

(٣٧) السابق / ٥٩ .

(٣٨) انظر ذكرى أبي الطيب عد الف عام / ٢٣٩ .

(٣٩) انظر أمراء الشعر في العصر العباسي / ٣٥٩ .

(٤٠) انظر الفن ومذاهبه في الشعر العباسي / ٣٣٥ - ٣٣٦ ،

٣٤٢ - ٣٤٣ .

المتنبى يعطى لكل وصف ما يلائمه من لفظ . فوصف الغيث والسحاب من بيئة البدو ومن علامات الصحراء والبيادى (كذا) ، فإذا هو تحدث عنها أتى بما يناسبها من ألفاظ ، لأننا نجد هذه الألفاظ تقل أو تكاد تنعدم إذا كان يتحدث عن نفسه مثلا أو عن تجربة معينة أو حكمة » (٤١) .

ووجه التناقض هو أنه على حين يرى أن هاتين اللفظتين نابيتان عن السياق ولا داعى لذكرهما على هذه الصورة إذا به بعد نصف سطر يعود فيرى أنهما مناسبتان لموضوع الكلام، وهو وصف السحاب، الذى يراه من علامات الصحراء ، وكان أحدا لا يصف المطر والسحاب سوى أهل البادية . فاللفظتان ، فى نظر الكاتب ، هما مرة نابيتان عن السياق ، ومرة هما فى موضعهما المناسب .

ونعود فنتناول آراء النقاد فى الفترة أو القصائد التى يكثر فيها الغريب فى شعر الشاعر . فأما دعوى اليازجى أن ذلك يكثر فى أوائل شعره فيبدو لى أن قصائد الصبا تقول غير هذا . فعبثا يفتش الإنسان فى قصائد المتنبى ومقطوعاته فى تلك الفترة إذ لا يكاد يجد شيئا (٤٢) . وكل الذى يجده ، فى الخمس عشرة قصيدة والخمس والعشرين مقطوعة الأولى انتهى تلى ذلك مباشرة سينيته فى مدح محمد بن زريق الطرسوسى ، لا يعدو تسعة ألفاظ غريبة . غريبة بالنسبة إلينا نحن ، وربما لم تكن كلها غريبة فى عصر المتنبى . وهذه الألفاظ هى : قردد (بفتح القاء والذال الأولى وسكون الراء : الأرض المرتفعة . وقد وردت فى ثانى قصيدة فى ديوانه وهى من ألفاظ القافية) . تعشمريت : (تعسفت) . يخنق (بضم الباء والنون وسكون الخاء : قطعة قماش تلف على رأس المولود وتشد تحت حنكه) ، المخش (صيغة مبالغة : الجرى على الليل) ، الندس (بفتح النون وضم

(٤١) د . صلاح عبد الحافظ / الصناعة الفنية فى شعر المتنبى / دراسة نقدية / ٦٣ .
(٤٢) اعتمدنا هنا على « العرف الطيب ، اليازجى ، الذى رتب القصائد على تاريخ نظمها » .

الدال : الذكى الفطن) ، سم (بفتح السين وعدم تشديد الميم : لغة في « اسم ») ، القرضاب (بكسر القاف : القاطع . وقد عددها من الغريب تجوزا) ، وإسى (بكسر الهمزة وفتح السين وتنوينها : الدواء) ، الهواجل (جمع هوجل : الفلاة لا أعلام لها) . وقد وردت هذه الألفاظ التسعة في ثلاثمائة وستين بيتا ونيف . وأظن أن هذه الأرقام ناطقة بنفسها . فهذا أول شعر المتنبي إلى ما بعد خروجه من السجن بوقت طويل . ثم تلى ذلك سبئته في مدح محمد بن زريق الطرسوسي (٤٣) وأبياتها ثلاثون ، وفيها أربعة ألفاظ . وهي أول قصيدة ، كما سلف القول ، فيها هذا العدد . وهذه الألفاظ هي الرئيس : (ابتداء الحب) ، والنسيب : (بقية الروح) ، والدعيس (بكسر الدال والعين مع تشديدها : الكثير الطعن) ، والناووس : (القبر) . وكلها من الألفاظ القافية . ثم تلى هذه القصيدة عشر قصائد وأربع مقطوعات مجموع أبياتها يتجاوز المائتين والخمسين بيتا ، وليس فيها على قدر ما لاحظت إلا مسيح : (عرق) ، واللاذ : (ثوب من الكتان رقيق) ، تنوغة : (مفازة . وقد تجوزت فيها) ، والحزائق : (الجماعات) ، والسمالق (بفتح السين : الأراضي البعيدة) ، وثوب شبارق (بضم الشين : ممزق) . والألفاظ الثلاثة الأخيرة من قصيدة واحدة (ومطلعها : « هو البين حتى ما تأتى الحزائق » (٤٤) ، وكلها ألفاظ قواف . وهي كما ترى نسبة جد ضئيلة . ثم تلى ذلك قصيدة من سبعة وثلاثين بيتا (٤٥) تضم هذه الألفاظ : المتديريها (بتشديد الياء الأولى وكسرها : المتخذية دارا) ، والشموع (بفتح الشين : اللعوب الضحوك) ، والقطيع : (الثوب يقطع من جلد البعير) ، والخبثنة : (اسم من أسماء الأسد) . ثم قصيدة من اثنين وأربعين بيتا أولها :

(٤٣) المعروف الطيب / ١ / ١٩٤ .

(٤٤) هي قصيدة :

ملث القطر أعطشها ربوعا ، وإلا فاسقها السم النقيع
العرف الطيب / ١ / ٢١٤ .

(٤٥) المعروف الطيب / ١ / ٢١٩ .

أحق عاف بدمعك الهمم أحدث شيء عهدا به القدم (٤٦)

فيها ألفاظ : الوحاء (بفتح الواو : السرعة) ، والعقرنى (بفتح العين والفاء والنون الممدودة ، من صفات الأسد : الشديد) ، وماوية (بكسر الواو وتشديد الياء وفتحها : المرأة) ، والعهاد (جمع عهد : المطر بعد المطر) • ثم قصيدة مكونة من خمسة وثلاثين بيتا (٤٧) فيها كلمتان غريبتان هما : الضرب (بفتح الضاء والراء : العسل) ، والمخثلب : (خرز أبيض) • وبعد ذلك تأتي قصيدة أبياتها ثلاثة وأربعون ليس فيها من الغريب شيء ، ثم أخرى أبياتها ستة وثلاثون (٤٨) ليس فيها إلا : قف (بضم القاف وتشديد الفاء : الخليط من الأرض لا يبلغ أن يكون جبلا) ، فقصيدته من أربعين بيتا ليس فيها شيء • ثم تليها أخرى من تسعة وثلاثين (٤٩) فيها : مئجم : (غزير مترايد) ، والفرصاد : (ثمر التوت الأحمر) ، فقصيدته من سبعة وثلاثين بيتا (٥٠) فيها الألفاظ التالية : تطس : (تضرب بشدة) ، والجداية (بفتح الجيم : الغزال) والندس : (الفطن ، وقد مرت) ، والهبزى (بكسر الهاء والراء والزاي وتشديد الياء : الجميل الوسيم • السيد الكريم) • ثم مقموعة من أربعة أبيات تخلو من الغريب ، فقصيدته من سبعة وثلاثين بيتا (٥١) فيها لفظة واحدة هي خدال (وصفا للسيقان : غلاظ) ، فأخرى من أربعة وأربعين (٥٢)

- (٤٦) هي قصيدة في مدح المغيث العجلي ، ومطلعها :
دمع جرى فقضى في الربيع ما وجبا لأمله وشفى • أنى ؟ ولا كريما
العرف الطيب / ١ / ٢٢٥ •
- (٤٧) العرف الطيب / ١ / ٢٣٧ •
- (٤٨) العرف الطيب / ١ / ٢٥٠ •
- (٤٩) ومطلعها هكذا :
أركائب الأحباب إن الأدمعا تطس الخدود كما قطسن اليرمعا
العرف الطيب / ١ / ٢٥٦ •
- (٥٠) هي قصيدة :
صلة الهجر لى ومجر الوصال نكسانى فى السقم نكس الهلال
العرف الطيب / ١ / ٢٦٢ •
- (٥١) العرف الطيب / ١ / ٢٦٧ •
- (٥٢) العرف الطيب / ١ / ٢٧٥ •

فيهما لفظتان اثنتان هما الإسناد : (إدمان السير) ، والرحضاء
 (بضم الراء وفتح الحاء : عرق الحمى . وقد تجوزت في عدها من
 الغريب) . ثم أرجوزة على روى اللام فيها من الغريب أكثر من
 أى قصيدة مضت (٥٣) . وسوف نتناولها مع غيرها من الأراجيز فيما
 بعد لأن لهن وضعاً خاصاً . ثم قصيدة أخرى مكونة من ثلاثة وعشرين
 بيتاً (٥٤) فيها لفظة واحدة : النفود (بفتح النون وضم الفاء مع
 مدحها : العدم) ، فقصيدته من ثلاثة وأربعين بيتاً (٥٥) فيها كلمتان :
 العرامس (النوق الصلاب) ، والمجفرة (اسم فاعل : الواسعة
 الجنبين) ، فقصيدته من سبعة وأربعين بيتاً (٥٦) لا تضم من الغريب،
 فيما لاحظت ، إلا « الغريرى » (بضم الغين وفتح الراء الأولى وكسر
 الثانية وتشديد الباء : الفعل الكريم) . ثم تلى ذلك سبع قصائد أبياتها
 نحو مائة وثلاثين ، وثلاث وعشرون مقطوعة أطولها من خمسة أبيات
 ومعظمها ثلاثة أبيات ، وليس فيها إلا ثمانى كلمات هي : أزل
 (على وزن أفعل : قليل اللحم) ، وطمرة (بكسر الطاء والميم
 وتشديد الراء : الوثابة) ، والقمقام : (السيد) ، والبرسام : (علة
 تجلب الهذيان) ، وعذافر (بضم العين : العظيم الشديد من الإبل)
 والخير (بكسر الخاء : الكرم) ، والنشح (بفتح النون وسكون
 الشين : الشرب القليل) ، ونأم (زأز) . وهكذا مع بقية القصائد
 التى نظمها قبل اتصاله بسيف الدولة ، فهى إما لا تشتمل على غريب
 أو ، إن اشتملت ، فعلى كلمة أو كلمتين أو ثلاث . (أما المقطوعات فقليل
 ما تحتوى على شئ من الغريب) . ويشذ عن ذلك (غير أرجوزة
 نرجىء الحديث عنها إلى ما بعد) ثلاث قصائد احتوت كل منها على
 عدد أكبر من ذلك . وأولاهما (٤٢ بيتاً) تلك التى مطلعها :

لك يا منازل فى القلوب منازل أقفرت أنت وهن منك أوائل

(٥٣) المعروف الطيب / ١ / ٢٨٠

(٥٤) المعروف الطيب / ١ / ٢٨٣

(٥٥) المعروف الطيب / ١ / ٢٨٩

(٥٦) المعروف الطيب / ١ / ٣٤٨

وهي في مدح القاضي أحمد بن عبد الله بن الحسين الأنطاكي (٥٧) .
 وها هو الغريب الذي وجدته فيها : سجر : (ملا • ألهب) ، وتقابل
 (جمع قنبلة ، بالفتح : الطائفة من الخيل من ثلاثين إلى أربعين) ،
 وأم دفر وأم الدهيم : (اسمان للداهية) ، والحلال (بضم الحاء
 الأولى وكسر الثانية : السيد المكين) • أما ثانيتهما فهي الزائفة
 (٣٨ بيتا) التي مدح بها أبا بكر على بن صالح الروذباري (٥٨) ، وهي
 الزائفة الوحيدة بين مقطوعاته وقصائده وأراجيزه • والملاحظ أن
 كل ما فيها من غريب هو من ألفاظ القافية ما عدا كلمة واحدة هي :
 العنتريس : (الناقة الغليظة الشديدة) • وعددها كلها ست كلمات
 وهي : الجراز (بضم الجيم : القاطع) ، والأجواز (جمع جوز :
 وسط الشيء) ، وسام الركاز : (عروق الذهب) ، والنحاز (بضم
 النون : داء يسبب للإبل السعال الشديد) ، والأقواز (جمع قوز ،
 بفتح القاف : الكتيب الصغير) ، والخازبار : (الذباب • وهو في
 الأصل حكاية صوته) • ثم الثالثة ، وهي شينيته في مدح أبي العشائر
 (٣٦ بيتا) ، وأولها :

مبيتى من دمشق على غراش حشاه لى بحر حشاي حاش

وهي كذلك الشينية الوحيدة في شعره (٥٩) • فإذا أضفنا أن تسعة من
 الألفاظ الغريبة التي تبلغ عشرة هي كلها ألفاظ قافية فغريبا أعطانا
 هذا إلحاح إلى سر كثرة الغريب في هذه القصيدة ، إذ لعل محفوظه
 من الألفاظ المعتادة التي تنتهي بالشين (وبخاصة إذا كان يسبقها
 ألف) كان قليلا ، فذلك كان يستعين مضطرا بالغريب (ومثلها في
 ذلك الزائفة) • وهذه الألفاظ هي : المشاش (بضم الميم وفتح
 الشين : رؤوس العظام الرخوة) ، والمحاش (اسم مفعول : ما أحرقت
 النار) ، وراش (اسم فاعل : الخوار الضعيف) ، والاحتراش :

(٥٧) العرف الطيب / ١ / ٣٩٠ •

(٥٨) العرف الطيب / ١ / ٤٤٧ •

(٥٩) انظر كتابه « كافوريات أبي الطيب » دراسة نصيبة ، /

٤٤٦ - ٤٤٨ •

(صيد الضب) ، والمستجاش (الذى يطلب منه الجيش) ، والعشاش
(بكسر العين : النخل الدقيق القليل السعف • جمع « عشة » ، بفتح
العين وتشديد الشين) ، والجحاش (بكسر الجيم : المدافعة) ،
والخشاش (بكسر الخاء : عود يدخل في أنف البعير يشد فيه
الزمام) ، والغشاش (بكسر الغين : العجلة) ، والفياش (بكسر
الفاء : المفخرة) • أما الكلمة التاسعة فهي المناقلة (إسراع نقل
القوائم) •

من هذه الإحصائيات ، التي أرجو ألا تكون قد أملت القارئ
وأنفدت صبره يتبين لنا أن أوائل شعر المتنبي تكاد تخلو من
الغريب ، وأن القصائد التي يكثر فيها الغريب بعد ذلك (أربعة الألفاظ
فصاعداً ، وأكثرها لم يتجاوز التسعة الألفاظ) هي جد قليلة ، وأن
أكثر غريبها إنما يتركز في القوافي ، وأن القافيتين اللتين غازتا بنصيب
الأسد من هذا الغريب هما الزاي والشين ، وقد حاولنا فيما مضى
أن نخمن السر في ذلك • كذلك لابد من الإشارة إلى أن الغريب الذي
درسناه حتى الآن والذي ورد في ما يقرب من نصف شعر المتنبي
ليس مقصوراً على المعاني والأدوات البدوية بل لا تشكل هذه المعاني
والأدوات أكثره •

هذا بالنسبة لشعره قبل سيف الدولة ، أما في حلب فقد عدت
له نحو ستين لفظة غريبة في نحو ٢٧٠ صفحة (من ص ٥ إلى
ص ٢٧٣ ، ومتوسط ما في الصفحة من أبيات ستة أبيات) ، على
حين عدت له في مصر نحو ٢٣ لفظة غريبة في نحو ٨٠ صفحة فقط
(من ص ٢٩٤ إلى ص ٣٧٣) • ومن هذه الإحصائيات التقريبية يتبين
لنا أن غريبه في مصر أكثر منه في حلب ، مما يدل على أن تنبّه
أنيس المقدسى إلى لجوئه أحياناً إلى الغريب في حلب وعدم تنبّهه
إلى نفس الشيء في مصر هو على عكس الأخرى • كما يدل أيضاً على
عدم صحة دعوى المرحوم د. النعمان القاضي القائلة بأن شعر المتنبي
في مصر قد تخلص من الغريب بسبب سهولة الحياة في مصر وكونها

بيئة زراعية وسماحة الروح المصرية (٦٠) . وربما دفعه إلى هذا الحكم المتعجل أنه لم يراع أن القصائد التي نظمها الشاعر في مصر قليلة جدا بالقياس إلى قصائده في حلب . فإذا أضفنا إلى ذلك أن عددا من قصائد المتنبي في مصر هي قصائد ذاتية كقصيدته التي مطلعها :

بم التعلل لا أهل ولا وطن

وقصيدته :

صحب الناس قبلنا ذا الزمانا وعناهم من شأنه ما عنانا
وقصيدته في الحمى ، وأن قصائده الذاتية ، كما لاحظت ، ينعدم فيها الغريب ، وإذا وجد فكالمندم تأكلم لدينا أن ملاحظة د. النعمان ينقصها الدقة تماما ، إذ إن غريب المتنبي في مصر برغم ذلك كله يكاد يقترب من نصف غريبه في حلب مع أنه لا نسبة بين عدد قصائده وأبياته عموما في حلب وأمثالها في مصر .

كذلك لا صحة لما قاله د. النعمان من أن المتنبي في مقصودته التي قالها لدى مغادرته مصر قد انطلق فيها إلى ما كان ودعه في مصر من جهامة الألفاظ وخشونتها وغلظها وغرابتها ، فإن هذه المقصورة لا تحتوى إلا على خمسة ألفاظ غريبة هي « الخيزلي » والهيديبي ودنداءها والكفاف والتوى » ، وهي كما ترى ليس فيها من الغلظ شيء . ويبدو أن امتلاء الأبيات من السادس إلى السادس عشر بأسماء المواضع الغريبة التي مر بها الشاعر في رحلته هو الذي أوهمه أنها مملوءة بالغريب الخشن . ونفس الوهم وقع فيه ، فيما يبدو ، د. شوقي ضيف (٦١) .

شيء آخر يتصل بالغريب عند المتنبي في حلب ومصر لاحظته ،

(٦٠) كافوريات أبي الطيب / ٤٤٧ .

(٦١) انظر « كافوريات أبي الطيب » و « الفن ومذاهبه في الشعر العربي » ، القصيدة في / العرف الطيب / ٤٠١/٢ ، والعكبري / ٢٣٦/١ .

وهو أن القوافي تستأثر هنا أيضا بنصيب الأسد ، فمن بين الستين لفظا في شعره الحلبي نجد أن أكثر من أربعين لفظة غيبا هي من ألفاظ القافية . ومن بين شعره المصري نرى أن ما يقرب من نصف غريبه هو من كلمات القافية .

أما القصائد الحلبية التي يكثر فيها الغريب نسبيا (أكثر من ثلاثة ألفاظ) فعددها غيبا لاحظت أربع هي : « و غاؤكما كالربع أشجاء طاسمه » (٦ ألفاظ) (٦٣) ، و « غيرى بأكثر هذا الناس ينخدع » (٨ ألفاظ) (٦٤) ، و « بعيرك راعيا غيث الذئاب » (٥ ألفاظ) (٦٥) ، و « تذكرت ما بين العذيب وبارق » (٧ ألفاظ) (٦٥) . وفي مصر نجد قصيدتين : الأولى « من الجأذر في زى الأعاريب » (٤ ألفاظ) (٦٦) ، والثانية « لا خيل عندك تهديها ولا مال » (٧ ألفاظ) (٦٧) .

ويضاف إلى هذه الملاحظات أنى وجدت أن قصائد النثر في هاتين المرحلتين ، علاوة على القصائد الذاتية ، التي أشرت إليها قبل قليل ، ينعدم أو يقل فيها الغريب إلى حد كبير .

وتبقى آخر مرحلة في شعره ، وهي مرحلة العراق وفارس ، وليس فيها من ناحية الغريب شيء جديد ، إذ هي ، بوجه عام ، امتداد لشعر المتنبي منذ سينيته في ابن زريق الطرسوسي .

نخرج من ذلك بأن أوائل شعر المتنبي هي ، على عكس ما هو متداول بين دارسيه ، أقل شعره غريبا ، ويدخل في ذلك شعره في البادية وفي السجن وبعد أن خرج من السجن بوقت غير قصير .

-
- ٦٢) اليازجى / ٢ / ٥ .
 - ٦٣) اليازجى / ٢ / ٨٩ .
 - ٦٤) اليازجى / ٢ / ١٩٦ .
 - ٦٥) اليازجى / ٢ / ٢١٥ .
 - ٦٦) اليازجى / ٢ / ٢٠٦ .
 - ٦٧) اليازجى / ٢ / ٣٦٥ .

ثم نبتدىء نلاحظ الغريب في شعره في القصيدة بعد القصيدة كما قلنا ، واستمر الخال على هذا الموال ببقية عمره . أما سائر شعره فالقصيدة إن احتوت تحتو على كلمة أو اثنتين أو ثلاث . كذلك فأكثر الغريب إنما يقع في القافية وبخاصة تلك التي ينسدر أو يقل نظمها فيها . أيضا فقد وجدنا أنه كلما حزن أو رثى قل غريبه . أما الألفاظ الغريبة ذاتها فلم ألاحظ أنها تنتمي إلى بيئة معينة كالبيئة البدوية مثلا ، بل هي من كل مجال .

فأما بالنسبة لأراجيزه وما فيها من غريب فإنه قد نظم منها أربعاً ، علاوة على أنه نظم مقطوعات في بحر الرجز . فأما المقطوعات غلا غريب فيها . وأما بالنسبة لأراجيزه الأربع فإنه قد ارتجل منها ثلاثاً هي :

- ١ - وشامخ من الجبال أقود (١٢ بيتاً)
- ٢ - حجب ذا البحر بحار دونه (١٣ بيتاً)
- ٣ - ومنزل ليس لنا بمنزل (٢٨ بيتاً)

والرابعة نظمها في غرس تأخر الكلا عنه بوقوع الثلج ، ومطلعها :

ما للمروج الخضر والحداثق (٢٨ بيتاً) (٨)

ثم إن الأولى والثانية تخلوان من الغريب ، اللهم إلا كلمة « عون » (بضم العين ، وهي جمع عانة : القطعة من الوحش) وقد وردت في الثانية . هذا إن عدناها من الغريب ، فإن مفردا لفظة معروفة ، وإنما صيغة الجمع هي الغريبة . وتبقى الثالثة والرابعة ، وهما اللتان تحتويان على عدد ملحوظ من الألفاظ الغريبة : الثالثة على نحو تسعة ألفاظ (في ٢٨ بيتاً) وهي : مسوَجَر ، يغزَل (بفتح الزاي) ، ساط ، شمردل ، سجنجل ، ربذات ، مصبر ، التتقل ، هوجل .

(٦٨) انظر في ظروف نظم هذه الأراجيز الكبرى / ٢ / ١٢ ، ٤ / ١٧١ ، ٣ / ٢٠٢ ، ٢ / ٣٥٢ على الترتيب ، وكذلك الأراجيز / ١ / ٤١٩ ، ٢ / ١٧٧ ، ١ / ٢٧٥ ، ١ / ٤٢٠ على نفس الترتيب .

والرابعة على نحو ١٦ لفظا (في ٣٨ بيتا) ، وهى : المهارق ،
الشوذاق ، الفائق ، زاهق ، الشارق ، البوغاء ، الشقائق ، الريد ،
يشاى ، الأبارق ، شحا ، الناهق ، الجلاهق ، الخرائق ، الآفق ،
السفاسق .

ويلاحظ أن خمسة من التسعة الموجودة في القصيدة الثالثة واثنى
عشر من الستة عشر التى تتضمنها القصيدة الرابعة هى من ألفاظ
القافية ، أى أن القافية تقوم ، كما رأينا ، بدور كبير في استخدام
الشاعر للغريب . كما يلاحظ أن الأراجيز الثلاث المرتجلة ينعدم
في اثنتين منها الغريب ، على حين أنه في الثالثة لا يزيد تقريبا على
نصف ما في الرابعة ، التى لم يرتجلها (وهما متساويتان في عدد
الآبيات) ، مما يدل على أن للارتجال دخلا في سهولة شعر المتنبي ،
وإن لم يصعب عليه مع ذلك أن يمتح من محصوله من الغريب حتى
وهو ينظم مرتجلا . ولعل الذى ساعده على ذلك أن الثالثة ، وإن
كان ارتجلها ، فقد كان معه ساعتها ورق وقلم يسجل فيه ما يرتجله
لتسوه ، فإن للقلم والورق دورا في تنشيط الذاكرة ومراجعة الإلهام
الأدبى وتنقيحه . وثمة ملاحظة ثالثة ، هى أن قول ده شوقى ضيف
إن المتنبي كان يكثر في أراجيزه من الغريب كثرة مفرطة (١٩) ينبغى ألا
يؤخذ على إطلاقه ، فإن اثنتين من أراجيز المتنبي قد خلتا من الغريب ،
على حين أن إحدى الاثنتين الباقيتين لم يزد فيها الغريب على
تسعة ألفاظ ، وقد سبق أن رأينا أن مثل هذا العدد قد وجد في قصيدة
له في غير بحر الرجز . أى أن ملاحظته لا تصدق إلا على الأرجوزة
الرابعة (التى على حرف القاف) .

وقبل أن نفارق هذا المبحث نحب أن نؤكد مرة أخرى أن عامة
شعر المتنبي يقل فيه الغريب ، وننبه أيضا إلى أنه ليس كل غريبه
خشنا غليظا ، فكلمات مثل « الجرشى » و « الخبعشة »

و « العنتريس » و « العرامس » و « المخسلب » مما خيه ثقل وجهامة
هى أقل غريبه .

وعلى أية حال فلا أظن إلا أن كثيرا من الشعراء العرب هم
أكثر من المتنبى استعمالا للغريب . وأحسب أن الذى أوهم أن غريبه
أكثر مما هو فى الحقيقة هو أنه يكثر من استخدام الصيغ غير الشائعة
أو يحب أن يجرى على قواعد النحو الكوفى غير المألوفة ، ويحرص
على توبلة شعره أحيانا وبخاصة فى مطالعه بالتركيب المتقوية مما
سنتناوله بعد قليل .

أما من الناحية الفنية فإن شعر المتنبى حين ينفعل ويتألق خياله
يغطى بنوره الوهاج على ما قد يحويه من لفظ غريب ، بل إن بعض
هذا الغريب بل والغليظ أيضا قد يسهم فى تأكيد المعنى بما يطلقه حول
العبارة من إشعاعات وإحياءات . لنأخذ مثلا كلمتى « المرورى
والشناخيبي » (المرورى : الفلاة الخالية ، والشناخيبي : رؤوس
الجبال . واحدها شنخوب) ، فهما على ثقلهما وغلظهما على اللسان
وفى الأذن توحيان فى البيت التالى (من أول قصيدة له فى كافر يصف
له فيها ما لاقاه من إرهاب فى رحلته إليه) :

لقت المرورى والشناخيبي دونه وجبت هجيرا يترك الماء صاديا

بوعورة الطريق وطوله : الأولى برائها المتكررة مرتين محرقة بين
حرف لين ساكن ، ومدتها الأخيرة . والثانية بشينها ونونها وخائهما
المتتابعة على هذا النحو ، ومدتها . وهذا كله يتجاوب مع لظى الهجير
الذى يبلغ من قسوته وغطاؤه أن يترك الماء نفسه (الماء الذى يذهب
الصدى) صاديا . ومثلها فى ذلك كلمة « تغشمرت » فى البيت التالى
الذى يصف فيه لممدوح آخر الصعوبة التى لاقتها ناقته فى وطء
الحصى الصلب فى رحلتها الصحراوية إليه :

٢ - الصيغ النادرة

قلت إن الذى أوهم أن غريب المتنبي ، على كثرتة النسبية ، أكثر مما هو فى الحقيقة هو أنه لا يكتفى به بل يضيف إليه غرامه بالصيغ غير الشائعة ، وأعنى بذلك أن اللفظ وإن لم يكن غريباً فى ذاته فإن المتنبي يترك صيغته الشائعة ويستخدم صيغة نادرة أو فى أحسن الأحوال أقل شيوعاً . فهو مثلاً قد تكرر استعماله لكلمة « ملك » (بفتح الميم وسكون اللام) وجمعها « أملاك » ، وذلك بدلاً من صيغتي المفرد والجمع الشائعتين « ملك (بكسر اللام) وملوك » .

وقد لاحظت أن القدماء قد قرن بعضهم بين هذا وبين الغريب وجعلوهما شيئاً واحداً (مع أن هذا غير ذاك كما سبق القول) ، وذلك كما فعل الثعالبي مع صيغة « التوراب » (وهى لغة فى « التراب ») ، وصيغة الجمع فى « أروض » (جمع أرض) وغيرها : إذ وضع هاتين الكلمتين مع الغريب من أمثال « ابتشاك » و « اليلل » و « الكنهور » (٢٠) . كما أن بعضهم قد صرف الكلام إلى تخطئته ، كالحاتمي ، الذي أخذ عليه استعمال « أن » المخففة من الثقيلة مع الضمير ، لأنها كما قال قبيصة إلا إذا دخلت على اسم ظاهر (٢١) . ومن ذلك أيضاً ما ذكره الجرجاني عن بعض من خطأوا جمع المتنبي « بوق » على « بوقات » (٢٢) . والواقع أن الذى يهمنى هنا فى المقام الأول إنما هو التنبيه على أن هذه السمة فى شعر المتنبي هى مظهر من مظاهر خروجه على المألوف وتنكبه الطريق التى مهدتها كثرة الأقدام إلى طريق ينفرد هو بالسير فيها أو قل من يبتادها . إنه فى نظرى أشبه بمن يجد لذة فى إيلا من حوله بصدمة كهربية خفيفة تخرجهم عن سكونهم وغتورهم وتلفتهم إليه بشيء من القسوة . كذلك لاحظت أن

(٢٠) انظر البتيمة / ١ / ١٧٢ - ١٧٦ .
(٢١) انظر الرسالة الموضحة / ٥٨ - ٥٩ .
(٢٢) انظر الوساطة / ٤٥٦ .

الأمثلة التي أشار إليها القدماء ، فيما وقع لى ، لا تريد عن خمسة أو ستة ، مع أن الأمر أكثر من ذلك كثيرا وأعقد ، على نحو ما سنرى بعد قليل .

وقد فرق المحدثون بين الأمرين ، كما فعل مثلا المرحوم محمد كمال حلمى وده شوقي ضيف ، وعدا غير المشهور من الصيغ عند الشاعر شذوذا (٧٣) .

فأما بالنسبة لمدى انتشار هذه السمة فقد وجدت أن هذه الصيغ النادرة ، أو الشاذة كما سماها المرحوم محمد كمال حلمى وده شوقي ضيف ، تقارب الغريب عددا . لقد استطعت أن أعد منها نحو مائة وأربعين . وقد يختلف معى بعض فى عد هذه الكلمة أو تلك صيغة غير مألوفة ، ولكن لا أظن أن الاختلاف سيكون كبيرا .

وهذه الصيغ متنوعة ، فمنها صيغ أسماء ، وهذه قد تكون أسماء جنس أو مصادر أو أسماء استفهام أو أسماء موصولة أو ظروفًا . ويدخل فيها أيضا اسم المرة واسم الهيئة ، وصيغ الجمع ، وكذلك الصفات . وقد تكون هذه الصيغ صيغ أفعال أو حروفا يتصرف فيها المتنبي على غير المهود .

(١) الصيغ الاسمية :

ونبدأ بالأسماء ، وقد عدت له منها : (ازديار : زيارة . عكبرى / ١ / ١٢ / ١) (٧٤) ، و (أبيك ، بفتح الباء وتسكين الياء : أبويك / ١ / ٥٤ / ٢٦) . وهو فى هذا الاستعمال يجرى على ما قال ثعلب

(٧٣) انظر أبو الطيب المتنبي / ٣٤٩ ، والفن ومذاهبه فى الشعر المرسى / ٣٢٦ .

(٧٤) ستكون الإحالات هنا كلها على العكبرى ، ولذلك ساكتنى بالإشارة إلى الجزء والصفحة ورقم البيت على الترتيب . وأحب أن أنبه إلى أنه أينما وردت مثل هذه الإشارة فى أى موضع من الكتاب فالمقصود بها العكبرى .

من أنه يجوز أن يقال هذا أبك ، وهذا أبك ، وهذا أبوك . فعلى الاستعمال الأول تكون التثنية « أبك » في حالة الرفع ، و « أبيك » بفتح الباء وتسكين الباء في حالة النصب والجر (٧٥) ، و (عضاض ، بكسر العين : عض ١٢/١٥١) ، و (كذاب ، بكسر الكاف : كذب ١/٢٠٠ و ٣/٣٦٨ ١٥) ، (سرية ، بضم السين : سرب ١/٢٠٧ و ٢٢) ، (سواؤك ، بكسر السين : سواك ١/٣٢ و ٣٢/٣٥٥) ، و (المواحد : الأفراد ٨/٢٦٢) ، و (دائل : صاحب الدولة ٢٥/٣٨٧) ، و (زأر : زئير ١٤/٣٤٤) ، و (٤٥/١٠٨) ، و (ولادى : ولادئسى ٢٤/٣٤٦) ، و (التلاد ، بكسر التاء : التالده التليد ٣٣/٣٦٣) ، و (الغلب ، بفتح العين وتسكين اللام : الغلبة ٢٧/٥٤) ، و (الكثر ، بضم الكاف وتسكين التاء : الكثرة ٣٠/٦٧) ، و (ملك ، بفتح الميم وسكون اللام : ملك ، بكسر اللام ٤/٩٨) ، و (٥ و ٧/١٦) ، و (٤٧/٢٨٠ و ٤/٢٩٠ / ٣١) وهذه الصيغة قد تكررت عند المتنبى كثيرا كما ترى ، وتكرر جمعها : « أملاك » ، و (شميم : شم ٤/١٠٠) ، و (قدى ، بكسر القاف وفتح الدال : قيد . مقدار ٤/١٧٤) ، و (مسى ، بضم الميم وتسكين السين : مساء ٣/١٨٦) ، و (النكدام : المنادمة ١٧/٢١١) ، و (السرع ، بكسر السين وفتح الراء : السرعة ١٠/٢٢٤) ، و (السم ، بكسر السين : الاسم ٢/٢٣٥) ، و (دهى ، بفتح الدال وسكون الهاء : دهاء ١٥/٢٥٣) ، و (امتسك : مصدر « امتسك » بمعنى : التصق وبقي هناك ، من « أمسك » ٢/٣٩٦ و ٤٣) ، و (طماعية : طمع ١/٢١) ، و (التوراب ، بفتح التاء : التراب ٢٩/٦١) ، و (البخل بفتح الباء والخاء : البخل ٢١/٨٠) ، و (البنى ، بفتح الباء وسكون النون : البناء ١١/١٣٧) ، و (لقيان ، بكسر اللام وسكون

(٧٥) انظر د . مهدي المخزومي / مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو / ١٨٦ .

القاف : لقيية ٩/٢٩٠/٣ ، و (لسن ، بكسر اللام وسكون السين :
لسان ١٩/٣٨٥/٣) ، و (الكتاب : الكتابة ٢٤/١٦٠/٤) ،
و (العواد : المعاودة ٤٠/١٨٣/٤) ، و (التباقي : البقاء
٣٣/٢٥٩/٤) .

وكما ترى فهناك كلمات تكررت أكثر مرة مثل « ملك » ، التي
تكررت فيما تنبّهت خمس مرات على الأقل (وتكرر جمعها « أملاك »
هو أيضا عدة مرات كما سنلاحظ) ، « زار » (مرتين) ، و « كذاب »
(مرتين أيضا) . وبالنسبة فقد لاحظت أن المتنبّي يكثر من استعمال
صيغة « فاعل » هذه بدلا من « مفاعلة » (وكلتاها صيغة المصدر
من « فاعل ») مثل « حذار » و « غلاب » و « قراع » و « بلاء »
مبالاة » و « دراك » و « زيال » و « لعاب » و « ضراب »
و « عضاض » و « ندام : منادمة » و « نزال » و « قران »
و « نطاح » و « طعان » و « طلاب » و « مطال » . ومع أنه
لا بأس بذلك عموما فإن استخدام « بلاء » مكان « مبالاة » مثلا
غير مستساغ أبدا ، كما في البيت التالي :

أقل بلاء بالزرايا من القنا وأقدم بين الجحفلين من النبيل

ومما لوحظ أيضا أنه استخدم عدة مرات الصيغة المصدرية « فعل »
(بفتح الفاء وسكون العين) بدلا من مرادفها المألوف ، كما مر بنا
في « زار » (مرتين) و « غلب » و « دهى » و « بنى » .

ومما يتصل بالمصادر أنه جرى في اشتقاق اسم المرة والهيئة
وجمعهما ، وقد وقعت له من أسماء المرة على « صحات » ، جمع
« صحة » بفتح الصاد (٣٣/٢٣٤/١) و « خجلة » (٢/٩٤/٢)
و « نطقة » (٦/٩٣/٢) و « يقظات » ، في بيته المشهور :

هون على بصر ما شق منظره فإنما يقظات العين كالعلم

و « طربات » ، جمع طربة ، من « الطرب » (٣٠/٢٧٦/٤) وهذه الأخيرة

كما ترى غير مستساغة ، وبخاصة أنها جاءت في البيت الذي وردت فيه مسكنة الراء (و « دولات » ، من « دال يدول » ، وسوف نتعرض لها بعد قليل . على أن أعجب ما رأيته في هذا الصدد لذلك الرجل اشتقاقه اسم المرة من « رأى » : « رؤية » رغم وجود « رؤية » ، التي من كثرة ما نستخدمها قد نسينا أن من الممكن اشتقاق اسم مرة من هذا الفعل ، وبخاصة أن كل الفرق بينها وبين اسم المرة هي أن راءها مضمومة لا مفتوحة . ولكنه المتنبي ! وهذا هو البيت الذي وردت فيه هذه الكلمة ، والكلام عن ابني عضد الدولة :

وأول رؤية رأيا المعالي فقد علقا بها قبل الأوان

أرأيت جرأة وثقة بالنفس في اشتقاق الألفاظ كمثل هذه الجرأة ؟ إن من الخرق الزعم بأن المتنبي قد وفق في كل اشتقاقاته وصيغه ، ولكن ينبغي ألا نفعل عن حقيقة هامة هي أن مثل هذه الإعاجيب الباهرة لا تتاح إلا لذوى الجرأة الذين يتغشمرون (وهذه بالمناسبة من غريب المتنبي المبدع) الطرق المهجورة غير هيابين ولا وجلين . إنهم قد يضلون الطريق ، ولكنهم من المؤكد سوف يرون مالم تر عين وسوف يعودون يوما فيحكون لنا من غرائب الطريق وعجائبه ما يشده العقول منا ويثير الخيال . ترى لو كان المتنبي قد التزم الصيغ الأليفة وردد ما يقوله غيره أكان يستطيع أن يقطف مثل هذه الزهرة الرائعة التي لا تنبت في الحدائق الموجودة على الطرق الآهلة وإنما في الفلوات غير المطروقة ؟ أما بالنسبة لاسم الهيئة فقد رأيت له الشاهدين التاليين ، وقد وفق فيهما على غرابة الجمع هنا :

ألا كل ماشية الخيزلي فدى كل ماشية الهيدبي
وكل نجاة بجاوية خنوف . وما بى حسن المشى

وهو هنا يفضل النوق على النساء ، فأولئك هي اللائي قد حملنه وطرن به بعيدا عن أيدي كافور وأظفاره ، أما هؤلاء فإنهن يمشين الخيزلي

مستخرجات كسولات ، ولم يكن ذلك أو ان الاسترخاء والتكسر والغزل ، فإن المسألة كانت مسألة حياة أو موت حيث لا يلتفت الإنسان ، مهما يكن شغفه بالنساء ، إلى رقتين ودلال مشيهن . فهذا معنى قوله : « وما بي حسن المشي » . فأنظر إلى هذه السهولة التي يستعمل بها المتنبي هذه اللفظة وكأن ليس فيها ما يلفت النظر . والحقيقة أن المتنبي فضلا عظيما أرانا أن صيغة الجمع أرق من مفردا ، لهذه المدة التي في آخرها والتي جعلت الكلمة تبدو كأنها حرفان فقط ينزلتان على اللسان في نعومة ويسر ، على عكس « مشية » ، التي هي أربعة أحرف لا اثنان ، وفيها سكتتان تحدثان شيئا من القلقلة لا يناسب « حسن المشي » . ومن ذلك أيضا « ظنة » على « ظنن » في قوله عن رفقة سفره أيام تصعلكه في الصحراء وحرصه على ألا يعرف حقيقته أحد :

يستخبرون غلا أعطيهمو خبري وما يطيش لهم سهم من الظنن
ومثلها في ذلك « رد » (جمع « رعدة » ، بكسر الراء) ، في قوله :
رد الفوارس منك في أبدانها الجري من العسلان في قنواتها

وليس خروجه على المؤلف في صيغة الجمع مقصورا على أسماء المرة والهيئة بل يعم الأسماء كلها . والملاحظ أنه في عدة مرات قد جمع بالألف والتاء ما جمع التكسير فيه هو المعتاد ، مثل « عطيات » (٢٤/٨/٢) بدل « عطايا » ، و « همت » (٢١/١٥٤/٢) بدل « همم » ، و « ركبات » (٣٦/١٦٩/٢) بدلا من « ركب » ، و « مهجات » (١٠/٢٠٩/٢) بدل « مهج » ، و « بوقات » (٥٤/١٠٨/٣) بدل « أبواق » مثلا . وقد أثارت هذه الكلمة وقتها فيما نعرف جدلا واسعا استغرق في « الوساطة » ثلاث صفحات (ص ٤٥٦ - ٤٥٩) ، إذ خطاه منتقدوه وقالوا : كان المفروض أن يجمعها جمعا مكسرا على « أفعال » (وهذا هو الجمع الذي شاع ، لدرجة أننا في الاستعمال لا نعرف غيره) أو « فعول » أو « فعلان »

(بكسر العين) مثلا • وكان رد المتنبي أن « هذا الاسم مولد لم يسمع واحده إلا هكذا ولا جمعه بغير التاء ، وإنما هو مثل : حمام وحمامات ... إلخ » (٧٦) ، أى أن عذر المتنبي أنه لم يجد له جمعا ففاسده على أمثال « حمام » و « حمامات » • ولكن يمكن التساؤل : ولماذا لم يقسه على « عود » و « أعواد » مثلا ؟ إننى لا أخطئ المتنبي ، ولكن ألا يدل ذلك على أنه كان يجب الخروج على المألوف من وقت لآخر ، وعلى أنحاء مختلفة ؟ ثم إننى أتساءل أيضا : ألا يجوز أن المتنبي قد أراد بجمع المؤنث السالم أن يوحى بأن من سوى سيف الدولة من ملوك المسلمين فى عصره ليسوا رجالا بل نساء على اعتبار الارتباط غالبا بين « الألف والتاء » وبين النساء والتأنيث ؟ ورجولته وأنوثتهم ، إن صح هذا التوجيه ، قائمتان على أنه وحده من بينهم هو الذى يحارب الروم أما هم فمفتاعسون قاعدون كالنساء • وهذا هو نص البيت :

إذا كان بعض الناس سيفاً لدولة ففى الناس بوقات لها وطبول
 إن من الممكن الزد بأن المتنبي لم يكن عاجزا أن يقول ذلك لو كان يريده ؟ وهذا رد وجيه لو كنت أقصد بـ « أراد » أنه أراد ذلك بعقله الواعى المتعمد ، لكننى أقصد أن ذلك كان فى مؤخرة ذهنه أو هامش شعوره • وعلى أى حال فليس هذا إلا خاطرا خطر لى ، ولا أستطيع أن أقول فيه أكثر من ذلك • ومن الكلمات التى جمعها جمعا مؤنثا سالما مع أن الشائع تكسيورها كلمة « علات » (٢٩/٢٣٣/١) بدل « علل » ، و « دولات » (٦٥/١١٠/٣) بدل « دول » (جمع « دولة » ، بمعنى الغلبة ، كما فى قولنا : « الأيام دول ») ، و « بقيات » (٢٩/١٩٨/٣) بدل « بقايا » • ومثلها « رتبات » (٢١/٩٧/٣) بدل « رتب » •

فهذه ثمانية شواهد ، وهى ما تنبهت إليها ، ولا أستبعد أن يكون هناك أمثلة أخرى غيرها • وهذه الأمثلة الثمانية تشهد ، كما

أشرت ، إلى هذا الميل الذي لاحظنا عند المتنبي إلى مخالفة المؤلف .
وقد يمكن توجيه بعض هذه الجموع إلى أنه ربما أراد بها القلة ،
حيث إن العرب إذا أرادوا تقليل العدد في مثل هذه الحالة استخدموا
جمع المؤنث السالم ، وإذا أرادوا التكثير جمعوا الاسم جمع
تكسير . والنقد الذي وجهه النابغة إلى بيت حسان التالي :

لنا الجفنتا الغريلمن بالضحي وأسيفنا يقطرن من نجدة دما

بناء على هذه القاعدة مشهور ، إذ أخذ عليه أنه أراد أن
يمدح قومه بالكرم ، ولكنه قال « الجفنتا » بدل « الجفان » ، فقلل جفان
قومه ، وهو ما لا يدل على ما أراد من غفر (٧٧) . ولكن إذا كان يمكن
توجيه بعض هذه الجموع إلى أن المتنبي ربما أراد التقليل ، كما
هو الحال في « ركبات » ، التي أراد بها التثنية ، إذ جعل الضمير
العائد عليها مثنى ، وذلك في البيت التالي :

وتكرمت ركباتها عن مبرك تقعان فيه وليس مسكا أذغرا (٧٨)

وكما هو الحال في « بوقات » ، إذ قد يقال إنه يقصد بها ملوك المسلمين
في ذلك العصر ، وهم قليلون ، فإنه لا يمكن توجيه الأمثلة الباقية
بحال ، بل بالعكس قد يؤخذ عليه مثلا ، كما أخذ على حسان من قبله ،

(٧٧) انظر في هذه القصة / الأغاني / ٩ / ٣٤٠ . وقد أوردها
د. شوقي ضيف في كتابه « البلاغة تطور وتاريخ » / ١١٠ . ويبدو أن
هذه القاعدة تسرى على ما يجوز فيه الجمع السالم والمكسر معا . والمقصود
بجمع التكسير هنا جمع الكثرة طبعاً . انظر في هذه المسألة ابن الحاجب /
الإيضاح في شرح الفصل / ١ / ٥٣٧ ، ونور الدين عبد الرحمن الجامي /
الفوائد الضيائية . شرح كافية ابن الحاجب / ٢ / ١٨٧ ، وإن ذكر الأخير
أن الرضى يرى أن الجموع الصحيحة هي جموع مطلقة لا تدل على كثرة أو
قلة . ولكن مع كل ذلك ينبغي أن « فعلات » في هذا المثال وأشباهه تدل
على القلة ، كما لمس ذلك النابغة ، على حين أن جمع التكسير ، فيما عدا
الأوزان الأربعة الدالة على القلة ، يدل على الكثرة .
(٧٨) انظر العسكري / ٢ / ١٦٩ هـ / ٣٦ وانظر يوهان فك /
العربية - دراسات في اللغة واللهجات والأساليب / ١٧٦ . وسوف
نعود إلى هذه النقطة لاحقاً .

أنه في الوقت الذي أراد أن يصف ممدوحه بالكرم الشديد قد قلّك
« عطاياه » فجعلها « عطيات » ، وفي الوقت الذي أراد أن يمدح
ابن عامر الأنطاكي بأنه عظيم « الهمم » إذا به يقللها مستعملا
« همت » ، وذلك في البيت الآتي :

فتى لا يضم القلب همت قلبه ولو ضمها قلب لما ضمه صدر

وهكذا . أيا ما يكن الأمر فالملاحظ أن المتنبي قد عدل عن صيغة
جمع التكسير في عدد غير قليل من الكلمات إلى الجمع بالالف والتاء .

على أن هذا ليس كل شيء في مسألة صيغ الجمع عند المتنبي ،
فإنه قد جمع « عيد » على « عيدي » (بكسر العين والياء وفتح
الدال ومدها مع تشديدها) ثلاث مرات على الأقل (٢٤/٨/٢)
و ٣/٤/٤ و ٣/١٥١/٤) ، وهي صيغة نادرة مهجورة ، وذلك
بدلا من « عبيد » أو « عيدان » مثلا . وكذلك « نواظير » جمع
« ناظر » (١٧/٤٣/٢) بدلا من « نواظر » ، وذلك في البيت المشهور :

نامت نواظير مصر عن ثعالبها فقد بثمن وما تفنى العناقيد

ويبدو أنه جرى في ذلك على طريقة الكوفيين ، الذين يجوزون زيادة
ياء في مثل هذه الحالة (٧٩) (قلت : « يبدو » ، لأن المعكبري ، الذي
فسرها على أنها جمع « ناظر » قد ذكر أيضا أن هذا اللفظ وإن كان
هو الرواية المعروفة فإن المتنبي قد أقره بالطاء : « نواظير » .
فإن كان الأمر كذلك كانت الكلمة جمع « ناظر » ، فلا مشكلة)
و « بيوت » (٣٣/١٥٧/٢) في البيت التالي :

وما قلت من شعر تكاد بيوته إذا كتبت يبيض من نورها الحبر

بدلا من « أبيات » ، التي تستعمل عادة لأبيات الشعر ، على حين

(٧٩) انظر في هذه القاعدة محمد عبد العزيز النجار / ضياء السالكه
إلى أوضح المسالك / ٤ / ٢١٤ ، ٢١٨ .

تستخدم « بيوت » في العادة للمساكن . ومن ذلك جمعه ثلاث مرات
على الأقل « ناقة » على « أياق » (٢/٢٣٥ و ٢/٣٤٤ و ٢/٣٥٥) . والشائع « نوق » و « نياق » . وجمعه « الكبد » ،
مرتين على الأقل ، على « كبود » (١/٣٤٢ و ٢/٨٢) ، كما
جمعها على « أكبد » (١/٣٦٢ و ٢/٢٦) . والشائع « أكباد » . كما
لاحظت أنه قد استخدم صيغة « أفعال » عددا ملحوظا من المرات جمعا
لكلمات تجمع في العادة على صيغ أخرى ، وذلك مثل « أملاك » ،
التي استخدمها بدورها جمعا لـ « ملك » ما لا يقل عن تسع مرات
(١/٢٠٧ و ١/٢٧٩ و ١/٢١٠ و ١/٢١٧ و ١/٢٣٨ و ٢/٩٨ و ٢/٣٠٩ و ٤/١٤٠ و ٤/٢١٢) ، وكذلك « أرواح » جمعا لـ « ريج » (١/٢٦٦ و ٣/١٩٧)
بدلا من « رياح » ، و « أعلال » جمعا لـ « علة » (٣/١٩٧ و ٣/٢٢)
بدل « علل » ، و « أجبال » جمعا لـ « جبل » (٣/٢٨٤ و ٣/٢٨)
بدل « جبال » ، و « أعيان » جمعا لـ « عين » ، حاسة البصر
(١/٣٥ و ١/٢٣٩ و ٣/٣٠٧ و ٣/٣٤) بدلا من « عيون » .
ويمكن أن يلحق بهن « أبال » جمع « إبل » (٣/٢٨٢ و ٣/٢٣)
« إبل » جمع لا واحد له من لفظه) ، وكذلك « آخاء »
(٣/٣٧٨ و ٧/٧) بدلا من « إخوة » . وهذه الكلمة قد وردت في
العكبري ، و « الوساطة » (ص ٣٣٣) ، وفي « الكشف عن مساوي
المتنبى » للمصاحب بن عباد ^(٨٠) ، الذي انتقدها على الشاعر أشد
انتقاد . ولكنني وجدت مكانها في اليازجي (آباء) ، هكذا :

كل آبائه كرام بني الدفـ سيا ولكنه كريم الكرام ^(٨١)

بدلا من « كل آخائه ... » . كما قال محققو كتاب المصاحب ^(٨٢)
إنها قد وردت في الديوان « كل آبائه » ، وذلك على خلاف محقق
كتاب « الوساطة » ، الذين أشاروا إلى موضعها في الديوان على

(٨٠) ص ٢٢٧ .

(٨١) ح ٢ / ١٥١ .

(٨٢) ص ٢٢٧ / ٢٥ .

ما رواها الثعالبي من غير أن يعترضوا بأنها في الديوان « آباءه »^(٨٣) .
ومما جمعه المتنبي على غير الصيغة الشائعة « دار » التي جمعها
على « أدور » (٥ / ٢٦٥ / ٣) بدلا من « دور » ، و « أم » على
« أمات » (٣١ / ٣٨٩ / ٣) في غير العاقل ، وذلك بدلا من « أمهات » ،
و « حصان » على « حصن » ، بضم الحاء والصاد (١٧ / ٢١٣ / ٤)
بدلا من « أحصنة » ، و « أروض » ، بضم الهمزة جمع « أرض »
(٢٧ / ٢٥٨ / ٤) بدلا من « أرضين » .

* * *

فإذا انتقلنا إلى استخدامه الصيغ غير الشائعة في الصفات
وجدناه يقول « النسب القرب » ، بضم القاف (٨ / ٧٦ / ١) ،
و « الكرم التلاد » ، بكسر التاء (٣٣ / ٣٦٣ / ١) بدلا من
« التالذ » أو « التلذذ » ، و « قصورة » ، بمعنى : « امرأة محبوسة
في خدرها » ، (٠٢ / ٥٩ / ٢) بدلا من « مقصورة » ، و « كنز »
(٣٢ / ١٨٣ / ٢) بدلا من « مكتنزة » ، و « نصرانة » (٢٦ / ٢٣٣ / ٢)
بدل « نصرانية » ، و « خيرة الدول » ، بفتح الخاء (٢٠ / ٤٠ / ٣) ،
مؤنث « خير » . وهو تأنيث فيما يبدو غير شائع ، فنحن نقول
عادة : « هو خير الرجال » ، وهي خير النساء « لا » خيرة
النساء »^(٨٤) . ومنها « مؤيدات » بضم الميم وتسكين الهمزة
وفتح الياء (٣٢ / ٣٣٩ / ٣) في البيت التالي يمدح سيف الدولة :

سلكت صروف الدهر حتى لقيته على ظهر عزم مؤيدات قوائمه

بدلا من « مؤيدات » مثلا المشتقة من « أيد » بتشديد الياء ، وهو
الفعل المشهور المستعمل (أما « أيد » فقلما يخطر على بال أحد) .
وكذلك « حداث » جمع « حادث » بمعنى « متحدث » (١٩ / ٣٨٥ / ٣)
بدل « متحدثين » ، و « أوحدي » ، نسبة إلى « أوحده » (٢١ / ١١ / ٤)

(٨٢) انظر أيضا في هذا الخلاف في الرواية يوهان فك / ١٧٩

(المتن والهامش)
(٨٤) انظر مناقشة هذه النقطة في العكبري / ٣ / ٤٠ / هـ / ٢٠ .

بدل « وحيد » ، و « يلمعيات » (٣٣/٢٢٩/٤) بدلا من « ألعيات » المشهورة المتداولة . ومن جموع الصفات غير الشائعة التي قابلتها عند المتنبي قوله : « شذان » بضم الشين وتشديد الذال ، جمع « شاذ » (٢٥/٢٧/٣) ، و « غران » بنفس الضبط ، جمع « أغر » (٣١/٢٢٨/٤) بدلا من « غر » بضم وتشديد ، وهلم جرا .

ويمكننا أن نلحق بما مر اشتقاقه أفعل تفضيل من « أسود » ، وذلك في قوله : « لأنت أسود في عيني من الظلم » (٢/٣٥/١) . وقد حاول بعض اللغويين والنقاد أن يجدوا له تأويلا، غير أن تأويلاتهم، إن صحت ، من شأنها أن تكسب العبارة ركافة . مثال ذلك أن بعضهم قال ما معناه أن الكلام هو : « لأنت أسود في عيني » ، ثم استطرد فقال : « من الظلم » أي أن شبه الجملة هذا خبر ثان (٨٥) . والحقيقة أن المتنبي جرى في ذلك على مذهب الكوفيين ، الذين يجوزون اشتقاق أفعل التفضيل وصوغ فعل التعجب من لوئى البياض والسواد (٨٦) .

* * *

ولم يقتصر استخدام الصيغ غير المعهودة عند المتنبي على أسماء الجنس والصفات وجموعهما بل دخل في ذلك أيضا بعض أسماء الاستفهام والوصل والاشارة والظروف . وقد وجدته يسكن اسم الاستفهام في « لم » عدة مرات (٣/١٤٦/١) و ١٥/٢٧١/١ و ٨/٣٥١/١ و ١٤/٢٩٨/٣ و ٢/٣٧٣/٢ و ٢٥/٢٤٧/٤ . ولا أظن من السائغ تفسير ذلك بضرورة الشعر ، فإن المتنبي لم يكن ناظما أو مجرد شاعر صغير . ثم إن الضرورة الشعرية قد تتخذ ذريعة مرة مثلا ، ولكن ست مرات أكثر من أن تسوغها مثل هذه الضرورة . والتفسير الأكثر إقناعا أنه يجرى على ما يراه الكوفيون من جواز

(٨٥) انظر العكبرى / ١ / ٣٥ / ٢ هـ / والجرحانى / ٤٥١ - ٤٥٢ .

(٨٦) انظر العكبرى / ١ / ٣٥ / ٢ هـ ، والمدارس النحوية / ١٨٩ ، وإن قال د . شوقي ضيف إنهم يصوغون فعل التعجب من كل الألوان . ومثله في ذلك د . مهدى الخزومي / ١٠٩ .

تسكين ميم « لم » ، يستوى في ذلك الشعر والنثر ، حيث ورد عن العرب استعمالها شعرا ونثرا (٨٧) . كما أنه استعمل « كم » في مكان « ما » أو « متى » ثلاث مرات على الأقل ، مرتين منهما في بيت واحد ، هو :

إلى كم ذا التخلف في التواني ؟ وكم هذا التمداد في التمداد ؟
والفائشة في البيت التالي :

إلى أي حين أنت في زى محرم ؟ وحتى متى في شقوة ؟ وإلى كم ؟
وقد وجهها العكبرى توجيها ركيكا ، إذ قال إن معناها : « إلى أي عدد من أعداد الزمان » (٨٨) والأفضل أن تفسر هكذا : « إلى كم من السنين ؟ » ومع ذلك فإن استعمالها غريب .

أما « الذ » بسكون الذال بدلا من « الذي » فقد أحصيتها له مرتين (٤٧/٣١/١ و ٣٦/٢٠٦/٤) ، ويغلب على ظني أنه ربما استعملها أكثر من ذلك . وقد ذكر العكبرى أنها لغة في « الذي » (٨٩) . كما أن المتنبي قد صغرها مرة على الأقل : « الذيا » ، بضم اللام وفتح الذال وتشديد الياء مع فتحها ومدّها (٤/٢١٩/١) . وكان ذلك تحقيرا لمن تصفه هذه الكلمة . وأنا وإن كنت أنوى أن أعالج التصغير في مبحث تال أحب ألا تفوتني الإشارة إلى أن تصغير الشاعر للاسم الموصول على هذا النحو هو صيغة غير مألوفة . كذلك قد استعمل الاسم الموصول المثنى المذكر من غير نون ، فقال : « لرأسك والصدر اللذي ملئنا حزما » (٢٠/١٠٦/٤) .

كذلك فمن الملاحظ أن المتنبي أحيانا ما يحول الضمير العائد على الاسم الموصول من الغيبة ، كما هو الشائع ، إلى التكلم أو الخطاب . مثال ذلك قوله :

(٨٧) انظر د . المخزومي / مدرسة الكوفة / ٢٢١ - ٢٢٢ .
(٨٨) العكبرى / ٤ / ٣١ / ١ هـ .
(٨٩) عكبرى / ١ / ٣١ / ٤٧ هـ .

أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبى وأسمعت كلماتى من به صمم
والمعتاد أن يقال : « أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبه » وأسمعت
كلماته . . . » . ومنه قوله فى سيف الدولة :
أيها السيف الذى لست مغمدا ولا غيك مرتاب ولا منك عامص
وذلك بدلا من « أيها السيف الذى ليس مغمدا » . وقوله متحدثا
عن سماها أو كناها بـ « داهية » :
يا وجه داهية التى لولاك ما أكل الضنى جسدى ورض الأعظما
وقوله :

فنحن الألى لا نأتلى لك نصرة وأنت الذى لو أنه وحده أغنى
(ولاحظ أنه فى هذا البيت قد جرى على الأسلوب المعتاد فى الشطرة
الثانية) وقوله :

أنت الذى سبك الأموال مكرمة ثم اتخذت لها السؤال خزانا
(والطريف أنه فى هذا عكس الآية فجرى على الأسلوب المعتاد فى
الشطرة الأولى وخرج على المألوف فى الثانية) . وقوله :
وأنت الذى تغشى الأسنة أولا وتأنف أن تغشى الأسنة ثانيا

وقد أخذ عليه هذا منذ وقت مبكر ، وعقب الجرجاني على هذا
بقوله إنه من شنيع ما وجد فى شعر المتنبى ، وإن كان قد ساق حجة
من احتجاجوا عن الشاعر ، وتتلخص فى أن استعمال ضمير المتكلم أو
الخطاب بدلا من الغائب إنما هو حمل على المعنى ، لأن هذا هو ذلك ،
فضلا على أن العرب قد استعملته . ومع ذلك فقد عاد الجرجاني
فقال إن مثل هذه الاستعمالات تجوز أحيانا ولا تجوز أخرى ، وما
فعله المتنبى هو مما يجوز . ثم رجع الجرجاني مرة ثانية إلى القول
بأن المتنبى قد أخطأ بترك القوى إلى الضعيف لغير ضرورة داعية (٩) .

(٩٠) انظر الوساطة / ٤٥٩ - ٤٦٢ .

- ٤٩ -

(م ٤ - لغة المتنبى)

وقد رد الدكتور مندور على الجرجاني ، وقال إن صنيع المتنبي (وقد سماه كسر البناء : Rupture de Syntaxes) هو صنيع كل شاعر كبير . إنه لا يجهل القواعد النحوية ولكنه قد يخرج عليها عامدا ، لتحقيق غرض لا تحققه له هذه القواعد . وإذا كان الجرجاني قد رأى أن المتنبي في البيت التالي :

وإني لمن قوم كأن نفوسنا بها أنف أن تسكن اللحم والعظما
لم تلجئه ضرورة شعرية إلى هذا الكسر في البناء فإن رغبته في الفخر ، الذي يحققه له الضمير « نا » هي التي أملت عليه هذا الأسلوب (٩١) . وهو بهذا التعليل يلتقي مع العكبري ، الذي لا أدرى أكان قد قرأه وردد رأيه عن وعي أو عن غير وعي أم لا ، والذي يقول إن الضمير العائد على الاسم الموصول إذا كان فيه ضم وكان المتنبي يتحدث عن نفسه لم يعده على نفسه واستخدم ضمير الغائب كالمعتاد ، وذلك كما فعل في البيت التالي :

لا أستريدك فيما غيبك من كرم أنا الذي نام إن نبهت يقظانا
(أي لو أنني طالبتك بالمزيد من الكرم كنت كمن ينبه يقظان ، وتكون هذه غفلة منى كغفلة النائم) ، أما إذا كان في الضمير مدح فإنه يخرج به من الغيبة إلى التكلم ، كما في قوله :

وإني لمن قوم كأن نفوسنا بها أنف أن تسكن اللحم والعظما
ثم قال : « وهذه عادته في شعره ، وهو من البلاغة والحقق » (٩٢) .

والحقيقة أن ذلك غير كثير في شعر المتنبي ، وهو كذلك غير مطرد تماما فيما يخص ضمير التكلم ، على عكس ما يقول العكبري ، فإنه في قوله : « أنا الذي نام إن نبهت يقظانا » قد استعمل ضمير الغائب مرة وضمير المتكلم أخرى ، مع أن كليهما في معرض ذم . كذلك فإننا نتساءل : هل قصد العكبري تعميم ملاحظته السابقة على مدح

(٩١) انظر النقد المنهجي / ٢٧٠ — ٢٧١ .
(٩٢) العكبري / ٤ / ٢٣٠ هـ / ٣٨ .

الشاعر سواء كان مدحا لنفسه أو لغيره ، أو إنه قصد بها مدحه
لنفسه فقط ؟ الراجح أنه أراد التعميم (٩٣) . وقد وجدت أن الشاعر
قد يجعل ضمير العائد على اسم الموصول ضمير غيبة ، مع أنه في
معرض مدح . مثال ذلك قوله :

يا من يقتل من أراد بسيفه أصبحت من قتلاك بالإحسان
وقوله :

أنت الذي سبك الأموال مكرمة ثم اتخذت لها السؤال خزانة
(وإن كان استخدم ضمير المخاطب في الشطرة الثانية) . وقوله
في سيف الدولة :

ما الهر عندك إلا روضة أنف يا من شمائله في دهره زهر
وقوله غيه أيضا :

فنحن الألى لا نأتلى لك نصرة وأنت الذي لو أنه وحده أغنى
أيا ما يكن الأمر فإنى لا أرى في تنكب المتنبي ، في العائد على
الاسم الموصول ، ضمير الغيبة إلى ضمير التكلم أو الخطاب ما يؤخذ
عليه ، لأن ذلك قد أثر عن العرب ، كقول المهلهل :

وأنا الذي قتلت بكرا بالقنبا وتركت تغلب غير ذات سنام
وقول أبي النجم :

يا أيها الذي قد سؤتني وفضحتني وطردت أم عياليا (٩٤)
وهو ما يسمى بـ « الالتفات » ، وأمثله كثيرة في القرآن (٩٥) .
وجدير بالذكر أن ما كان يفعله المتنبي أحيانا قد أصبح شائعا في
الأسلوب العربي الحديث .

(٩٣) انظر العكبري / ٤ / ١٤ / هـ ٣٣ في تعليقه لمدوله من ضمير
الغيبة إلى الخطاب .
(٩٤) انظر الوساطة / ٤٥٩ - ٤٦٠ .
(٩٥) انظر مثلاً أحمد الحمالوي / زهر الربيع / ٧٤ .

نقطة أخرى قبل أن أغادر هذه المسألة ، إذ وجدت أن المتنبي يخرج عن ضمير الغيبة إلى التكلم والخطاب في جملة الصفة أيضا ، كما في قوله :

كفاني الذم أننى رجل أكرم مال ملكته الكرم
وقوله :

قوم تفرست المنايا فيكمو
ورأت لكم في الحرب صبر كرام (٩١)

ومن ذلك أيضا البيت الذى ذكره الجرجاني وعابه على المتنبي على حين رأى فيه د. مندور اقتدارا غنيا ، وهو : « وإنى لمن قوم كان نفوسنا * * * إلخ » .

ويتصل بعدول المتنبي من ضمير الغيبة إلى ضمائر التكلم والخطاب مسألة تذكيره أو تأنيبه ، وإفراده أو تثنيته أو جمعه للضمائر العائدة على الاسم الظاهر المتقدم عليها . ويلحق به تذكير أو تأنيث الفعل وإفراده أو تثنيته أو جمعه على خلاف فاعله ، فقد لغتني عدة ملاحظات في هذا السبيل تدل على أن المتنبي ، حتى في هذه النقطة الحساسة ، كان (عامدا أو غير عامد ، مضطرا أو لا) يكسر الأسلوب العربى المعتاد . وأحب أن أنبه إلى أنى لا أستطيع الزعم بأن غيره من الشعراء لا يصنع صنيعة في هذه السمة الأسلوبية أو تلك ، بيد أنى اعتقد اعتقادا قويا أن تجمع هذا الحشد من السمات الأسلوبية التى تنم عن ميل إلى مخالفة المعتاد ربما لا يتوفر في شعر غيره من الشعراء . وحتى إن توفر لبعضهم شئ من هذا فإن بقية خصائص شعر المتنبي ستتميزه عن هؤلاء البعض . إنه لا يوجد مثالا ذلك الإنسان الذى يتميز بكل ملمح أو سريرة في وجهه عن غيره من

(٩١) انظر المكبرى / ٤ / ١٤ / ٢٣ هـ ، حيث يرى أن عدوله عن ضمير الغيبة في هذا البيت إلى ضمير المخاطبين أمدح . وقد سبق أن ناقشنا دعوى المكبرى أن عادة المتنبي في مثل هذه الحالة العدول إلى ضمير التكلم والخطاب ، وبيننا أن ذلك غير مطرد .

الفاس ، ولكن ما يميز كل إنسان عن غيره حقا إنما هو ملمح أو اثنان
ثم النسق الذي يجمع هذه الملامح مع بعضها البعض ثم مع سائر
منظيره ومخبره .

والآن نعود إلى الظواهر التي لاحظناها في شعر المتنبي خاصة
بتذكير الأفعال والضمائر أو تأنيثها ، وإفرادها أو تثنيتهما أو جمعها :

لاحظ أولا الأمثلة الآتية : « حجب السماء بروقه »
(١٥ / ٢٤٩ / ١) و « حرص النفوس على الفلاح » (٩٧) و « سيم
مزادة (جمع « مزادة ») » (٢٩ / ٥٥ / ٢) ، و « ينضى المطى
(بالبناء للمجهول) » (١٣ / ٨٨ / ٢) ، و « حسد الأرض السماء
(السماء هي الفاعل) » (١٤ / ١٩٠ / ٢) ، و « هل ترك البيض
الصوارم منهمو * أسيرا ؟ » (٣٣ / ٣١٣ / ٢) ، و « طال
أعمار الزماح » (٢٦ / ٣٩٧ / ٣) ، و « كان الهبات صوائها (الهبات
جمع « هبة » ، وهي اسم كان) (١ / ١٦٩ / ٤) . وأنه لم يخطئ
طبعاً في تذكير الفعل هنا ، فإن التذكير والتأنيث كلاهما جائز ، ولكن
المعتاد هو التأنيث . ولا أظن أن الضرورة الشعرية مسؤولة عن ذلك
كله ، إذ لا اعتقد أن المتنبي كان عاجزاً عن تأنيث الأفعال في هذه الأمثلة
وغيرها حتى يقال إنها الضرورة الشعرية . وحتى لو قلنا بهذا فإين
الضرورة الشعرية في « ينضى المطى » ، وكل ما كان سيتغير ، لو أنه
أراد الجري على الأسلوب الشائع ، هو البناء ، التي كانت ستتقلب
تاء ؟ وإذا كنا قدر رأيناها في عدد من الأمثلة يذكر الفعل المسند إلى
فاعل مؤنث (تأنيثاً مجازياً) فإنه في أمثلة أخرى يذكر الفعل المسند
إلى فاعل مؤنث أو فاعل يعامل معاملة المؤنث ومعطوف عليه مذكر ،
مثل قوله : سقط العمامة والخمار » (٢٩ / ١٠٦ / ٢) ، و « أضاء
المشرقية والنهار » (٢٥ / ١٠٥ / ٢) ، ولكن التوجيه هنا أسهل ،

(٩٧) عكبري / ١ / ٢٦٠ / ٥٠

إذ يمكن القول إنه بما أن المعطوف عليه و المعطوف هنا هما معا الفاعل فقد غلب المتنبى المعطوف المذكر على المعطوف عليه المؤنث (أى الفاعل النحوى) . إلا أنه يمكن الرد بأن الفاعل (النحوى) له الأولوية على المعطوف على هذا الفاعل ، لأنه هو الأقرب إلى الفعل ، وبالتالي كان أولى بالفعل أن يجانس في التأنيث . ومع ذلك فإن التذكير في هذين المثالين الأخيرين أخف من التذكير في الأمثلة السابقة ، التى لا يمكن الزعم ، رغم كل شيء ، بأنها خطأ .

وإذا كنا قد رأينا المتنبى في بعض الأمثلة التى مرت يذكر الفعل المسند إلى جماعة الإناث (وإن كان تأنيثا معنويا) فإنه في حالات أخرى قد أتت الفعل المسند إلى ضمير عائذ على اسم ظاهر مذكر مجموع قد سبق أو ضمير عائذ على هذا الاسم الظاهر . مثال ذلك قوله : « موتانا التى دفنت (بالبناء للمجهول) » (٢٨/٩٢/١) ،

و رعد الفوارس منك في أبدانها أجرى من العسلان في قنواتها (رعد : جمع « رعدة » ، بكسر الراء ، والعسلان : الاضطراب) . فقد قال : « أبدانها » بدل « أبدانهم » ، ولو كان استعمل ضمير الجمع المذكر ما كسر الوزن ، أى إنه قالها بلا أدنى ضرورة ، على عكس المثال التالى ، الذى وقع الضمير آخر حرف في البيت ، فلو تغير لصاعت القافية :

لا نعدّل المرض الذى بك شائق أنت الرجال وشائق علائها (علائ : جمع « علة ») .

ومما ذكر فيه الضمير العائذ على اسم مذكر مجموع قد سبق قوله : « وجنبنى قرب السلاطين مقتها » (« مقتها » هو الفاعل) (٣٥/١٥٧/٢) ، وذلك بدلا من « مقتهم » . ومثلها قوله : « شعراء كأنها الخازباز » (٣٦/١٨٣/٢) ، وقوله : « غيها الكماة التى مفطومها رجل » (١٨/٢٢٦/٢) ، وقوله (٣٤/٣٢٧/٢) :

وكانوا يروعون الملوك بأن بدوا وأن نبتت في الماء نبت الغلافق

(المعنى أن هؤلاء القبائل كانوا يخيفون الملوك بأنهم قد نشأوا في
البادية فلا يبالون بالحر والعطش وأن الملوك لا صبر لهم عن الماء
لأنهم نشأوا غيه كما ينشأ الطحلب) • وكان المتوقع
أن يقول : « وأن نبتوا (أى هؤلاء الملوك)
في الماء نبت الغلافق » ، فليس في البيت من ناحية الوزن ما يعدل
به إلى تغيير الضمير على هذا النحو • ومع ذلك فإني أرى أن خوف
اللبس هو الذي دفعه إلى ذلك ، إذ لو قال : « نبتوا » كما قال :
« بدوا » فربما ظن سامعوه وقراؤه أن الضميرين كليهما يعودان
على ما يعود عليه الضمير في « كانوا » وهو القبائل ، بينما عدوله
في « نبتت » إلى ضمير المفرد المؤنث بين أنه يريد غيرهم ، وهم
« الملوك » • مثال آخر :

تسمى الضيوف مشاة بمقوته كان أوقاتنا في الطيب آصال
لو اشتهدت لحم قاريها لبادرها خراذل منه في الشيزى وأوصال •

(العقوة : ساحة الدار • قاريها : مضيفها • خراذل : قطع •
الشيزى : نوع من الجفان الخشبية) •

وقوله في نفس القصيدة :

يريك مخبره أضعاف منظره بين الرجال وفيها الماء والآل
وقوله منها أيضا :

إذا الملوك تحلت كان حليته مهندس وأصم الكعب عسال

ثم قوله :

وربوا لك الأولاد حتى تصيبها • وقد كعبت بنت وشب غلام

وأبضا قوله : « أتلتمس الأعداء بعد الذي رأيت » (٣/٢٤٢/٤) •

وقوله :

وفارقن الصياقل مخلصات وأيديها كثيرات الكلوم

(غارقت السيوف الصياقل وأيدى هؤلاء الصياقل كثيرات الكلوم) .
ويلحق بذلك قوله : « وغير عاجزة عنه الأظيفال » (٢٤/٢٨٢/٣) .
وقوله : « عداة كثيرة » (٢/٩١/٤) . أما في المثال الآتى فإنه عكس
الآية ، إذ قال : « في بلاد أعرابه أكراده » (٣٣/٥٥/٢) ، وكان
المتوقع أن تكون : « في بلاد أعرابها (أى أعراب هذه البلاد)
أكرادها » (والواقع أن هذا كله غريب من المتنبي ، الذي صرح
أكثر من مرة بأن الذكور أفضل من الإناث ^(٩٨) . بل إنه في رثائه
لمجمة عضد الدولة يتحدث عنها بضمير المذكر مشيراً إليها بكلمة
« شخص » ^(٩٩) . أما في المثال التالى فإنه جعل الضمير العائد على
جماعة النسوة مفرداً مؤنثاً :

وليسن كالإناث ولا اللواتى تمد لها القبور من الحجال

ومن اللافت أنه يميل إلى معاملة اسم الجنس الجمعى الذى
مفرد مؤنث معاملة المفرد المذكر ، كما فى الأمثلة الآتية : « وهامهمو
له معهم معار » (٥٠/١٠٩/٢) ، و :

تركن هام بنى عوف وثعلبة على رؤوس بلا ناس مغافره

(أى تركن مغافر هام هاتين القبيلتين على رؤوس بلا ناس) ،
وقوله : « بعيدة أطراف القنا من أصوله » ، (أى أطراف قنا هذه
الكتيبة بعيدة من أصولها) ، وقوله فى نفس القصيدة : « فهاجوك
أهدى فى الفلا من نجومه » (٣٥/٣٢٧/٢) . ومع ذلك فإنه فى

^(٩٨) انظر فى هذا كتابى « المتنبي » دراسة جديدة لحياته
وشخصيته ، ٢١٥ - ٢١٦ .
^(٩٩) المعبرى / ١ - ٢١٣ - ٢١٤ . وانظر البيت ٢٣ حيث يمدحها
بأن أفعالها أفعال الذكور .

المثال التالي قد تأرجح بين معاملة اسم الجنس الجمعي الذي مفردة مؤنث كجماعة ومعاملته كالمفرد المذكر :

إذا غنى الحمام الورق فيها أجابته أغاني القيان

ومع ذلك فقد أعاد الضمير على « الخيل » (وهو اسم جمع) في مثال آخر مفردا مؤنثا ، وذلك في قوله : « وخيل براها الركض » (١٨/١٠٠/٣) ، بينما بعد عدة أبيات أخرى في نفس القصيدة استخدم لها « نون النسوة » ، وذلك في قوله : « وأضعفن ما كلفنه من قباقيب » . ومثله قوله : « ورعن بنا قلب الفرات » (٢٨/١٠٢/٣) . وسوف نعالج هذه النقطة قريبا .

وهو يعامل الناس والأيام والخلق أيضا معاملة المفرد المذكر ، وذلك مثل : « ذكر الأنام لنا فكان قصيدة » (ببناء « ذكر » للمجهول) (٣٦/٢٣٩/١) ، (أى : فكان الأنام قصيدة) و « هذا الناس » (١/٢٢١/١) ، و « هذا الأنام » (١١/٣٦٤/٢) ، و « يسير الخلق جراها ويختصم » (١٦/٣٦٧/٣) ، و « أمسى الأنام له مجالا معظما » (١/١١٨/٤) .

ليس ذلك فقط ، بل إنه يستخدم « نون النسوة » لجماعة الذكور غير العقلاء ، وذلك كما في قوله : « وكم أسد أرواحهن كلاب » (٢٦/١٩٦/١) . وكان حقه أن يقول : « أرواحها » . أما لو أراد أن يجعلها كالعقلاء فكان المنتظر أن يقول : « أرواحهم » ، ولكنه ترك هذا وذاك واستخدم للأسود « نون النسوة » . ومن ذلك قوله ، وهو من بديع الشعر كله ، يصف أثر برودة الماء الثلج في نهر ببلاد الروم أثناء الشتاء على فحول الخيل :

يقمصن في مثل المسدى من بارد يذر الفحول وهن كالخصيان

وربما قصد هذا قصدا ، إذ إن تحول الفحول إلى خصيان يقربها من الأنوثة . وأبعد من هذا كله خروجا عن المؤلف قوله عن غلمانها :

في غلمة أخطروا أرواحهم ورضوا بما لقين رضا الأيسار بالزلزم

وقد رجعت إلى العكبري فوجدته قد فهم البيت على أن الغلمة هم الذين لقوا (في البيت : « لقين ») (١٠٠) ، أما اليازجي فإنه قال إن المقصود إنهم « رضوا بما لقيت أرواحهن » (١٠١) . بيد أن هذا التوجيه الأخير من شأنه أن يصيب العبارة بالركاكة فإننا لا نقول عادة : « لقيت أرواحهم الأخطار » . على أية حال ، فالعبارة قلقة على هذا النحو أو على ذلك . فإذا تفاضينا عن الركاكة وقبلنا توجيه اليازجي وجدنا المتنبى قد استخدم « نون النسوة » لـ « أرواح » ، وهي معنى من المعاني . ويلحق بها استعماله هذه النون للأماكن ، كما في الضمير المائد على « المحاسن والرعان » ، وهي منعطفات الوادي وأنوف الجبال ، وذلك في قوله :

إذا طلبت ودائعهم ثقات دفنن إلى المحاسن والرعان
خبأت فوقهن بلا صحاب

على أن استعمالات المتنبى للضمائر على هذا النحو غير المؤلف لا يقف عند هذا الحد ، فإنه كثيرا ما ينوع الضمائر العائدة على نفس الجمع الواحد أو ينوع الصفة التي تصفه ما بين تذكير وتأنيث ، أو أفراد وجمع ، أو عاقلية وعكسها . والشواهد الآتية توضح ما أريد ، فهو يقول :

مثلت عينك في حشاي جراحة فتشابهها : كلتاها نجلاء

(يقول إن كلاما من عينك والجراحة التي أصابت عينك حشاي بها نجلاء) . وتلاحظ أنه ذكر الضمير مرة (في « تشابهها ») وأنه

(١٠٠) عكبري / ٤ / ١٥٧ / ٩ هـ .
(١٠١) يازجي / ٢ / ٣٨١ / ٤ هـ .

مرة (في « كلتاهما ») ولم يجر على وتيرة واحدة . وطبعاً باب التأويلات والتمحلات صعب إغلاقه ، وقد حاول العكبري مثلاً أن يؤول الضمير في « تشابهها » فقال ما معناه أن المقصود : « غتشابه هذا الشيطان » . بيد أن السؤال هو : ولم عاد فعدل عن هذا وجعل الضمير في « كلتاهما » يعود على العين والجراحة فعلاً ؟

ويشبه ذلك قوله :

فرستنا سوابق كن غيه غارقت لبدده وغيه طراد

فقد استخدم للسوابق (أى الخيول السابقة) في المرة الأولى « نون النسوة » وهى ضمير جمع الإناث العقلاء (في « كن ») ، ثم عاد فاستخدم « هى » (في « غارقت ») و « ها » (في « غيه ») ، وهما ضمير المؤنث المفرد . ومثل ذلك قوله :

أدرن عيونا حائرات كأنها مركبة أحداقها فوق زئبق

حيث وصف « عيونا » بصفة جمعية ثم أعاد عليها بعد ذلك ضمير أفراد . وعلى عكس هذا الترتيب جاء الكلام في البيتين التاليين :

تفضلت الأيام بالجمع بيننا فلما حمدنا لم تدمنا على الحمد
جعلن وداعى واحداً في ثلاثة : جمالك والعلم المبرح والمجد

ومثل ذلك قوله :

نظمت مواهبه عليه تماثما فاعتادها فإذا سقطن تفزعنا

وكذلك الأبيات التى أشرت إليها إشارة سريعة قبل قليل وهى :

وخيل براها الركض فى كل بلدة إذا عرست فيها غليس تقيل

وأضعفن ما كلفنه من قباقب فأضحى كأن الماء فيه عليل
ورعن بنا قلب الفرات كأنما تخر عليه بالرجال سيول

وقسوله :

وما زلت تفنى السمر وهى كثيرة وتغنى بهن الجيش وهو لهام
أكثر من ذلك أنه فى بعض الحالات لا يكتفى بما مر ، بل بعد أن يغير
الضمير الثانى يعود فى المرة الثالثة فيستخدم الضمير الأول . ومن
ذلك قوله :

تخلو الديار من الظباء وعنده من كل تابعة خيال خاذل
السلاء أفتكها الجبان بمهجتى وأحبها قريبا إلى الباخل
الراميات لنا وهن نواصر والخاتلات لنا وهن غوافل

أما فى المثال التالى فإنه يعود فى المرة الرابعة إلى الضمير الذى
استخدمه فى المرة الثانية ليرجع فى الخامسة فيستخدم ما استخدمه
فى الأولى ، وهكذا :

وجردا مددنا بين آذانها القنا فبتن خفاغا يتبعن المواليا
تماتى بأيدي كلما وأنت الصفا

نقشن به صدر البراة حوافيا
وينظرن من سود صواق فى الدجى

يرين بعيادات الشفوص كماهيا
وتتنصب للجرس الخفى سوامعا

يخلن مناداة الضمير تناديا

* * *

أما بالنسبة للظروف فإننا نرى الشاعر قد استعمل « لدنه »
 بتشديد النون (١٤ / ٢٤٠ / ٢) . وقد عرض الجرجاني في وساطته
 انتقاد المنتقدين للتشديد في هذه اللفظة ، ورد المتنبي عليهم بأن للشاعر
 من الحرية في التصرف ما ليس لغيره ، حتى لو لم تضطره إلى ذلك
 ضرورة شعرية ، وتخطئتهم إياه في هذا استنادا إلى أن ضوابط اللغة ،
 بهذه الطريقة ، ستزول . وقد استغرق ذلك أكثر من ست صفحات
 (ص ٤٦٢ - ٦٤٩) ما بين أخذ ورد من الفريقين ختمها الجرجاني
 بقوله : « والكلام في هذا الباب يكثر من الفريقين » ، وهو ما يعنى
 في الحقيقة أنه غير مقتنع بما فعل المتنبي ، وإن حاول تسويغه .
 والمصواب أنه كان على المتنبي ألا يذهب في الحرية إلى هذا الحد ،
 حتى لو سبقه إلى شبيهه تصرفه هذا شعراء آخرون . وحسنا
 فعل ، إذ غير « لدنه » هذه إلى « ببابه » ، فأصبح البيت
 كالآتي :

فأرحم شعر يتصلن ببابه وأرحام مال ماتنى تتقطع

وهذا يدل في نظري على تنبيهه لخطئه ، وإن كابر قليلا . وقد حاول
 العكبري ، من غير اقتناع فيما يبدو ، أن يقيس « لدنه » بالتشديد
 على « لدنى » (١٢) . والحقيقة أن هذا غير ذاك . كذلك لا نوافق
 على ما قاله من أن المتنبي ربما شدد النون للضرورة الشعرية ، لأن
 المتنبي قد كفانا مؤنة هذا التعليل بما يفهم من كلامه من أنه عمل
 هذا اتساعا لا ضرورة . وهذا نص ما قال : « قد يجوز للشاعر من
 الكلام ما لا يجوز لغيره ، لا للاضطرار إليه ولكن للاتساع فيه .
 واتفاق أهله عليه فيحذفون ويزيدون » (١٣) . يريد أن يقول إن
 الشعراء هم أئمة الكلام وبهم يقتدى لا العكس (١٤) .

(١٠٢) العكبري / ١ / ٢٤٠ - ٢٤١ / ١٤ هـ .

(١٠٣) الوساطة / ٤٦٣ .

(١٠٤) وقد عالج د . محمد عبد الرحمن شعيب هذه النقطة معمجا
 معالجة مفصلة في كتابه « المتنبي بن ناقد في القديم والحديث » / ٥٩ ،
 ٦٠ فيرجع إليه .

وإذا كنا رأيناه يسكن ميم « لم » عدة مرات فقد سكن الطرف
« مع » مرة فيما لاحظت (٢/٨١/٤) ، وإن كان من السهل
تسوية ذلك بضرورة الوزن ما دام لم يتسع المتنبي فيه . أما الطرف
« عند » فقد استعمله فاعلا ، وهو من تفننه المعجب ، وذلك
في البيت التالي :

ويمنعني من سوى ابن محمد أباد له عندي يضيق بها عند

* * *

أما بالنسبة إلى أسماء الإشارة فقد تنبه القدماء إلى أنه يكثر
من استعمال « ذا » في موضع « هذا » ، وعابوا عليه هذا الإكثار .
حتى الجرجاني الذي يقر له بالعبقرية الشعرية قد أخذ عليه ذلك ،
لأن « ذا » في رأيه ضعيفة في صنعة الشعر ، وأنه نادر ما كان
الجاهليون يستعملونها ، بل قلما يستخدمها المحدثون (١٥) .
والواقع أنني لا أدري على أي أساس حكم الجرجاني بأن هذه
الصيغة بالذات ضعيفة في صنعة الشعر عموما وفي صنعة البيتين
التالين على سبيل المثال بوجه خاص :

قد بلغت الذي أردت من البر ر ومن حق ذا الشريف عليك
وإذا لم تسر إلى الدار في وقتك ذا خفت أن تسير إليك

هل معنى ذلك أنه لو كان استعمال « هذا » في الموضعين لكان البيتان
أفضل ؟ لا أظن أبدا . فليس العيب هنا في استعمال « ذا » ولكن في
استعمال اسم الإشارة أصلا ، إذ إن قوله : « ذا الشريف » يوجب
في أحسن الأحوال باللا مبالاة ، لأن الإشارة هنا معناها أن المشار
إليه مجهول ولا تراد معرفته أو هو أقل قيمة من أن يذكر باسمه ،
بله بلقب شرفي مثلا . أما قوله : « في وقتك ذا » فهو كلام نثرى ،
يستوى في ذلك استعمال « هذا » و « ذا » . فهذا هو العيب
لا استعمال الشاعر « ذا » بالذات . كل ما في الأمر أن المتنبي يكثر

(١٥) انظر الوساطة / ٩٢ ، ٩٤ .

من « ذا » خروجاً على المؤلفين بين الشعراء والنثرين من استعمالهم عادة « هذا » في الإشارة للمفرد المذكر القريب . ويقتضينا الإنصاف أن نقول إن البيتين السالفين قد قالهما المتنبي ارتجالاً يريد القيام من المجلس ، وكان مجلس شراب . فهما مجرد كلام أضاف إليه الشاعر وزناً وقافية ، ومن التحكم نقدهما نقد الشعر .

هذا وقد لاحظت وأنا أقرأ ديوان الشاعر للمرة الأولى (وكنت قرأت قبله « الصبح المتنبي » ، الذي نقل عن الجرجاني ملاحظته عن إكثار المتنبي من استعمال « ذا » وحكمه « عليه » أنه يكثر أيضاً من استعمال « ذى » وأحصيتها على قدر استطاعتي ، وعجبت كيف لم يلفت ذلك أيضاً نظرهم ، إلى أن قرأت أن ابن جني قد تنبّه إلى هذا بل غاتح المتنبي فيه (١٦) . ومع ذلك فقد غاتهم أن يتنبهوا إلى أنه أيضاً يكثر من استعمال « هذى » و « ذى » ، كما أنه قد استعمل « ذيا » ، و « دان » و « تان » ، وهو ما يعني أن استخدامه لصيغ أسماء الإشارة الأقل شيوعاً كثير نسبياً . وقد استطعت أن أحصى له « ذى » سبع مرات على الأقل (١٤/١٨٠/١) و ٥١/٣٣/٣ و ٢٢/٤٤/٢ و ٧/٢٨/٢ و ٦/٣٤٣/٢ و ١٠/١٢٥/٣ و ١/١٣٤/٣ ، و « هذى » ما لا يقل عن عشر مرات (١/٢٢٦/١ و ٦/٤٠/٢ و ٧/٤٠/٢ مرتين و ١٣/٧٢/٢ و ١/١٩٣/٢ و ٢/٣٨٤/٢ و ١/١١٢/٣ و ٢٤/١٥٥/٣ و ١٩/٣٥٥/٣ و ٣/٢٦٧/٣) ، و « تا » مرة (٣/٩٣/٣) . ومثلها في ذلك كل من « هاتا » (١/١٧٤/٣) ، و « ذيا » بتشديد الياء مصغرة (٢/١٢٣/٢) ، و « ذيباك » (٣/١٩٣/٢) ، و « دان » (٢٩/٣٧١/٣) ، و « تين » (١/٨٩/٢) . فإذا أضفنا المرات التي استعمل فيها « ذا » ، وهي كثيرة ، فانظر كم من المرات قد استعمل المتنبي الأسماء الإشارة الأقل شيوعاً . ألا يدل هذا ، مع ما سبق وما سيلى ، على رغبة قوية عنده على الخروج على المؤلف ؟ وقد

(١٠٦) انظر في ذلك د . محمد عبد الرحمن شعيب / المتنبي بين ناقديه / ٩٨ .

سمح عنده استعمال « تين » بسبب السياق الذى وردت فيه ،
وهو :

اخترت دهماءتين يا مطر

إذ بدت الكلمتان كأنهما كلمة واحدة مما قد يوهم أنه ثنى « دهماء »
خطأ على « دهماءتين » ، علاوة على أن إضافة الصفة ، إذا لم تكن
أفعل تفضيل ، إلى اسم الإشارة غريبة . إننا نقول عادة
« اخترت أشد هاتين الفرسين دهمة » ولا نقول : « اخترت دهماء
هاتين الفرسين » ، فإذا أردنا أن نعبر عن هذا المعنى الأخير فلإننا نقول
عادة : « اخترت الدهماء من هاتين الفرسين » مثلاً ، لأن
العبارة الأولى توهم أن الإضافة فيها (: دهماءتين) هى إضافة
الملكية لا البعضية ، أما العبارة الثانية غيى باستخدام (ال) العهدية
في « الدهماء » واستخدام حرف الجر « من » قد حسمت الأمر
وأزالت الوهم . ولكن مرة أخرى نقول : لقد وردت هذه العبارة في
أبيات مرتجلة لا أظن المتنبي قد قصد بها الشعر (١٠٧) .

ومن خروجه على المؤلف في استعماله اسم الإشارة استعماله إياه
منادى بلا أداة نداء ، وذلك في قوله :

هذى ، برزت لنا فهجت رسيسا ثم انتنيت وما شفيت نسيسا

وكان حقه ، لو جرى على الأسلوب المعتاد هنا ، أن يقول :
« يا هذى » . وقد كان هذا مما أخذه على المتنبي منتقدوه ، غير
أن صاحب « الوساطة » رد بأن ذلك جاء لضرورة الشعر ، قياساً
على حذف حرف النداء قبل المنادى النكرة ، مثل :

صاح ، هل أبصرت بالخير تين من أسماء نارا

وقول العجاج :

جارى لا تستنكرى عذيرى

(١٠٧) انظر الأبيات فى المكبرى / ٢ / ٨٩ .

(جارى : جارية)

وحجته أنه إذا جاز ذلك في النكرة فهو مع اسم الإشارة أجوز (١٠٨) .
ولعله يشير بذلك إلى رأى من يسوون بين الاسم النكرة واسم
الإشارة في أنهما كليهما مبهمان ، وما دام قد جاز في اسم النكرة
أن يحذف حرف ندائه ، فإن حذفه مع اسم الإشارة ، وهو بالضرورة
أقل إبهاما ، أكثر جوازا (١٠٩) .

ويبدو لى أن الجرجاني وإن وفق في الاستشهاد ببيت العجاج
فإنه لم يوفق في البيت الأول ، لأن « صاح » أصلها « يا صاحبي » ،
أى أن المنادى هنا ليس نكرة ، وعلى هذا فلا يصح الاستشهاد
بالبيت على ما يريد أن يقول . على أن هناك تفسيراً آخر لصنيع
المتنبى غير الضرورة الشعرية ، وهو أنه جرى في ذلك على مذهب
الكوفيين ، الذين يجوزون حذف حرف النداء من المنادى المشار
إليه (١١٠) . أما العكبرى فقد أورد تأويل المعرى للبيت على أساس
أن في الكلام تقديم وتأخيراً وأن أصل الكلام هو : « برزت لنا
هذى » ، أى « برزت لنا هذه البرزة فهجت رسيها » ، وعلى هذا
فلا ضرورة شعرية ولا نحو كوفى (١١١) . ولعل من يتساءل قائلاً :
ما دام المتنبى قد حرص على مذهب الكوفيين فأين الخروج على
المألوف إذن ؟ وفي الجواب على ذلك نقول إن النحو الكوفى هو
نفسه خروج على المألوف إلى حد كبير ، لأن الكوفيين يقيسون
على الشاذ (١١٢) . ليس ذلك فقط ، بل إن النحو الكوفى ، كما يقول

(١٠٨) انظر الوساطة / ٤٧٨ - ٤٧٩ .
(١٠٩) انظر في التسوية بين النكرة واسم الإشارة في هذه النقطة
« الفوائد الضيائية - شرح كافية الحاجب » ، ١ / ٣٤٨ .
(١١٠) انظر في مذهب الكوفيين في هذه النقطة د . مهدي الخزومي /
مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو / ٩١ ، والفوائد
الضيائية / ١ / ٣٤٨ هـ / ٨٩ . وانظر كذلك المتنبى بين ناقديه / ٧٩ -
٨٠ .

(١١١) انظر العكبرى / ٢ / ١٩٣ هـ / ١ .
(١١٢) انظر د . مهدي الخزومي / ٧٠ ، ٣٧٦ وما بعدها ، وإن
كان المؤلف يدافع عن منهج الكوفيين ، بيد أن هذه قضية أخرى .

د. شوقي ضيف ، كان قد هجر في عصر المتنبي إلى النحو البصري (١١٣) ، فمتابعة المتنبي في أسلوبه للنحو الكوفي المهجور هو خروج على المألوف ، وبخاصة أن الشعراء بوجه عام « قلموا لجأوا إلى شذوذات الكوفة ومسوغاتها في التعبير » ، (١١٣) أي أن المتنبي في هذه الناحية هو ، كما يقول د. شوقي ضيف ، « شاعر من طراز جديد » (١١٤) .

(ب) الصيغ الفعلية :

فإذا انتقلنا إلى الأفعال وجدناه كثيرا ما يتنكب الصيغ الشائعة إلى صيغ أقل شيوعا أو شبه مهجورة ، ويستخدم أفعالا وأوزانا قليلة الاستعمال بوجه عام ، وقد يشتق أفعالا من اسم علم مثلا ... إلخ . إنه مثلا يقول « يستاق » (١١٦) بدلا من « يسوق » ، و « تفاوح » (٢٠ / ٢ / ٧) ، التي أحدثت ضجة عند أدباء مصر فأنكرها عليه قوم أول الأمر ثم تحقق لهم أنها صحيحة فصحبة . ويبدو أن شعراء مصر قد أعجبوا بها بعد ذلك فأخذوها عنه وانتشرت في أشعارهم (١١٧) . و « يفكر » ، بتسكين الفاء (٩٠ / ٦١ / ٢) بدلا من « يفكر » بفتحها وتشديد الكاف . وبالنسبة أذكر أن هذا قد أخذ على أحد شعراء المهجر ، ولعله إيليا أبو ماضي . فإن صدقت ذاكرتي فهذه فرصة لتصحيح هذا الانتقاد ، إذ إن الصيغتين كلتيهما موجودتان في العربية . ويلاحظ القارئ الكريم أنني لم أخطئ المتنبي ، بل قلت إنه تنكب الصيغة الشائعة إلى صيغة شبه مهجورة ،

- (١١٣) الفن ومذاهبه في الشعر العربي / ٢٣٦ - ٢٣٧ ،
والمدارس النحوية / ١٦٢ .
(١١٤) الفن ومذاهبه في الشعر العربي / ٣١١ .
(١١٥) الفن ومذاهبه / ٣١١ . وانظر في دراسته للنحو الكوفي وتلمذته على الكوفيين ونصرته مذهبيهم د. مهدي الخزومي / ٩٠ - ٩١ .
(١١٦) المكبري / ١ / ٢٢٥ / ٢ .
(١١٧) انظر في ذلك المكبري / ٢ / ٢٠ - ٢١ هـ / ٧ ،
و د. النعمان القاضي / كافوريات أبي الطيب / ٤٠٨ .

وإن كانت صحيحة هي أيضا (١١٨) • ومن ذلك استخدامه (غطا » ، من غير تشديد الطاء (٢٧/١٠٥/٢) بدل « غطى » ، بتشديد ها • ومثلها « حب » (١/٢٠٥/٢) بدل « أحب » • وفي استعمال اشتقاق هذه المادة الأخيرة بعض ما يلفت النظر لطرافته ، إذ يتراوح استعمال الثلاثي والرباعي حسب نوع الاشتقاق ، ففي الأفعال يستخدم عادة الرباعي : « أحب يجب » ، بضم حرف المضارعة ، ويشق من ذلك اسم الفاعل : « محب » • أما اسم المفعول والمصدر وأفعال التفضيل فيؤخذ من الثلاثي ، فنقول على الترتيب : « محبوب » و « حب » (بضم الحاء) و « أحب إلى من فلان » • ومن هنا نرى أن المتنبي قد ترك الفعل الرباعي الشائع واستخدام الثلاثي • وقد كرر ذلك مرة ثانية على الأقل ، وذلك في بيته الرائع :

حبيبتك قلبي قبل حبك من نأى وقد كان غدارا غكن لى وإغيا

وهو يقول : « يعتقى » (١١/٢٢٤/٢) بدل « يعتاق » ، و « ترفع » بضم تاء المضارعة وتشديد الفاء (٥/٢٥١/٢) ، بدلا من الثلاثي « ترفع » ، بفتح التاء والفاء من غير تشديد ، و « راءها » بدلا من « رآها » (٢/٣٦٢/٢) ، و « اترك » (بهمزة وصل وتشديد التاء) بدل « ترك » • وأحسب أنه استخدم الأولى لما فيها من التضعيف ، الذي يكسب المعنى شدة ، وذلك في بيته المشهور :

ردى حياض الردى يا نفس ، واتركى

حياض خوف الردى للشاء والنعم

(١١٨) انظر في ذلك مثلا « القاموس المحيط » مادة « ف ك ر » ، وفيه « فكر » (ثلاثي) و « أفكر » و « فكر » (بتشديد الكاف) و « تفكر » • وانظر أيضا المعجم الوسيط / نفس المادة • وبالنسبة فقد ضبط محققو شرح العكبري لديوان المتنبي « فكر » بضم الياء وكسر الكاف ، أي جعلوها رباعية على وزن « أفعل » ، على حين أن اليازجي فتح الياء ، أي جعلها ثلاثية • (يازجي / ٢ / ٤٢٨ / ٤) • وطبع كلاهما صحيح •

وفي مثل هذا الوزن استعمل الفعل « ثار » فقال « اثار »
 (١٢/٩٨/٣) بهمزة وصل وتشديد التاء . وقد خفف الهمزة ، إذ أصل
 الفعل « اثار » . ومن هذا الوزن أيضا الفعل « يطلب » ، بتشديد
 الطاء (٤٢/٢٣١/٣) ، بدل « يطلب » بتشكينها ، والفعل
 « احتفر » (٢٠/٢٨١/٣) ، الذي استعمله مكان « حفر » . ومن
 الصيغ غير الشائعة عنده في الأفعال « صاعد » (١٤/١٦٨/٣) بدل
 « صعد » ، و « تظاهر » (١٤/٣١/٤) بدل « ظهر » (إلا إذا
 كان معناه « تعاون ») (١١٩) ، وذلك في بيته الذي كثره تقريبا بسببه
 طه حسين ، وهو من قصيدة يمدح بها أبا الفضل ، الذي اتهم بأنه
 قد أضل المتنبي وهوسه حين اتصل به الشاعر في صباه :

نور تظاھر فیک لا هوتیة فتکاد تعلم علم ما ان یعلما (١٢٠)

وقد لاحظت أنه قد استخدم « انهوى » (٢٧/٢٧٤/١) بدل
 « هوى : سقط » ، وهي غريبة كما لاحظ الواحدى ، إذ إن هذه
 الصيغة صيغة مطاوعة للفعل المتعدى . نقول : « فتحة فانفتح »
 و « جره فانجر » وهكذا . أما « هوى » فهو لازم (١٣١) . وقد عد
 يوهان فك هذه الصيغة من العربية المولدة ، اعتمادا ، فيما يبدو من
 سياق كلامه ، على شرح الواحدى ، وعلى الخفاجى فى « شرح درة
 الغواص » (١٣٣) . كذلك استخدم المتنبي « ينكسف » (فى رواية
 العكبرى ١٤/١٢٦/٢) . أما اليازجى فتقد رواها « ينخسف »
 ٣/١٧٧/١ بدل « يكسف » . وليست هذه كـ « انهوى » ،
 لأن « كسف » كما تأتى لازمة تأتى متعدية ، فيصح فى هذه الحالة
 اشتقاق صيغة المطاوعة منها . يقال : « كسف القمر » و « كسفت

(١١٩) انظر العكبرى / ٤ / ٣١ / هـ ١٤ .
 (١٢٠) انظر مع المتنبي / ٤٤ - ٤٥ . وقد درست اتهام القدماء له
 بسبب هذا البيت والقصيدة كلها التى ورد فيها فى سياق كلامى عن
 عقيدته ، وذلك فى كتابى « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » ، /
 ١٧٢ - ١٧٤ .

(١٢١) انظر العكبرى / ١ / ٢٧٤ / هـ ٢٧ .
 (١٢٢) العربية / ١٧٧ (المتن والهامش) .

الشمس القمر » (١٣٢) . ومثل « كسف وانكسف » في ذلك الفعلان
« همل وانهمل » ، إذ يقال : هملت (وانهملت) العين والسماء :
فأضت وسالت (١٣٤) . وقد استعمل المتنبي صيغة « انفعل » منه
ما لا يقل عن ثلاث مرات : مرتين في الماضي :

ولطالما انهملت بماء أحمر في شفرتيه جماجم ونحور (١٣٥)

* * *

أرواحنا انهملت وعشنا بعدها من بعد ما قطرت على الأقدام
ومرة في المزارع ، وذلك في قوله يخاطب الطبيب الذي قصد بدر
ابن عمار ، والكلام في البيت عن يد بدر :

ارث لها . إنها بما ملكت وبالذي قد أسلت تنهمل
ويبدو أنه كان مغرماً بهذه الصيغة ، إذ لاحظت تكررها عنده حتى
في أفعال لا تستعمل منها هذه الصيغة كثيراً . ومن ذلك « اندقاق » ،
و « ينقسم » ، و « منهزم » ، و « تنهزم » ، و « ينفلج » ،
و « انسكاب » ، و « انثنى » ، و تنغمر » و « ينعصم » ،
و « انقصف » .

ومن غريب الصيغ عنده « خنثاء » بمعنى « جملة خنثى »
(٢٣ / ١٦٥ / ٢) . أصله « خنثث » ، فاستثقلوها فأبدلوا من الراء
الثانية ألفاً (١٣٦) . أما « لم يبل » ، بضم ففتح فسكون على البناء
للمعلوم (٤٥ / ٧٨ / ٢) فإنه لم يكنف فيها بحذف ياء الفعل
(يبالى) للجزم ، بل سكنها وحذف كذلك الألف ، مما أغمض المعنى .

(١٣٣) انظر مادة « كسف » مثلاً في القاموس المحيط ، حيث ينص
على وجود « انكسف » .
(١٣٤) انظر مثلاً المعجم الوسيط / مادة « هـ م ل » .
(١٣٥) وقد روى أيضاً « انهمرت » . انظر اليازجي ١ / ١٩١ /
١ هـ .
(١٣٦) انظر في ذلك المعكبرى / ٢ / ١٦٥ / ٢٣ هـ .

والعرب تقول : « لا تبيل » (لا تبال) ولكنها لا تقول : « لم يبيل » (١٢٧) ، فجاء المتنبي وقاس هذه على تلك . والحقيقة أن الذي دفعه إلى ذلك هو غرامه بمخالفة المألوف والجرأة والرغبة في لفت الأنظار ، وإلا فما الذي يضطره ، وهو الشاعر المقتدر ، إلى اللجوء إلى هذا التجوز ، الذي جعل وقع الكلمة على اللسان وفي الأذن نابية ، وغوق ذلك عمى معناها ؟ ويدل على أن المسألة مسألة غرام بالمخالفة أنه لم تدفعه إلى ذلك ضرورة القافية مثلا ، إذ وردت الكلمة في درج البيت لا في آخره . وهذه الكلمة من قصيدة يمدح بها عضد الدولة ، أي أنه حتى في أخريات حياته كان هذا الغرام بمخالفة ما هو شائع لا يزال قويا في نفسه . وقريب من ذلك استعماله « يسيل » (مرفوعة) (١٤ / ٣٠٣ / ٣) بدل « يسأل » . وقد كان ذلك أيضا في أواخر حياته ، من قصيدة يمدح بها كذلك عضد الدولة ، وإن كان قد استعمل هذه الصيغة أيضا في قصيدة له يمدح بها بدر بن عمار ، أي في شبابه ، وذلك في قوله :

أصبح مالا كما له لذوى الـ حاجة لا يبتدى ولا يسيل

(بالبناء للمجهول) ، فهو كما ترى لم يكتف بتخفيف الهمزة : « سال يسال » (على وزن « خاف يخاف ») (١٢٨) ، بل حذفها حذفاً . أما الأوزان ذاتها التي لا تستخدم (لا تستخدم بإطلاق ، وليس فقط بدل وزن أو صيغة أخرى من نفس المادة) إلا نادرا فمنها عنده « أقبل » متعديا ، بمعنى « جعله يواجه » ، وذلك في الإبيات التالية :

أقبلتها غرر الجياد كأنما أيدي بني عمران في جبهاتها

* * *

فأقبلها المروج مسومات ضوامر لا هزال ولا ثسيار

* * *

(١٢٧) انظر المعكبري / ٢ / ٧٨ / ٤٥ هـ .
(١٢٨) انظر مادة « سال » في القاموس المحيط .

يقبلهم وجه كل سابحة أربعها قبل طرفها تصل

و « يستوبى : يهلك » ، من الوباء (٢٨ / ٣٣٦ / ١) ، و « فرس » بتشديد
الراء : جعله فارسا « (١٨ / ٥٢ / ٢) ، و « نرق » بالتشديد أيضا :
جعله نرقا « (٧ / ١٠١ / ٢) ، و « أود » (على وزن « أفعل يفعل ») ،
بمعنى « جعله يود » ، وذلك في بيته التالي :

جواد سمت في الخير والشر كفه سما أود الدهر أن اسمه كف
(أى أن السمو جعل الدهر يود أن اسمه كف ، فالدهر هنا مفعول) .
وعلى نفس هذا الوزن استعمل الفعل « أحسب » ، بمعنى « كفى » ،
وذلك في قوله من أرجوزته التي يصف فيها فرسا تأخر عنه الكلا
بسبب الثلج :

لو أوردت غب سحاب صادق لأحسبت خوامس الأيانق
(أى : لو أوردت إبل بعد سيل سحاب صادق القطر ، وكانت عطاشا
خمسا لكفتها آثار حوافر هذا المهر) (١٢٩) .

أما بالنسبة للفعل المشتق من اسم علم فمثال عليه اشتقاقه
« تبحتري » من « البحتري » ، إذ قال يمدح حفيدا للبحتري الشاعر
المشهور :

قد كنت أحسب أن المجد من مضر حتى تبحتري فهو اليوم من أد
وهي جراءة في الاشتقاق جميلة ، سواء سبق إليها أولا . وإن مثل
هذا الاشتقاق يوجد في اللغة كلمات جديدة تماما . هذا ، ولعل له
أفعالا أخرى على هذه الشاكلة لم ألتفت إليها .

وأخيرا فقد عثرت له على استعمالين للفعل « بقى » ، بفتح
القاف لا كسرهما ، والفعل « درى » (مبنيا للمجهول) ، بفتح
الراء أيضا ، على لغة طيبي ، وذلك في البيتين التاليين على هذا
الترتيب :

(١٢٩) انظر في شرح البيت العكبري / ٢ / ٣٥٥ / هـ ١٥ .

فتعطى من بقى مالا جسيما وتعطى من مضى شرفا عظيما

* * *

خاض الحمام بهن حتى ما درى أمن احتقار ذاك أم نسيان
وقد ذكر المكبرى أن طيبىء تعامل هذا النوع من المعتل هذه
المعاملة (١٣٠) • والبيتان من مقطوعة وقصيدة متتاليتين قالمهما
في سيف الدولة •

(د) الخروج على المؤلف في استعماله للحروف :

وهذا الخروج على المؤلف قد يتمثل في استخدامه صيغة
في الحرف مهجورة بدل الصيغة الشائعة ، مثل « إيما ••• إيما » بدل
« أما ••• وأما » ، وذلك في قوله من قصيدة يرثى بها عمه عضد
الدولة :

إيماء لإبقاء على فضله إيما لتسليم إلى ربه
« وأنك » ، (بتسكين النون) بدلا من تشديدها ، وذلك في البيت
النالى :

قد أجمعت هذه الخليفة لى أنك يا ابن النبى أوحدها
و « هنك » ، (بتشديد النون) بدل « إنك » وذلك في البيت التالى
(واللام الداخلة على « هنك » هي لام الابتداء) :

نهنك أولى لائى بمالمة وأحوج من تعذلين إلى المذل
أما « أن » التى تقع قبل الفعل المضارع فغذى المتنبي غرام
بحذفها (١٣١) • لقد أفاض اللغويون في مناقشة نصبه المضارع بعدها • بيد

(١٣٠) انظر المكبرى / ٤ / ٢٢٨ / ٢ هـ • وانظر اليازجى أيضا /
٢ / ٢٥١ / ٢ هـ ، ٢ / ٢٥٢ / ٢ هـ •
(١٣١) انظر عرض هذه المسألة فى / المتنبي بين ناقديه فى القديم
والحديث / ٧١ - ٧٣ •

أن الذى يعتينى هنا هو أن حذفها ، سواء رفع المضارع بعدها أو نصب ، قليل غير معتاد ، فما بالناس بالإكثار منه ؟ لقد أحصيت له منها تسعة عشر شاهداً ، على حين أنها لا تقع عند غيره من الشعراء فيما يخيل إلى إلا فى الفرط والندرة . وها هى ذى : « شئت تبلوه » (١٨ / ١١٤ / ١) ، و « من قبل يصطحبها » (٢٢ / ١١٦ / ١) ، و « خشيت أذيبه » (٥ / ١٢٣ / ١) ، « قبيل أغتددها » (٣ / ٢٩٦ / ١) ، و « أقدر ... أجددها » (٥ / ٣١٣ / ١) ، و « يمنعا الحياء تميسا » (٨ / ١٩٥ / ٢) ، و « قبل يأتى » (١٨ / ٢١١ / ٢) ، و « قبل ترضع » (٥٧ / ٢٣٨ / ٢) ، و « قبل يرى » ، (٢٤ / ٥٠ / ٣) ، و « لا تحسن الأيام تكتب » (٣١ / ٥٢ / ٣) ، و « أخاف يشتعل » (١٧ / ٢١٣ / ٣) ، و « قدرت تنشأ » (٤٦ / ٢٣٢ / ٣) ، و « قبل نظهره لنا / قبل تسائل » (٢٢ / ٢٥٦ / ٣) ، و « لا تجسر الفصحاء تنشد هاهنا » (٣٧ / ٢٥٩ / ٣) ، و « عيب عليك ترى بسيف » (١٧ / ١٠ / ٤) ، و « قبل ينفذ الإقدام » (٢٢ / ٩٧ / ٤) ، و « أشفقت تحترق » (٤ / ١٩٦ / ٤) ، و « خفت أعربها » (١٢ / ٢١٢ / ٤) . ومن الواضح أن حذف هذه النون قد تكرر ست مرات بعد « قبل » وحدها .

وقد يتمثل هذا الخروج على المؤلف عند المتنبى فى استعمال لفظة شاع استعمالها حرفاً ، غيستمعلها هو غير ذلك ، كما فعل مع « قد » ، التى استعمالها اسم فعل ، وأدخلها من ثمة على الضمير ، وذلك فى قوله :

إذا استعطيت ما فى يديه فقدك . سألت عن سر مذيعة
(أى « خيكفك هذا ») (١٢٢) .

أو يتمثل هذا الخروج فى استعمال الحرف نفسه استعمالاً غير شائع ، كاستعماله لـ « أما » غير مكررة ، وذلك فى البيت التالى :

(١٢٢) انظر فى معانى « قد » واستعمالاتها ابن هشام / معنى اللبيب / ٢ / ١٤٦ - ١٥١ . و المعجم الوسيط / مادة « قد » .

أما بنو أوس بن معن الرضا فأعز من تحدى إليه الأبنق
إذ لم يكررها بعد ذلك في القصيدة . وقال العكبري إنها « قلما
تأتى مفردة » (١٣٣) . وقد استعملها على الأقل مرة أخرى ، في البيت
التالى :

أما الثياب فتعزى من محاسنه إذا نضاهها ويكسى الحسن عريانا
ويدخل في ذلك إدخاله حرف النداء على الظرف ، كقوله لسيف الدولة
يعزیه في أخته الصغرى :

أنت يا فوق أن تعزى عن الأحـ باب فوق الذى يعزىك عقلا
وقد قال العكبري إن معنى البيت قد يكون : « أنت يا سيف الدولة
فوق أنت تعزى » ، أو تكون « فوق » هنا نعتا (بمعنى « أنت يا أعلى
من أن تعزى ») (١٣٤) . أما اليازجى فإنه يحاول لها وجها ثالثا
مفاده أن المنادى محذوف ، وأن « فوق » الأولى خبر « أنت »
والثانية خبر ثان . وهو كما ترى توجيه غير مقبول ، إذ ليس يعقل
أن يبدأ في نداء سيف الدولة ، ثم يقطع النداء فلا يتمه . إن
هذا مقبول في المعابضة ، أما في مثل السياق الذى ورد فيه فلا يصح .
ومثل ذلك إدخاله هذا الحرف على الفعل ، كما في قوله :

يا افخر ، فإن الناس غيك ثلاثة : مستعظم أو حاسد أو جاهل
وقد غسرها العكبري بأنه يقصد : « يا هذا ، افخر » (١٣٥) . أما
اليازجى فأضاف تفسيراً ثانياً ، إذ قال إنها للتنبيه (١٣٦) . أيا ما يكن
الأمر فلا مراء أن ذلك استعمال لـ « يا » غير مألوف .

ومن ذلك أنه قد يستعمل مع الفعل حرفاً لا يستعمل معه

(١٣٣) العكبري / ٢ / ٢٢٦ - ٢٢٧ / هـ ١٦ . وانظر مغنى
البيب / ١ / ٥٤ .

(١٣٤) انظر العكبري / ٣ / ١٢٣ / هـ ١
(١٣٥) انظر العكبري / ٣ / ٢٥٩ / هـ ٣٤ .
(١٣٦) انظر اليازجى / ١ / ٣٥٤ / هـ ٣ .

عادة ، كقوله : « ولا يستغيث إلى ناصر » (٢٨/٢٨/٣) ، إذ الحرف المستعمل في هذه الحالة هو الباء ، إذ نقول عادة : « استغاث بفلان » لا « إلى فلان » . ومثله قوله : « يسيء بى » (٢٠/٤٣/٢) بدلا من « يسيء إلى » .

وقد يجعل المتنبي المتعدى لازما فيستعمل معه من ثمة حرف جر ، كقوله :

بصارمى مرتد ، بمخبرتى مجترىء ، بالظلام مشتمل

إذ الفعل « ارتدى » هو فعل متعد ، لكن المتنبي استعمل اسم الفاعل المشتق منه لازما كما ترى . وطبعاً يمكن القول بأنه ضمن « ارتدى » معنى « تسلح » فأعطاه حكمه . لكن ما الذى دفع المتنبي الى هذا ؟ يبدو لى أنها المشكلة ، فاسم الفاعل الآخرا في البيت لازمان تعدى كل منهما بالباء ، فأجرى المتنبي الأول مجراهما لتتحقق المشكلة التركيبية ويكون البيت أكثر موسيقية . ومثلما استعمل المتنبي حرف جر مع « ارتدى » المتعدى فكذلك استعمل لام الجر مع « ضايق » ، مع أنه هو أيضا متعد . وذلك في البيت التالى :

نحن من ضايق الزمان له فيك وخانته قربك الأيالم

هذا ، وقد أشار يوهان فك ، اعتمادا على « شرح درة الغواص » للخفاجى ، إلى أن تعدية المتنبي الفعل « بعث » بـ « الباء » و « إلى » جميعا ، في البيت التالى :

فأجرك الإله على عليك بعثت إلى المسيح به طبيبا هو من العربية المولدة (١٣٧) .

أما في قوله : « أعاضهاك الله » فإنه عكس ، إذ أسقط حرف الجر الذى قبل « الكاف » (أصل الكلام : « أعاضها (أى عوضها) الله بك ») ، ومن ثم أصبح الفعل متعديا إلى مفعولين بعد أن كان إلى مفعول واحد . ليس هذا فقط ، بل إنه قد قدم ضمير الغيبة (ها)

(١٣٧) يوهان فك / ١٧٧ .

على ضمير الخطاب (ك) ، وهذا وإن صح عند بعض النحويين فليس هو المعتاد . كذلك فإن المعتاد في هذه الحالة جعل الضمير الثانى منفصلا (هكذا : « أعاضك الله إياها ») (١٣٨) .

أما حرف الجر «من» و «الكاف» فقد استعملهما المتنبي عدة مرات استعمالا غريبا . فأما بالنسبة لـ « من » فقد أسقط منها « النون » قبل المعرفة بـ « ال » ست مرات على أقل تقدير ، هكذا : « ملجن : من الجن » (١٠ / ١٩٤ / ٣) ، و « ملوحش : من الوحش » (٢ / ٢٠٢ / ٣) ، و « مالعقيان / ملحية / ملهمات : من العقيان / من الحياة / من الملمات » (٣٠ / ٢٥٥ / ٣) ، و « ملود : من الود » (٢٤ / ٢٧٠ / ٣) . ولاحظ أنه فعل ذلك ثلاث مرات دفعة واحدة في بيت واحد (وهو المثال قبل الأخير) . وتفسير العكبرى أنه لما كانت « النون » في « من » ساكنة (يقصد أنها ساكنة في الأصل) ، وكانت اللام في الاسم المعرفة بها ساكنة أيضا حذفت النون منعاً لالتقاء ساكنين (١٣٩) . وليس مقصدي هنا مناقشة هذا ، إلا أن السؤال هو : ولماذا فعل المتنبي ذلك ، ولم يفعل ما يفعل عادة في هذه الحالة من تحريك النون ، إلا أن يكون السبب هو غرامه بالخروج على المؤلفين بين الحين والحين صدماً لسامعيه وقرائه ؟

وإذا كنا رأينا قد حذف نون « من » فإنه حذف نون جمع المذكر السالم من غير أن تكون ثمة إضافة في المثال الآتي :

أطعنك طوع الدهر يا ابن ابن يوسف

أشهو تننا والحاسدو لك بالرغم

(١٣٨) انظر في ترتيب الضمائر في هذه الحالة ، العكبرى / ٤ / ٢٠٧ هـ ٤١ ، ويمكن أيضا مراجعة مبحث الضمائر المتصلة في أي كتاب نحو موسع . وقد وجدت المتنبي وصل ضميرين في أمثلة أخرى ، منها : « تقيظك : تقيظي إياك » (العكبرى / ٣ / ٥٧ / ٣٣) ، و « قصيدته : قصدي إياه » (٣ / ١٤٠ / ٣٠) . (١٣٩) انظر العكبرى / ٣ / ١٩٤ هـ ١٠ .

ومن المؤكد أن هناك في الشعر القديم أمثلة كهذا المثال^(١٤٠) ، بيد أن المغزى في هذا الاستعمال واضح ، وهو أن المتنبي مفرم بالخروج على الشائع المألوف^(١٤١) .

أما بالنسبة لكاف التشبيه فإنه يعاملها معاملة الاسم ، كما في قوله : « ولم أر كالألحاظ » (١١ / ٣٠٧ / ٢) ، إذ هي هنا مفعول به (إن قلنا إن المعنى : « ولم أر مثل الألحاظ ») أو نائبا عنه (إذا قلنا إن المعنى : « ولم أر شيئا كالألحاظ ») ، فحذف المفعول به « شيئا » . على أن هذا ربما لم يكن غريبا ، إلا أن الغريب حقا هو إدخاله على هذه الكاف حرف الجر ، وذلك في المثالين الآتين « أروده منه بكالثودانق » (٥ / ٣٥٢ / ٣) ، و « يروى بكالفرداد » (٢٧ / ٨٧ / ٤) .

وقد وجدته يستعمل « إذا » جازمة في بيته التالي :

منها إذا يثغ له لا يغزل مؤجد الفقرة رخصو الفصل

وذكر اليازجي أن ذلك من الضرائر الشعرية^(١٤٢) .

(١٤١) أشار اليازجي (١ / ٢٠٤ / ٥ هـ) إلى رواية أخرى للبيت هي : « والحاسدونك بالرغم » ، وأوضح أنها هي أيضا ، بنص تعبيره ، « من شوارد الاستعمال » .

(١٤٢) انظر اليازجي / ١ / ٢٧٦ / ٥ هـ / ٤ .

(١٤٠) انظر مثلا المعكبري / ٤ / ٥٦ - ٥٧ / ٣١ هـ .

(الباب الثاني)

التعبير البارز

أقصد بالتعبير البارز أن يكون الصوت جهوري والألوان قوية ،
ويدخل في ذلك المبالغة بمعناها المعهود في علوم البلاغة . إن المتنبي
مغمرم بالإطلاقات والتأكيد بأنواعه المختلفة ، ويميل إلى الجري
بالشيء إلى غايته القصوى .

١ - « كل » و « حتى »

فمن ذلك مثلاً أنه يكثر من استعمال أدوات الاستقصاء ، مثل
« كل » و « حتى » . ولقد عدت له من « كل » ما لا يقل عن مائتين
وتسعين ، ودعك مما لم أتنبه له ، لأنني كنت أقوم بإحصاء السمات
الأسلوبية في شعر الشاعر كلها مرة واحدة ، والذهن البشري عرضة
لللال والسهو ، وكثيراً ما يكون الشيء الذي تطلبه العين أمامها ولكنها
نحيد عنه ولا تراه . ويبدو لي أن هذا رقم كبير وبخاصة أنها قد
تتكرر في بيتين متتاليين أو أكثر . وهذه أمثلة على ما نقول :

بما كان إلا النار في كل موضع يثير غباراً في مكان دخان
فنال حياة يشتهيها عدوه وموتا يشهى الموت كل جبان

* * *

ولى وكل مخالف ومنادم بعد اللزوم مشيع ومودع
من كان فيه لكل قوم ملجأ ولسيفه في كل قوم مرتع

* * *

* * *

يشلهمو بكل أقرب نهـد لفارسه على الخيل الخيار
وكل أصم يعسل جانباه على الكعيب منه دم ممار
يفادر كل ملتفت إليه ولبتة لثعلبه وجار

* * *

يصرف الأمر غيها طين خاتمه ولو تطلّس منه كل مكتوب

يحط كل طويل الرمح حامله من سرج كل طويل الباع يعيوب
كأن كل سؤال في مسامعه قميص يوسف في أجفان يعقوب

أكثر من ذلك أن البيت الواحد كثيرا ما تكررت فيه هذه الكلمة مرتين
وربما ثلاثا أو أربعاً . وقد مضى بعض الأمثلة على ذلك ، وإليك
أمثلة أخرى :

ألا كل ماشية الخيزلي فدا كل ماشية الهيدبي

* * *

وإن كان ذنبي كل ذنب فإنه محا الذنب كل المحودن جاء تائبا

* * *

أباعث كل مكرمة طموح وفارس كل سلهبة سبوح
وطاعن كل نجلاء غموس وعاصي كل عدال نصيح

* * *

* * *

إليك طعنا في مدى كل صفصف بكل وآة كل ما لقيت بحر

* * *

* * *

ولككمو أتى مأتى أبيه فكل فعال لككمو عجاب

* * *

* * *

وفي كل قوس كل يوم تناضل وفي كل طرف كل يوم ركوب

على أني رأيت أنها أكثر ما تضاف إلى الاسم الظاهر لا إلى الضمير .
وقد تصادف أن الأمثلة السابقة كلها من المضافة إلى الاسم الظاهر .
كذلك قد تكون « كل » مفعولا مطلقا ، وقد تكون تابعا . ومع ذلك
فأحيانا ما تأتي منفية ، فلا تدل حينئذ على الاستقصاء وبلوغ
الغاية بل على عكس ذلك ، كما في المثالين التاليين :

وما كل وجه أبيض بمبارك ولا كل جفن ضيق بنجيب

أى أنه ليست كل الوجوه البيضاء مباركة ولا كل الجفون الضيقة
تدل على النجابة ، بل بعضها فقط .

* * *

وما قست كل ملوك البلاد فدع ذكر بعض بمن في حلب

وفي كثير من الحالات (وربما معظمها) تضاف « كل » إلى مفرد .

هذا وقد لاحظت أن استخدامه لكلمة « جميع » ، التي ترادف
« كل » قليل جدا بل يكاد يكون معدوما .

أما « حتى » التي تدل على بلوغ الغاية ، فقد عدت منها
العشرات بعد العشرات ، وإن كان ذلك أقل من عدد المرات التي تكررت
فيها « كل » . وبعض الملاحظات التي تصدق على « كل » تصدق
عليها أيضا ، فكثيرا ما تتكرر « حتى » في البيت الواحد مرتين ،
بل قد تتكرر في عدد من الأبيات المتتالية :

فخافوك حتى ما لقتل زيادة وجاءوك حتى لا تتراد السلاسل

* * *

فجاز له حتى على الشمس حكمه وبان له حتى على البدر ميسم

* * *

حقرت الردينيات حتى طرحنها وحتى كان السيف للرمح شاتم

* * *

* * *

ممثلة حتى كان لم تفارقي وحتى كان اليأس من وصلك الوعد

وحتى تكادى تمسحين مدامعى ويعبق في ثوبى من ربحك الند

* * *

طال غشيانك الكرائه حتى قال فيك الذي أقول الصمام
وكفتك الصفائح الناس حتى قد كفتك الصفائح الأقالام
وكفتك التجارب الفكر حتى قد كفاك التجارب الإلهام

* * *

٢ - صيغ المبالغة

ومن التعبير البارز عند المتنبي إكثاره من استعمال صيغ المبالغة المختلفة ، التي بلغت حسب إحصاءاتى التقريبية ستا وثمانين . وقد لاحظت أن صيغة « فعول » تستأثر من ذلك بنصيب الأسد ، إذ تكررت سبعا وثلاثين مرة ، على حين تلتها « فعال » ، التي تكررت ستا وعشرين مرة . وتتقارب صيغ « فاعيل » و « فعل » و « مفعال » في العدد ، إذ وردت أولاها سبع مرات ، وكل من الاثنتين الأخريين ست مرات . أما صيغة « مفعول » ، فقد تكررت أربع مرات . وتأتى في الذيل صيغة « غلة » (بضم الفاء وفتح العين واللام) ، إذ لم أعثر عليها إلا مرة واحدة .

وأحيانا ما يشتمل البيت الواحد على أكثر من صيغة مبالغة ، سواء من نفس الوزن أو لا . كما قد تتكرر صيغتان أو أكثر في عدد من الأبيات المتتالية . وهذه بعض أمثلة :

وفينا السيف حملته صدوق إذا لاقى وغارته نجوح

أباعث كل مكرمة طموح وفارس كل سلهية سبوح
وطاعن كل نجلاء غموس وعاصي كل عدال نصيح

أغركم طول الجيوش وعرضها على شروب للجيوش أكول

إن دون التي على الدرب والأحـدب والنهر مغلطا مزيلا

لا يدرك المجد إلا سيد فطن لما يشق على السادات فعال

لا وارث جهلت يمناه ما وهبت ولا كسوب بغير السيف سأل
قال الزمان له قولاً فأفهمه إن الزمان على الإمساك عذال

* * *

بيض الفوارس طعانون من أحقوا من الفوارس شلالون للنعم

كذلك لاحظت أن معظم ألفاظ المبالغة في شعر المتنبي قد وردت بصيغة المفرد المذكر ، وأن صيغة « فَعُول » قد وردت صفة مؤنثة مرة من غير تاء تأنيث : « شموع » (٣ / ٢٥٠ / ٢) ، وأخرى بتاء : « ملولة » (٣ / ٢٠٩ / ٢) (١) .

وفي بعض الكلمات التي وردت بصيغة المبالغة غريبة ، ككلمة « مخش » (٣١ / ٣٢٢ / ١) ، و « شسوع » (٥ / ٢٥١ / ٢) ، و « مقصل » (٢٣ / ٧٢ / ٣) ، و « خلط » (٣٧ / ١٤٥ / ٣) و « صوات » (٤٢ / ٢٨٧ / ٣) ، و « كميل » (٢٣ / ٢٧٣ / ٣) ، و « وضاح » (٢٣ / ٣٨٧ / ٣) ، و « محرب » (١١ / ١٩٩ / ٤) .

(١) هذه الصفة تأتي ، فيما ذكر صاحب « محيط المحيط » ، (مادة ملل ») ، بالتاء وبغيرها : للرجل والمرأة في الحالتين ، يقال رجل (أو امرأة) ملول ، و « المرأة (أو رجل) ملولة » .

٢ - لام الابتداء (١)

ويدخل تحت ما أسميته بـ « التعبير البارز » لام الابتداء ،
إذ هي تفيد التوكيد • ومع أن المتنبي لا يكثر منها إكثاراً مطلقاً فإنه
يستخدمها فيما يخيل إلى أكثر من غيره • كذلك فإنه يستعملها في مواضع
يقل استعمالها فيها ، وهذا هو ما يميزها عند المتنبي • إن الغالب
مثلاً إدخالها على خبر « إن » أو الفعل المضارع بعد « حتى » ، أما
المتنبي فإنه في معظم المرات التي استخدمها فيها قد أدخلها على
الابتداء نفسه ، أو على الفعل الماضي : في أول الكلام أو بعد « حتى » •
فمن الأبيات التي دخلت فيها لام الابتداء على الابتداء قوله :

أحمد عفاتك ، لا فجعت بفقدهم فلتترك ما لم يأخذوا إعطاء

* * *

وللتترك للإحسان خير لحسن إذا جعل الإحسان غير ربيب

* * *

وسيفي لأنت السيف ، لا ما تسله لضرب ، ومما السيف منهك الغمد

ورمحي لأنت الرمح لا ما تبله نجيعاً ولولا القدر لم يثقب الزند

* * *

لوفد نمير كان أرشد منهمو وقد طردوا الأظعان طرد الوسائق

* * *

لحب ابن عبد الله أولى ، فإنه به يبدأ الذكر الجميل ويختتم

* * *

يا أخت معتنق الفوارس في الوغى لأخوك ثم أرق منك وأرحم

(٢) تسمى هذه اللام في مواضع أخرى بـ « اللام المزلقة »
و « لام القسم » • وقد أثرت من باب الاختصار أن أسميها في كل الأحوال
بـ « لام الابتداء » •

ويمكن أن يضاف إلى ذلك البيت التالي ، الذي أدخل فيه لام
الابتداء على الخبر ، لكنني لتقدم الخبر فيه وحلوله محل المتبدأ قد
أحقته بالأبيات السابقة التي دخلت فيها اللام على المتبدأ . قال
الشاعر :

وحقك وهو غاية مقسم للحق أنت ، وما سواك الباطل

أما دخول لام الابتداء على الفعل الماضي ، سواء كان في أول
الجملة أو كان مسبوqa بـ « حتى » ، فإليك هذه الأمثلة عليه :

لعممت حتى المدن منك ملاء ولفت حتى ذا الثناء لفاء

ولجدت حتى كدت تبخل حائلا للمنتهى ، ومن السرور بكاء

* * *

لأبقى يماك في حشاي صباة إلى كل تركى النجار حبيب

* * *

لعظمت حتى لو تكون أمانة ما كان مؤتمنا بها جبرين

* * *

عدوى كل شيء غيك حتى لخلت الأكم مغيرة الصدور

* * *

حذرا عليه قبل يوم فراقه حتى لكدت بماء جفنى أشرق

ويدخل في استعماله « لام الابتداء » على نحو غير شائع المثال
الآتى ، حيث يورد جواب « لو » فعلا ماضيا عاريا عن اللام ، ثم
يعطف عليه فعلا ماضيا آخر مسبوqa بها ، وكان المتوقع أن يكون
جواب « لولا » نفسه مسبوqa بها ، أو أن يأتى المعطوف عليه عاريا
هو أيضا عنها بحيث يتسق المعطوف والمعطوف عليه :

لو يكون الذى وردت من الفج سعة طعنا أوردته الخيل قبلا

ولكشفت ذا الحنين بضرب طالما كشف الكروب وجلى

٤ - « كم » الخيرية

ومن جهازة الصوت عند المتنبي إكثاره النسبى من استعمال
« كم » الخيرية ، فلقد عدت له منها ، على الأقل ، إحدى وأربعين •
وفي بعض الحالات يستعملها في البيت الواحد مرتين ، وأحيانا يستعملها
متتابة أربع مرات • وذلك كما في الأمثلة الآتية :

وكم ذنب مولده دلال ! وكم بعد مولده اقتراب !

* * *

وكم للهوى من غتى مدنف ! وكم للنوى من قتيل شهيد !

* * *

غدرت يا موت كم أغنيت من عدد بمن أصبت، وكم أسكت من لجب !

وكم صحبت أخاها في منزلة ! وكم سألت غلم بيخل ولم تجب !

* * *

فكم وكم نعمة مجله ربيتها كان منك مولدها !

وكم وكم حاجة سمحت بها أقرب منى إلى موعدها !

والمتنبي يستعمل تمييز « كم » عادة مفردا ، وإن كان أحيانا
يورده مجموعا كما في الأمثلة الآتية :

وكم من جبال جبت تشهد أننى الـ جبال أبو بحر شاهد أننى البحر !

* * *

وكم رجال بلا أرض لكثرتهم تركت جمعهم أرضا بلا رجل !

* * *

قل : غكم من جواهر بنظام ودها أنها بفيك كلام

ولعل القارئ قد لاحظ أيضا أنه قد يأتي بتمييزها بعدها مباشرة، وهو الغالب ، وأحيانا يفصل بينها وبينه بـ « من » ، كما في بعض الأمثلة السابقة وغيرها • كذلك فقد يأتي بعدها بفعل ماض : أحيانا مسبوقة بـ « قد » ، وأحيانا غير مسبوقة ، كما هو الحال أيضا في بعض الأمثلة التي مرت وفي غيرها •

ويلحق بـ « كم » الخبرية في دلالتها على الكثرة استعمال المتنبي لـ « ربما » في المثال التالي ، وهي تدل على الكثرة مثل « كم » :

وربما حملة في الوغى رددت له الذبل السمر سودا
وهول كشفت ونصل قصفت ورمح تركت مبادا مبيدا
ومال وهبت بلا موعد وقرن سبقت إليه النوعيدا

وهي ، وإن كانت قد ذكرت في هذا المثال مرة واحدة ، فإن عطف خمسة أسماء على معمولها : « حملة » هو في مقام استعمالها ست مرات ، وهو ما يدل على غرام المتنبي بالمبالغة وما في حكمها •

٥ - نون التوكيد

ومن أدوات التوكيد المستخدمة عند المتنبي نون التوكيد ، التي استطعت أن ألاحظ استعماله لها ما لا يقل عن اثنتين وعشرين مرة .
ومما لفت نظري أن نون التوكيد في جميع المرات هي نون التوكيد الثقيلة ، اللهم إلا مرة واحدة في حدود ما تنبّهت استعمال فيها نون التوكيد الخفيفة : « فليعلون » (١/١٣٤/٢) ، وأنها قد دخلت في كل مرة على فعل مضارع ، ولم ألاحظ أبداً أنه استعملها مع فعل أمر .
كذلك مما لاحظته أن أكثر استعماله لنون التوكيد إنما كان مع « لا » الناهية ، التي استعملها معها ثلاث عشرة مرة : « لا تسمعن »
و « لا تعبان » (٢٦/٣٤٧/١) . ولا « تحسدن » (١/٣٧٢/١)
و « لا تحسبن » (٣٠/٥٢/٣) و « لا تكذبين » (٣١/٦٢/٣)
و « لا تظنن » (١٨/٣٦٨/٣) و « لا يخذعنك » (١٠/١٢٥/٤)
و « لا يعجبين » (١٥/٢١٣/٤) و « لا يجذبين » (١٥/٢٢٤/٤)
و « لا تغرنك » (٤٦/٢٨٠/٤) و « لا تستعدن » و « لا تستطيلن »
و « لاتستجيدن » (٤/٢٨٢/٣ - ٤) . يليها في ذلك استعماله مع لام القسم ، إذ استخدمها معها ثمانى مرات : « لأعصين »
(٩/٤/١) و « لأيمعن » (١٧/١٦٤/٢) و « فليعلون » (١/١٣٤/٣)
و « ليخوضن » و « لتمدن » (٧/١٣٦/٣ - ٨) و « ليحدثن »
(٣٢/٣٧٢/٣) و « لأتركن » (١٩/٤١/٤) و « ولأعلن » (١/٤٦/٤)
أما مع « هل » فلم يستعملها إلا مرة واحدة : « هل يسرن »
(١٨/٣٥/٢) .

ونظرة سريعة إلى الأفعال التي دخلت عليها لام الابتداء تبين لنا أن أغلبها مسند إلى ضمير المتكلم ، على حين أن أغلب الأفعال التي دخلت عليها « لا » الناهية مسندة إلى ضمير الخطاب . يليها في ذلك الأفعال المسندة إلى ضمير الغيبة .

٦ - أفعال التفضيل

وقد استطعت أن أعد للمتنبى أكثر من مائتى أفعال تفضيل معظمها ، ولا أريد أن أقول كلها ، من النوع المطلق ، أى النوع الذى يقصد به تفضيل الشخص أو الشيء على كل أفراد جنسه ، وليس على شخص أو شيء آخر ، وهو ما يدل على ميل المتنبى ، كما قلت فى أول هذا الفصل ، إلى التعبير البارز والنبيرة الجهرية .

وأفعال التفضيل فى شعر المتنبى تغطى جوانب كثيرة من جوانب الحياة ، فهناك أفعال تفضيل تتعلق بالحرب وما إليها ، مثل : « أمضى السيوف » (١/٧٠/١) و « أظعن وأضرب » (٢١/١٠١/١) و « أشجع » (١٢/١١٢/١) و « أقتل » (٨/٥٠/٢ و ١٨/٣٩٠/٢) و « أعدى العدى » (٣٠/٢٢٨/٤) و « أغلب » (١/٢٦٣/٤) و « أفرس » (٣/٢٦٧/٤) . وهناك أفعال تفضيل تتعلق بالشرف والرفعة والمجد ، مثل : « أعز » (١٨/١٩٣/١ و ١٦/٣٣٦/٢) و « أجل » (مرتين) (٢١/٥٣/١) و « أشرف » (٢٩/٩٣/١ و ٤٠/١٥٩/١) و « أسمح » (١٢/١١٢/١) و « أبهر » (٢٦/١٥٤/١) و « أصيد وأجل » (٢٣/٥٣/٢) و « أبر وأعفى وأقدر وأحلم » (١/١١٢/٢) و « أرفع » (٦٥) و « خير مائش » (١٠/٢٢٤/٢) و « أرفع » (٣١/٢٧٦/٢) و « أكرم » (٢٣/٢٢٧/٣ و ١/٢٦٣/٣) و « أسخاهم » (٥٤/٢٦/٤) و « أطعم » (٧/٥٥/٤) و « أوفى » (٢١/٢٤٦/٤) و « أنفس وأسنى » (٢٥/٢٧٥/٤) و « أبهى » (٣٨/٢٧٨/٤) . وثمة أسماء تفضيل تتصل بمسائل الأخلاق ، كالصدق والكذب ، وأخرى تتعلق بالطبائع النفسية ، كالعظم والمذلة واللؤم ، وثالثة عامة كاللذة والحسن والبعد والقرب والطول والقصر ... إلخ ، ثم فعلا التفضيل الأكثر عمومية ، وهما « خير » و « شر » ، اللذان تكرر استعمال المتنبى لكل منهما عدة مرات . وقد

رأيت المتنبي يستعمل صيغة المؤنث من الأول « خيرة » (في قوله عن الدولة العباسية « خيرة الدول ») ، وذلك في البيت التالي الذي يخاطب فيه سيف الدولة الحمداني :

لقد رأيت كل عين منك مائلها وجربت خير سيف خيرة الدول
وهو قد يستعمل اسم التفضيل مسبوqa بالألف واللام ، مثل « الأمجد » و « الأفضل الأعز الأجل » و « الأقصى » و « الأدنى » . وهذا قليل جدا بالقياس إلى العدد الكبير من أسماء التفضيل التي قابلتني في شعره . وأحيانا يضيف أفعل التفضيل إلى اسم ظاهر أو ضمير ، مثل « يا خير من تحت السماء » و « أمضى السيوف » و « ثر الدهور » و « يا خير ماش » و « يا ثر لحم » و « أعشق العشاق » و « أعذل العذال » و « أشجاء » و « أشفاه » و « أخلاهم » .

وهناك طائفة ثالثة من أسماء التفضيل عند المتنبي هي أفعال التفضيل المؤنثة ، التي لم أستطع أن أعثر منها إلا على خمسة . وهي « خيرة » ، التي مر ذكرها و « الصغرى والعظمى » (١٧/١٠٦/٤) و « قصرية » (١٩/٢٧٣/٤) و « عظمى » (٢٥/٢٧٥/٤) . وقد يضيف المتنبي أفعل التفضيل إلى جمع من نفس الاشتقاق ، مثل « أعشق العشاق وأعذل العذال » (٦/١٩٣/٣) و « أعدى العدى » (٣٠/٢٨/٤) . ولكن ذلك ، فيما يبدو لي ، قليل .

وهذا يؤدي بنا إلى التعبيرات المشابهة لهذا التركيب الأخير ، وقد قابلني منها الأمثلة الآتية : « صمة الصمم » و « بحر البحور » و « ملك الأملاك » و « ملك الملوك » و « كريم الكرام » و « غنى الفتيان » . وهي تدل ، كما ترى ، على التفضيل المطلق ، وإن لم تستعمل اسم التفضيل . وهذه هي الأبيات التي وردت فيها تلك التعبيرات :

سيصحب النصل منى مثل مضره وينجلي خبرى عن صمة الصمم

(صمة الصمم : أشجع الشجعان)

* * *

فيا بحر البحور ولا أورى ويا ملك الملوك ولا أحاشى

(الكلام هنا لأبى العشائر ، ابن عم سيف الدولة . وذلك قبل اتصال الشاعر بالآخر) . أما الأبيات الثلاثة الآتية فهي في سيف الدولة نفسه) :

يا أكرم الأكرمين ، يا ملك الـ أملك طرا ، يا أصيد الصيد

* * *

كل آبائه كرام بنى الدنـ يا ، ولكنه كريم الكرام

* * *

أرى العراق طويل الليل مذ نعيت فكيف ليل غتى الفتيان في حلب؟

* * *

ما كنت غاعلة وضيعكمو ملك الملوك وشأنك البخل ؟

(المقصود بـ « ملك الملوك » هنا هو عضد الدولة) .

وليس التعبير البارز أو الصوت الجهير عند المتنبي مقصورا على استعمال هذه الألفاظ ، بل إن شعره مصبوغ في مواضع كثيرة بصبة المبالغة العنيفة . انظر مثلا إلى قوله في محمد بن سيار بن مكرم التميمي :

يكاد يصيب الشيء من قبل رميه ويمكنه في سهمه المرسل الرد

أو قوله في الحسين بن إسحاق التتوخى :

له رحمة تحيى العظام وغضبة بها فضلة للجرم عن صاحب الجرم

ورقة وجه لو ختمت بنظرة على وجنتيه ما انمحي أثر الختم

أو قوله يمدح سيف الدولة :

إن كان قد ملك القلوب فإنه ملك الزمان بأرضه وسمائه
مضت الدهور وما أتى بمثله ولقد أتى فمعجز ن عن نظرائه

إني دعوتك للنوائب دعوة لم يدع سامعها إلى أكفائه
فأتيت من فوق الزمان وتحتته متصلصلا وأمامه وورائه
(متصلصلا : له صلصلة ، أى صليل)

* * *

تنفس والعواصم منك عشر فيعرف طيب ذلك في الهواء
أجبار على الأيام حتى ظننته يطالبه بالرد عاد وجرحهم
* * *
تعرض سيف الدولة الدهر كله يطبق في أوصاله ويصمم
* * *

تعدو المنايا فلا تنفك واقفة حتى يقول لها : «عودي» فتندفع
أو قوله يمدح كافورا :
إذا أتتها الرياح النكب من بلد فما تهب بها إلا بترتيب
ولا تجاوزها شمس إذا شرقت إلا ومنه لها إذن بتغريب
ولنظر كذلك قوله مفتخرا في صباه :

وكل ما خلق الله وما لم يخلق محتقر في همتي كشجرة في مفرقي
يحاذرنى حتفى كأنى حتفه وتنكرنى الأعمى فيقتلها سمى
طوال الردينيات يقصفها دمي ويبيض السريجات يقطعها لحمي

كأنى دحوت الأرض من خبرتي بها كأنى بنى الإسكندر السدم من عزمي

(السريجات : نوع من السيوف)

وقوله مفتخرا في مجلس سيف الدولة :

أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي وأسمعت كلماتي من به صمم

ما أبعد العيب والذقصان عن شرفي أنا الثريا وذان الشيب والهرم
وهذه مجرد أمثلة جسد قليلة .

كلمة أخيرة : الذي يرجع إلى سمة التعبير البارز والمبالغة في شعر المتنبي يجد أنها غير مقصورة على مرحلة من شعره دون مرحلة ، ولا على موقف دون موقف . ومن هنا فإننا لا نوافق المرحوم د. النعمان القاضي ، الذي يرى أن المتنبي كان يلجأ إلى المبالغة ليعوض بها دفء الشاعر الصادقة المفقدة في بعض شعره ، كما هو الحال في مدائحه لكافور مثلا (٣) ، فقد بالغ في مدائحه لسيف الدولة مثلا مثلما بالغ في مدائحه لكافور . كذلك فقد بالغ وهو يفتخر ويتألم . ولا أظن أن من الممكن اتهام مشاعر المتنبي في هذا أو ذاك بالفتور والكذب .

(٣) انظر د. النعمان القاضي / كافوريات أبي الطيب / ٤١٨ - ٤٢٠ .

(الباب الثالث)

الفاظ تكرر في شعر المتنبي

(م ٧ - لغة المتنبي)

من الألفاظ التي يكثر تردها في شعر المتنبي الضمير « أنا » .
وقد عد يوسف الحناثي هذه الظاهرة أسلوباً من أساليب الرفض عند
الشاعر (١) . والحقيقة أن كلمة « أنا » قد ترددت في عدة مواقف
للمتنبي ، كالفخر والمدح والحزن والألم والغزل وما إلى ذلك ، ولم
تقتصر على ما سماه الحناثي « رفضاً » (هذا إن كانت قد وردت
في موقف رفض أصلاً) . وفضلاً عن ذلك فليس بين الشواهد التي
ساقها على مجيء هذه اللفظة في أول القصائد شاهد « رفضي » واحد .
وهذه هي شواهد :

أنا ترب الندى ورب القوافي وسمام العدى وغيظ الصود
أنا في أمة تدراكها الله غريب كصالح في ثمود

* * *

أنا ابن من بعضه يفوق أبا البا حث ، والنجل بعض من نجله
أنا الذي بين الإله به الأتدا ر ، والمرء حيثما جعله

* * *

أنا صخرة الوادي إذا ما زوحت وإذا نطقت فإني الجوزاء

* * *

أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي وأسمعت كلماتي من به صمم

* * *

أنا ابن اللقاء ، أنا ابن السقاء أنا ابن الضراب ، أنا ابن الطعان

أنا ابن القيافي ، أنا ابن القوافي أنا ابن السروج ، أنا ابن الرعان

إن الحناثي يعقب تعقياً نهائياً على هذه الأبيات بما نصه :
« إن الإشارة بالأنا تتجاوز إذن دائرة الفخر التقليدي لتنزل

(١) الرفض ومعانيه في شعر المتنبي / ١١٧ .

(كذا ! بتشديد الزاى) فى سياق الرفض الذى يقوم أساسا على صلابه الذات إزاء تداعى واقع الحضارة العربية « (٢) » . والواقع أن مثل هذا الكلام لا علاقة له بالأبيات السابقة ، إذ فضلا عن غموض معنى « الرفض » عنده فليس فى الأبيات ما يشير من قريب أو بعيد إلى الحضارة العربية أو تداعىها ، بل هى تعبير عن غطر المتنبى بنفسه فى مواجهة فرد بعينه أو أفراد معدودين كانوا يناغسونه أو يحسدونه أو يحقرونه . وهذه أبيات أخرى تنصدها كلمة « أنا » وموضوعها المديح أو الألم أو الغزل :

أنا لائمى إن كنت وقت اللوائم علمت بما بى بين تلك المعالم
(هذا مطلع غزلى يقول : إننى أستحق أن ألوم نفسى لو أنى كنت واعيا بنفسى وأحزاني حين لامتنى العواذل على وقوفى فى ديار حبيبتي وبين معالمها وما ظهر على من الوجد والألم) .

* * *

أنا منك بين فضائل ومكارم ومن ارتياحك فى غمام دائم
(وهذا مدح)

* * *

وأنا منك لا يهنى عضو بالمسرات سائر الأعضاء
(مدح أيضا وتهنئة لكافور ببنائه دارا جديدة)

* * *

وما أنا بالباغى على الحب رشوة ضعيف هوى يبعى عليه ثواب
(المتنبى هنا حزين يحاول أن يتقرب من كافور ، الذى لم يعطه ما كان قد وعده به)

* * *

أمسيت أروح مثر خازنا ويدا أنا الغنى وأموالى المواعيد

(٢) الحناشى / ١٧ .

(الشاعر هنا يتألم ويسخر من نفسه قائلاً : إننى أغنى الناس لا بالمال ولكن بمواعيد كافور لى ، فغنأى غنى كلام • وأنا أشد الأغنياء راحة ، لأن هذا اللون من الغنى لا يحوج صاحبه إلى يقظة وحراسة وقلق) •

وإن التفسير الصحيح لكثرة تردد هذا الضمير فى شعر المتنبي لهُوَ أَنَّهُ كان شديد الإحساس بنفسه ، يرى أَنَّهُ أَفْضَلُ الناس وَأَنَّ مواهبه لا تدانى ، ويتألم أَشدَّ الأَلَم إذا مسته كلمة أو لم يحصل على ما يريد ، إذ هو يرى أَنَّهُ أَهل للتمجيد والتكريم ، فما بالك إذا أَصابه ما يؤلمه ؟ وللعلم ، فهذه الأبيات تنتمى إلى مختلف مراحل حياته ، مما يدل على أَنَّ إحساسه بنفسه كان طول عمره غنيا •

٣ - زار

من الألفاظ التي استرعى انتباهي إكثار المتنبي منها لفظة « زار »
ومشتقاتها ، حتى لقد عددت له منها خمسين • وليست العبارة هنا
فقط بمجرد دوران هذه اللفظة كثيرا في شعره ، بل إنه ليتكرر
استخدامه لها في سياقات لا تستخدم عادة فيها ، فهو مثلا بدلا
من أن يقول : « يهجم على الأعدى (في جيش جرار يثير الغبار
فكأنه) في سماء عجاجة » نراه يقول : « يزور الأعدى في سماء
عجاجة » (٣/١٠٧/١) • ونفس هذا المعنى نجده في قوله :

وما سكنى سوى قتل الأعدى فهل من زورة تشفى القلوبا ؟
وكذلك قوله لسيف الدولة :

لقيت العفاة بآمالها وزرت العداة بآجالها
وقوله أيضا عنه :

إذا زار سيف الدولة الروم غازيا كفاهها لمم لو كفاه لمم
وقوله متهددا الدمستق ، ومشيرا إلى هجوم المسلمين على سمندو
(مدينة بيزنطية) بقيادة سيف الدولة :

فإن يقدم فقد زرنا سمندو وإن يحجم فموعه الخليج
كذلك فإنه يسمى الخروج للحرب « زيارة » للوغي ، وذلك في قوله
مخاطبا سيف الدولة :

رضيت منهم بأن زرت الوغى غراوا وأن قرعت حبيبك البيض فاستمعوا
وأيضا في البيت التالي مخاطبا دليبر بن لشكروز (وإن كان قد طور
الصورة فجعل الحرب عاشقة للممدوح) :
شجاع كأن الحرب عاشقة له إذا زارها غدته بالخيول والرجل

كذلك فإنه بدلا من أن يقول : قتلته (السيوف) القواضب « نراه
يقول : « زارته القواضب » (٨ / ١٠٨ / ١) . ومثل ذلك أيضا قوله :
فلا زيارة إلا أن تزورهمو أيد نشأن مع المصقولة الخذم
وهو يسمى التسلل إلى مضارب أهل حبيته ليلقاها في غفلة منهم
« زيارة » :

كم زورة لك في الأعراب خافية أدمى وقد رقدوا من زورة الذيب !
أزورهم وسواد الليل يشفع لى وأنثنى وبياض المصبح يغرى بى
كما أنه ينسب « الزيارة » إلى الكواكب ، فيقول في أحد ممدوحيه :
حق الكواكب أن تزورك من عل وتعودك الآساد من غاباتها
وهو يسمى رحلته إلى أحد الجبال لصيد الغزال « زيارة » :
وشامخ من الجبال أقسود

زرناه للأمر الذى لم يمهـد

ومثل ذلك قوله عن صعود سيف الدولة الجبل بخيله إنها زيارة منه
لفراخ العقبان :

تظن فراخ الفتخ أنك زرتها بأمانتها ومى العتاق الصلادم
وهو بدلا من أن يقول إن الضباع قد نهشت لحوم أعدائه الذين مرعهم
وغيبتها في أجوافها يقول إن هذه اللحوم قد زارت أجواف تلك
الضباع :

يا شر لحم فجعت به بدم وزار للخامعات أجوافها !
وبالمثل نراه ، حين يريد أن يعبر عن تزيين حمى بلاده لأعناق
الحسان ، يقول إن حمى هذه البلاد يزور الحسان :
بلاد إذا زار الحسان بغيرها حمى تربها ثقبته للمخاض

وهو يسمى سماع الكريم عذل من يلومه على كرمه زيارة يقوم بها
العذل لسمعه :

فإذا العذل في الندى زار سمعا ففداه العذول والمعدول
وكما وجدناه في البيت السابق ينسب الزيارة إلى شيء مسموع فإنه
في البيت التالي ينسبها إلى شيء مسموم :

يجن شوقا ، فلولا أن رائحة تروره في رياح الشرق ما عقلا
أما في البيت التالي فإنه ينسبها مرة إلى الغيث ومرة إلى الخيل :
فزار التي زارت بك الخيل قبرها وجشمه الشوق الذي تتجشم
(فاعل « زار » ضمير يعود على « الغيث ») •

ثم في البيت الآتي ينسبها إلى التخرج :
وزارك بي دون الملوك تخرجي إذا عن بحر لم يجز لي التيمم
ثم إلى الحمى ، وذلك في قوله :

وزائرتي كان بها حياء فليس تزور إلا في الظلام
وهو يسمى ارتفاع المد حتى أحاط بدار سيف الدولة « زيارة » من
الماء إليه • قال يخاطب هذا المد : « أم زرتي مكثرا قطينه ؟ »
(١٧١ / ٤) • أما في البيت التالي فإنه ينسب الزيارة لحياته هو
ونصحه وحبه وشعره :

ولكن بالفسطاط بحسرا أزرتي حياتي ونصمي والهوى والقوافي
وبعد ، فلعل لهج المتنبي بترديد هذه اللفظة ، حتى في
السياقات التي لا يخطر عادة على البال استخدامها فيها ، راجع
إلى أنه عاش حياته الشعرية كلها تقريبا متغربا عن الكوفة بلده

(بل عن العراق كله) ، فهو في أى مكان يحله كان يحل فيه بوصفه
زائرا لا صاحبا لهذا المكان ، فكان موقفه هذا يشغل دائما عقله ويأح
عليه فينبجس لسانه باللفظة الدالة عليه ، حتى إنه قد تكرر استخدامه
لهذه اللفظة أكثر من مرة في البيت الواحد ، كما رأينا بعض الأمثلة
على ذلك في الأبيات السالفة •

٣ - الفتى

من الألفاظ التي تتردد كثيرا في شعر المتنبي لفظة « فتى » .
التي وقعت منها على أكثر من خمس وستين . و « الفتى » في اللغة
هو « الشاب الحدث » و « السخي الكريم » و « ذو النجدة »
و « الخادم » و « العبد » . ومن معاني « الفتوة » أيضا
أنها « مسلك أو نظام ينمى خلق الشجاعة والنجدة في
الفتى » (٣) . فكيف استعمل المتنبي هذه اللفظة ؟

لقد وصف بها نفسه في فترات مختلفة من عمره ، كما في الأبيات
الآتية :

وترى الفتوة والمروة والأب - حوة في كل مليحة ضراتها
(وهذا البيت في قصيدة مدح قالها في شبابه) ، و :

يرومون شأوى في الكلام وإنما
يحاكى الفتى ، غيما خلا المنطق ، القرد
(وهو من قصيدة قالها في مدح الحسين بن علي الهمداني ، وذلك
أيضا في شبابه) ، و :

لتعلم مصر ومن بالعراق ومن بالعواصم أنى الفتى
وهذا البيت من مقصودته التي قالها يصور بها قراره من قبضة
كافور وعيونه ، وكان ذلك في أخريات حياته . وكذلك البيت التالي ،
وهو من نفس القصيدة :

(٣) انظر في ذلك / المعجم الوسيط ومحيط المحيط مثلا / مادة
« فتى » . وللمرحوم د . أحمد أمين رسالة مفصلة عن « الصعلكة والفتوة
في الإسلام » تتبع فيها (فيما يهمنا هنا) معاني الفتوة وتطورها في
المجتمعات الإسلامية . وهي لا تخرج كثيرا عن هذه المعاني المذكورة في
المعاجم اللغوية .

وكل طريق أنساه الفتى على قدر الرجل خيبه الخطا

* * *

كما وصف بها يوسف بن عبد العزيز الخزاعي ، وهو شيخ القبيلة
الذي ساعده على هذا الفرار ، إذ قال :
فتى زان في عيني أقصى قبيلة وكم سيد في حلة لا يزينها
والخزاعي هذا لم يكن شابا بحال .

* * *

ووصف بها سيف الدولة ، وذلك في الأبيات التالية :
فتى الخيل قد بل النجيع نحورها يطاعن في ضحك المقام عصب
أرى العراق طويل الليل مذ نعيت فكيف ليل فتى الفتيان في حب ؟
إذا حاز مالا فقد حازه فتى لا يسر بما لا يهب

* * *

فتى يشتهي طول البلاد ووقته تضيق به أوقاته والمقاصد
كما وصف بها غيره من المدوحين ، إذ قال مثلا في محمد بن عبيد الله
الملوى :

إلى فتى يصدر الرماح وقد أنهلها في القلوب موردها
وقال في علي بن مكرم التميمي :

يقدمها وقد خضبت شواها فتى ترمى الحروب به الحروب
وقال في طاهر بن الحسين العلوي :

فتى علمته نفسه وجدوده قراع الأعادي وابتدال الرعائب
وقال في حفيد البحتری الشاعر :

فتى كل يوم يحتوى نفس ماله رماح المعالى لا الردينية السمر
وقال فى على بن أحمد الفرساني :

فتى ألف جزء رأيه فى زمانه أقل جزء بعضه الرأى أجمع
وقال فى كافور :

فتى يملأ الأفعال رأيا وحكمة ونادرة أيا يرضى ويغضب

* * *

يزحم الدهر ركنها عن أذاها بفتى مارد من المارد
(يقول : إن ركن الدولة الإخشيدية يدفع بكافور لحمايتها من الأذى)
كما قال فى ابن العميد :

فتى خاتت المدوى من الناس عينه فما أرمدت أجفانه كثرة الرمدم

* * *

كذلك وصف بها غلمانه ، وذلك فى قوله :

وأوجه فتيان حياء تلثموا عليهم لا خوفا من الحر والبرد

ولكن لا بمعنى « الخدم » ، فإن المقام كان مقام افتخار بنفسه
وبرغاقه (وهم هؤلاء الغلمان) ، فهو يرفع من شأنهم ، لأن فى ذلك
رغما لشأنه هو أيضا . ثم إن الأبيات التى تلى ذلك تشير إلى أنه
يمدحهم ويسبغ عليهم الصفات الكمالية ، وهى :

وليس حياء الوجه فى الذئب شيمة ولكنه من شيمة الأسد السورد
إذا لم تجزهم دار قسوم مودة أجاز القنا والخوف خير من الود
يحيدون عن هزل الملوك إلى الذى توغر من بين الملوك على الجسد

* * *

وأحيانا يستخدمها مطلقة بمعنى « إنسان » أو « شخص » ،
كما فى قوله مثلا من قصيدة يرثى فيها ابن عم سيف الدولة تغلب
أبا وأئل :

مهما يعز الفتى الأمير به فلا بإقدامه ولا الجود
وكقوله من قصيدة له في كافور :

فإنى رأيت البحر يمشى بالفتى وهذا الذى يأتى الفتى متعمدا
ومثله قوله في البيت التالى :

وما الحسن في وجه الفتى شرفا له إذا لم يكن في فعله والخالق
وأىضا كقوله في الزراية على سيف الدولة من يائثته التى مدح بها
كافورا :

وللنفس أخلاق تدل على الفتى أكان سخاء ما أتى أم تساخيا
والملاحظ أنه هنا يستعملها محايدة تماما ، فالفتى ، كما يفهم من كلامه ،
قد يكون سخيا « سخاء » حقيقيا ، وقد يكون سخاؤه سخاء مصطنعا .

وأحيانا أخرى يستخدمها مطلقة أيضا ولكن مع وصف مدلولها
بالشجاعة :

يقتل العاجز الجبان وقد يعجز عن قطع بخنق المولود
ويوقى الفتى المخش وقد خـوض في ماء لبة الصنديد
أو مع نعتة بالوقوف في الهوى :

وكم للهوى من فتى مدنف وكم للنوى من قتيل شهيد !
* * *

كما أنه استعملها مرة في وصف بطريق الروم :

آل الفتى ابن شمشقيق فأحنه فتى من الضرب تنسى عنده الكلم
(آل : حلف . ويقصد بـ « الفتى » سيف الدولة)

مما سبق يتبين لنا أن المتنبي يكثر من استعمال لفظة « فتى »
في الفخر وفي المدح ، بمعنى الكرم والشجاعة والسيادة والحلم وما

إلى ذلك ، كما هو واضح من الأمثلة التي مرت . كما أنه يستخدمها مطلقة بمعنى « إنسان » أو « شاب » . وهذا كله يدل على أن ذهنه مشغول بمفهوم هذه اللفظة ، حتى إنه قد وصف بها مرة بطريق الروم ، الذي ليس من الممكن أن يكون قد أراد مدحه والرفعة من شأنه . لقد كان المتنبي محاربا شجاعا ، وكان لا يخاف أخطار الصحراء . كما أنه ، رغم رغبته العارمة في المال والولاية ، كان يضيّق بالقيود ولا يتحمل الإهانة المقصودة طويلا ، بل يتحيل في ترك المكان الذي أسىء إليه فيه . من هنا غلبت من المستغرب أن يلجج المتنبي بذكر الفتوة والفتيان ، وأن يكثر من الإشارة إلى ذلك في شعره طوال حياته . ولعله أيضا قد أكثر من استعمال هذه الكلمة في شعره لما توحى به من معنى الغنى ، أو تأثرا بالمتصوفة ومصطلحاتهم (٤) . ولكن من ناحية أخرى ، فإن المتنبي في مديحه كان دائما يسند هذه الصيغة لمدوحيه ، فكلهم كما رأينا فتيان ، أى جامعون لصفات الشجاعة والكرم والشباب ... إلخ ، أو بعبارة أخرى ، حائزون لصفات الكمال النفسى والخلقى والجسدى جمعا ، وإن كنا لا نقول إن إسناد صفات المجد والرفعة والسيادة لأى ممدوح تسوق الأقدار الشاعر إليه هو أمر مقصور على المتنبي وحده ، فقد كان ذلك تقليدا شعريا عربيا . إنما الذى يلفت نظرنا هنا هو إكثار المتنبي ، كما قلنا ، من ترديد لفظة « الفتى » بالذات وإسنادها لكل ممدوح من ممدوحيه .

(٤) انظر فى استخدام الصوفية لهذه الكلمة « الصعلكة والفتوة فى الإسلام » ، / ٥٥ ، ٦٢ . وفى استعمال المتنبي لمصطلحات الصوفية انظر « الفن ومذاهبه فى الشعر العربى » ، / ٣١٢ وما بعدها . أما فى كون « الفتوة » كانت لأولاد الأغنياء فى مقابل « الصعلكة » لأولاد الفقراء فانظر « الصعلكة والفتوة فى الإسلام » ، / ١٨ .

٤ - الحر والعبد

لقد أحصيت في شعر المتنبي خمسة وثلاثين موضعا على الأقل استعمل فيها كلمة « عبد » أو جمعها ، وأكثر من خمسة عشر موضعا استخدم فيها كلمة « حر » ، التي لم أتنبه إلى أنه استعملها مجموعة إلا مرة واحدة ، وذلك في البيت التالي مخاطبا في صباه أحد ممدوحيه :

وتعذر الأحرار صير ظهرا إلا إليك على فرج حرام
(صير ظهرا : أى ظهر ناقته)

فأما « عبد » فقد جمعها على صيغ مختلفة : « عبيد - أعبد - عبدان - عباد - عبدى (بكسر العين والياء وتشديد الدال مع فتحها) » ، وإن كان استعماله لها مفردة أغلب . كذلك فإن أكثر هذه الصيغ الجمعية استعمالا هي صيغة « عبيد » . وقد لاحظت أنه استخدم « عباد » مضافة إلى أحد البشر ، كما أنه استعمل « عبيد » مضافة إلى الله سبحانه وتعالى ، وذلك على خلاف العادة ، إذ قال يمدح بدر بن عمار مثنيا على أخلاقه :

خلائق تهدى إلى ربها وآية مجد أراها العبيدا
وقال في مدح سيف الدولة :

أنلت عبادك ما أملوا أنالك ربك ما تأمل
وقال من قصيدة في مدح ابن العميد :

كثر الفكر ، كيف نهدي كما أهدت إلى ربها الرئيس عباده
ومن الملاحظات المتعلقة باستعمال المتنبي لهاتين الكلمتين أنه أحيانا ما يوردهما معا واضعا الواحدة في مقابل الأخرى ، وقد عدت له من ذلك ستا ، وإن كان في أحيان أخرى يقابل بين « الهلوك

(العاهرة) و « الحرة » ، أو بين « أولاد الزنا » و « الحر » ،
أوبين « الأرباب » و « العبيد » ، أوبين « الموالى » و « العبيد » ،
أوبين « الرجال » و « العبيد » ، وذلك كما في الأبيات التالية :

بنفسى الذى لا يزدهى بخديمة وإن كثرت فيها الذرائع والقصد
ومن بعده فقر ، ومن قربه غنى ومن عرضه حر ، ومن ماله عبد

* * *

وليس بين هـلوك وحرة غير خطبة

* * *

وانه المشير عليك فى بضلة فالحر ممتن بأولاد الزنا

* * *

وما فى سطوة الأرباب عيب ولا فى ذلة العبدان عار

* * *

حتى يشار إليك ، ذا مولا هو وهم الموالى ، والخلقة أعبى

* * *

واحذر مناواة الرجال فإنما تقوى على كمر العبيد وتقدم

والحرية والعبودية عند المتنبي ليستا مقصورتين على البشر
وحدهم ، فهناك « وجه حر » و « عرض حر » و « مال عبد »
وهكذا :

عقدت بالنجم طرفى فى مفاوزه وحر وجهى بحر الشمس إذ أفلا

* * *

ومن بعده فقر ، ومن قربه غنى ومن عرضه حر ، ومن ماله عبد

وكل من « الحرية » و « العبودية » عنوان على طائفة من الأخلاق
تضاد الأخرى ، فالحررة مثلا لا تزنى :

وليس بين هـلوك وحرة غير خطبة
والحر منيع ، أما العبد فمستباح :

بنفسى الذى لا يزدهى بخديعة
ومن بعده فقر ، ومن قربه غنى ومن عرضه حر ، ومن ماله عبد
والحر كريم والعبد ذليل مهن قد تعود على العصا :
العبد ليس لحر ، صالح بأخ ولو أنه في ثياب الحر مولود
لا تشتت العبد إلا والعصا معه إن العبيد لأنجاس مفاكيد

* * *

وما في سطوة الأرباب عيب ولا في ذلة العبدان عار ،
ومن هنا فإن تولى عبد الحكم لدليل مبين على أن الأمة التي يحكمها
هى أمة من الغنم لا البشر :
في كل أرض وطئتها أمم ترعى بعبد كأنهم غنم

* * *

سادات كل أناس من نفوسهم وسادة المسلمين الأعباء القزم
وعلى هذا فإن اختلاط الأمور بحيث لا يمكن التمييز بين العبيد
والأحرار هو مصيبة المصائب :
تشابهت البهائم والعبدى علينا والموالى والصميم

حصلت بأرض مصر على عبيد كأن الحر بينهم يتيم
والعبد مخلوق أنوك (أحمق) ليس كمثله في الحماسة ، حتى ليضرب
به في ذلك المثل :
أنوك من عبد ومن عرسه من حكم العبد على نفسه .
وهو لا يحفظ السر بل يفشيهِ ويفدر بمن أسر به إليه ، على عكس
الرجل الحر :

وإشياء ما أنا مستودع من القدر ، والحر لا يندر
والعبد لا يعرف الأخلاق الفاضلة أبدا ، فهو لا يسخو ولا يوغى بوعده
قطعه على نفسه :
العبد لا تفضل أخلاقه عن فرجه المتن أو ضرسه
لا ينجز الميعاد في يومه ولا يمي ما قال في أمسه

وهذه أيضا من الألفاظ التي تتكرر في شعر المتنبي بصورة ملحوظة مقصودا بها البشر ، مثل « رب الحسام » و « رب الجواد » و « ربة القرط » و « رب المعاني الدقاق » ، وإليك الشواهد على ما نقول :

ولكن ربهم أسرى إليهم فما نفع الوقوف ولا الذهاب
(ربهم : سيدهم ودولاهم • يقصد سيف الدولة • ومثله في ذلك
الآبيات الثلاثة الآتية) :

كثر الفكر ، كيف نهدي كما أهدت إلى ربها الرئيس عباده

* * *

وما في سطوة الأرباب عيب ولا في ذلة العبدان عار
(الأرباب : الملوك)

* * *

إن حل في غرس غفيتها ربها كسرى تذلل له الرقاب وتخضع
وقوله في عضد الدولة :

* * *

فإنمنا الملك رب مملكة قد غعم الخافقين رباها

* * *

وما لاقتنى بلد بعدكم ولا اعتضت من رب نعماي رب
(الخطاب هنا لسيف الدولة • والمقصود : صاحب الفضل على)

يخطو القتيل إلى القتيل أمامه رب الجواد ، وخلفه المبطوح
أي أن رب الجواد ، وهو محمد بن مساور الرومي ، يخطو بجواده
على القتلى من أعدائه • ورب الجواد هنا : الفارس الصنديد •

يقال إذا أبصرت جيئنا وربّه : أملك رب رب ذا الجيش عبده

رب الجيش : قائده • ومثلها في ذلك قوله في بدر بن عمار :

كتيبة لست ربها نفل وبلدة لست حليها عطل

* * *

وأحلى الهوى ما شك في الوصل ربّه وفي الهجر فهو الدهر يرجو ويتقى

رب الوصل : المحب الماشق •

* * *

شاعر المجد خذنه شاعر اللفظ ، كلانا رب المعاني الدقاق

رب المعاني الدقاق : صاحبها • ومثلها في المعنى قوله إنه يشكو

حبيبته :

إلى رب مال كلما شت شمله تجمع في تشيته في العلا شمل

وكذلك قوله :

ورب مال فقيرا من مروتّه لم يثر منها كما أثرى من العدم

* * *

تنام لديك الرسل أمانا وغبطة وأجفان رب الرسل ليس تنام

(رب الرسل : ملك الروم ، الذي كان قد أرسل إلى سيف الدولة رسلا

يخطبون وده ، فهم آمنون لأن الرسل لا تنال بأذى ، أما مرسلها فهو

في هم مقيم لا يغمض له جفن ، لأنه لا يدري ماذا سيكون الجواب •

وفي شطرة البيت الثانية تورية عجيبة) •

* * *

فعمش لو غدى الملوك ربا بنفسه من الموت لم يفقد في الأرض مسلّم

(رب الملوك : مالكه وسيده) •

* * *

وما ربة القرط المليح مكانه بأجزع من رب الحمام المصمم
(ربة القرط : متقلدته • ورب الحمام : المحارب الشجاع) •

* * *

فإن دموع العين غدر بربها إذا كن إثر الظاعنين جواريسا
(رب الدموع : الباكي) •

فانظر كيف استعمل كلمة « رب » للبشر في ستة عشر موضعا
(وربما استعملها في مواضع أخرى) بمعان مختلفة • ويبدو لي أن
هذا عدد كبير نسبيا وبخاصة أنه استعملها في مواضع لا يتوقع
استعمالها فيها ، مثل « رب الدموع » و « رب الجواد » •

كذلك فإنه إذا كانت عبارة مثل « رب السيف » مقبولة فإن في
استعماله لفظ « رب » مضافة إلى البشر ، في مثل « ربها »
(أى رب قبائل الشام ، إشارة إلى سيف الدولة) و « رب فارس »
و « رب الرسل » (بمعنى « إمبراطور الروم ») وما إلى ذلك
جرأة ومجازة للحد في أمور متعلقة بالمعقيدة ، وبخاصة عندما يقابل بين
كلمة « رب » وكلمة « عبد » أو « رسل » ، كما مر في بعض أبياته •
وهي جرأة وخشونة متنبئية سبق أن تحدثنا عنها في كتابنا السابق
عنه ورأينا أنها تصل أحيانا إلى حد السفاهة (٥) •

ومن ناحية أخرى فإن نظرة المتنبى إلى الحكام على أنهم
« أرباب » وإلى الرعايا على أنهم « عبيد » أو « عبدان » أو
« عباد » لنشئ بأنه ، على عكس ما زعم البعض ، لم يكن يهدف
إلى تحرير المسلمين من حكمهم المستبدين وأحوالهم المتردية ، بل
كانت ثورته سخطا فرديا عندما كان عاجزا عن الوصول إلى الحكام ،
فلما وصل إليهم وأغدقوا عليه المال انكشف موقفه منهم ومن
رعاياهم ، إذ سماهم « أربابا » وسمى هؤلاء الرعايا « عبيدا » (٦) •

(٥) انظر « المتنبى - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » ، / ١٧٦ - ١٨٣ •

(٦) المرجع السابق / ١٢٨ - ١٤٢ •

٦ - الخلود

وجدت المتنبي قد استخدم كلمة « الخلود » أو أحد مشتقاتها في ثلاثة عشر موضعا على أقل تقدير . وقد لاحظت أن هذه الاستعمالات كلها تشير أجلى إشارة إلى أنه كان يحس بالفناء وأن كل شيء صائر إليه إحساسا عنيقا ، فلا بشر مخلد ولا نجوم ولا غير ذلك ، وإنما الخلود في العالم الآخر ، في الجنان . كذلك يلاحظ أن الموضع التي استخدم فيها لفظة « الخلود » أو أحد مشتقاتها مقصورة على شعر المديح أو الرثاء أو وصف شعب بوان أو ما يشبهه . وإليك الشواهد على هذه الملاحظات :

سالم أهل الوداد بعدهم
يسلم للـمـزن لا لتخليد
(من قصيدة في رثاء ابن عم سيف الدولة)

* * *

وما أحد يخلد في البرايا
بل الدنيا تؤول إلى الزوال
(في رثاء أم سيف الدولة)

* * *

فإذا ما انتهى خلودك داع
قال : لازلت أو ترى لك مثلا
(المقصود سيف الدولة . والبيت من قصيدة يرثي فيها أخت الأمير الصغير . والخلود يشتهي ولكنه لا يتحقق) .

* * *

نهت من الأعمار مالو حويته
لهنت الدنيا بأنك خالد
(يمدح سيف الدولة . ومعنى الكلام أنه غير خالد ، لأنه بطبيعة الحال لا يحوى ، أى لا يضيف إلى عمره ، أعمار من قتلهم من الأعداء) .

* * *

ولو جاز الخلود خلدت فردا ولكن ليس للدنيا خليل
(الممدوح سيف الدولة) .
وقد زعموا أن النجوم ثواكل ولو حاربت نأح غنيها الثواكل
(من مدحه لسيف الدولة) .

* * *

ولو لم أخف غير أعدائه عليه لبشرته بالخلود
(في الأمير الذي حبس الشاعر في صباه ، يرجوه أن يطلق سراحه .
ومعنى الكلام أنه لا يمكن أن ييشره بالخلود ، لأن هناك ما يخاف
على الأمير منه غير الأعداء ، كالمرض والأجل وما إلى ذلك) .

* * *

كأنك بالفقر تبغى الغنى وبالموت في الحرب تبغى الخلود
(في بدر بن عمار . والخلود هنا هو خلود الذكر ، وسيله إلى ذلك
الموت في الحرب) .

* * *

ولقد علمنا أننا سنطيعه لما علمنا أننا لا نخيل
(في صديق رحل عنه و « الهاء » في « سنطيعه » تعود على الفراق) .

* * *

ليت ثنائى الذى أصوغ غدى من صيغ فيه ، فإنه خالدا
(المقصود هنا بطبيعة الحال هو خلود الذكر . والممدوح هو عضد
الدولة) .

* * *

أما الأبيات التى يتحدث فيها عن الخلود مقرونا بالحدائق والجنان
فها هى :
حتى دخلنا الجنة لو أن ساكنها مخلص

* * *

رجونا الذى يرجون فى كل جنة بأرجان حتى ما يؤسنا من الخلد

* * *

فاطلب العز فى لظى ، وذر السذل ولو كان فى جنان الخلود
والذى أحب أن أعقب به هنا هو أنه إذا كان مفهوما أن يشير
المتنبى إلى أنه لا أحد مخلص فى هذه الدنيا فإن الغريب هو أن يلج
على هذا المعنى أيضا فى مدائحه ، بل وكذلك وهو يتقلب فى نعيم
الطبيعة .

إن إشارته هذه فى مدائحه لتدل على جرأته مع ممدوحيه .
كما أن تذكره ذلك حتى وهو فى قلب الحدايق الغناء لينم على أن
هذا الخاطر لم يكن ليفارقه . ولكننا لو أمعنا النظر فلن نجد فى
الأمر غرابة ، فقد عقد المتنبى ، أغلب الظن ، أباه وأمه فى سن مبكرة ،
وفقد فى صباه جدته ، التى كانت تمحب عليه حديدا شديدا ، وهو
بعيد عنها غريب فقير فى بلاد الشام . ثم إن حياته كانت محفوفة
بالأخطار ، مملوءة بالقلق والمتاعب ، حتى وهو عند سيف الدولة .
ولقد دخل السجن ، وكان يمكن أن يفقد حياته فيه . كذلك فإنه ربما
قد صاحب قطاع الطريق زمنا (٧) . ولا ننس فقره الشديد فى الشطر
الأول من حياته ، وعدم استقراره لآخر عمره عند أحد من ممدوحيه ،
والصددمات المتكررة فى حياته : بينه وبين ابن كيلغ ، وبينه وبين أبى
العشائر وأبى غراس ، ثم بينه وبين سيف الدولة نفسه ، ثم بينه
وبين كافور ، واضطراره إلى الفرار فى كل مرة تقريبا قاطعا البوادي
خائفا على حياته . ولا ننس كذلك قلة أصدقائه وكثرة حساده .
أضف إلى ذلك الحروب التى خاضها مع سيف الدولة ، إذ لم يكن
مجرد شاعر وصاف للحرب بل خواصا لها أيضا ، وكذلك إحساسه أن
الدنيا لم تعطه حقه ، الذى يستحقه بمواهبه الأدبية والحربية . كل
ذلك جعله متشائما دائما للدنيا مدركا أنها عابرة سريعة الزوال .

(٧) انظر فى هذا كتابى « المتنبى - دراسة جديدة لحياته
وشخصيته » ، / ٧٠ - ٧١ .

٧ - الدهر والموت

رأينا أن حياة المتنبي كانت مليئة بالآلام والأحزان وبواعث القلق والأخطار المهلكة . ولعل هذا مسؤول عن كثرة دوران ألفاظ الدهر والزمن والأيام والليالي والموت في شعره كله بمراحله المختلفة ، وذلك على عكس ما يفهم من كلام د. عبد العزيز الدسوقي من أن إحساسه المعنوي بالزمن وزحف الأيام وكثرة تعبيرات الموت والفناء إنما هي أشياء جدت في شعره بعد لجوئه إلى كافور واشتعال الصراع في نفسه بين المثل العليا وضرورات الواقع وخضوعه رويدا رويدا لليأس والمذلة والشعور بالغربة (٨) . فمن شعر صباه :

كيف الرجاء من الخطوب تخلصا من بعد ما أنشبن في مخابيا ؟
أوجدنني ووجدن حزنا واحدا متناهيا فجعلنه لى صاحبيا
ونصبنني غرض الرماة تصيبنى مخن أحد من السيوف مضاربا
أظمتني الدنيا ، فلما جئتها مستسقيا مطرت على مصائبها

من خص بالذم الفراق فإنني من لا يرى في الدهر شيئا يحمد

وقلة ناصر ، جوزيت عنى بشر منك ياشر الدهور

نفس لها خلق الزمان ، لأنه مفنى النفوس مفرق ما جمعا

نبكى على الدنيا ، وما من معشر جمعتهم الدنيا فلم يفرقوا

والموت آت ، والنفوس نفائس والمستغر بما لذيده الأحمق

(٨) انظر د. عبد العزيز الدسوقي / مأساة المتنبي (١) /
لأنثافة / أغسطس ١٩٧٨ / ٥٩ - ٦٠

تغير حالى والليالى بحالها وثبت وما شاب الزمان الغرائق

(الغرائق : الشباب الناعم)

* * *

لا ألحظ الدنيا بعينى وامق ولا أبالى قلة المواقف

* * *

جمع الزمان ، فما لذيق خالص مما يشوب ولا سرور كامل

* * *

لم الليالى التى أختت على جدتى برقة الحال ، واعذرنى ولا تلم

* * *

ودهر ناسه ناس صغار وإن كانت لهم جثث ضمام

وشبه الشئ منجذب إليه وأشبهنا بدينانا الطمام

* * *

عرفت الليالى بعدما صنعت بنا فلما دهتنى لم تزدنى بها علما

* * *

أفاضل الناس أغراض لذا الزمن يخلو من الهم أخلاهم من الفطن

ومن شعره فى مدح بدر بن عمار :

كذا الدنيا على من كان قبلى صروف لم يدمن عليه حالا

ومن شعره فى ابن طنج :

ومن عرف الأيام معرفتى بها وبالناس روى رمحه غير راحم

ومن شعره فى أبى العشائر :

إلف هذا الهواء أوقع فى الأنفس أن الحمام من المذاق

والأسى قبل فرقة الروح عجز والأسى لا يكون بعد الفراق

* * *

ومن شعره يعزى سيف الدولة فى والدته :

ومن لم يعشق الدنيا قديما ؟ ولكن لا سبيل إلى الوصال

رماني الدهر بالأرزاء حتى غوادي في غشاء من نبال
فصرت إذا أصابتني سهام تكسرت النصال على النصال
وفي رثائه لابن هذا الأمير نراه يقول له :

إذا ما تأملت الزمان وصرفه تيقنت أن الموت ضرب من القتل

وما الدهر أهل أن تؤمل عنده حياة وأن يشتاق فيه إلى النسل
وفي رثائه لأخته الصغرى يقول :

أبدا تسترد ما تهيب الدنيا غيا لبيت جودها كان بخلا
ويقول له معزيا في خولة أخته :

فلا تنلك الليالي ، إن أيديها إذا ضربن كسرن النبع بالغرب

وإن سررن بمحسوب فجعن به وقد أتينك في الحالين بالعجب

تخالف الناس حتى لا اتفاق لهم إلا على شجب ، والخلف في الشجب
فقليل : تخلص نفس المرء سالة وقيل : تشرك جسم المرء في العطب
ومن تفكر في الدنيا ومهجته أقامه الفكر بين العجز والتعب
(النبع : شجر صلب • والغرب : نبت ضعيف • والشجب :
الموت)

* * *

وحتى وهو يمدحه نراه يقول :

أهم بشيء والليالي كأنها تطاردني عن كونه وأطارد
وحيد من الخلان في كل بلدة إذا عظم المطلوب قل المساعد

* * *

ومن صحب الدنيا طويلا تنقلب على عينه حتى يرى صدقها كذبا

* * *

غذى الدار أخون من موسى وأخدع من كفة الحابل
تفانى الرجال على حبها وما يحصلون على طائل

* * *

دون الحلاوة في الزمان مرارة لا تختلط إلا على أهواله

* * *

زودينا من حسن وجهك ما دام ، فحسن الوجوه حال تحول
وصلينا نملك في هذه الدنيا ، فإن المقام فيها قليل

* * *

لحي الله ذى الدنيا مناخا لراكب فكل بعيد الهم فيها معذب

* * *

أود من الأيام ما لا توده وأشكو إليها بيننا وهي جنده

* * *

وقال وهو في مصر :

صحب الناس قبلنا ذا الزمان وغناهم في شأنه ما عنانا
وتولوا بغصة كلهم منه وإن سر بعضهم أحيانا

وقال في قصيدة له في هجاء كافور :

لم يترك الدهر من قلبي ولا كبدى شيئا تنيمه عين ولا جيد

ماذا لقيت من الدنيا ؟ وأعجبها أنى بما أنا باك منه محسود

ومن قوله يصف مسيره من مصر بعد أن ترك كافورا :

أتى الزمان بنوه في شبيبته فسرهم وأثناه على الهرم

وليس معنى هذا أنه لم يذكر الزمان أبدا بخير . ألم يقل في

أحد الأبيات السابقة إنه وإن تولى الناس كلهم منه بغصة فقد سر بعضهم أحيانا ؟ لكن الغالب هو ذمه للدهر والزمان والليالي وأنشغال ذهنه بمعنى الفناء والموت .

هذا ، ولا أحب أن أغادر هذا الفصل قبل أن أناقش بعض الأفكار التي وردت في دراسة مفيدة للدكتور محمود مكي بعنوان « الدهر والقدر في شعر المتنبي » (٩) . أولى هذه الأفكار قوله إن المتنبي في حديثه عن « الدهر » ، قبل اتصاله بسيف الدولة ، لم يكن يعنى به « القدر » ، بل مجتمعه في الغالب وأهل زمانه (١٠) . هذا ما قاله د. مكي ، بيد أن الشواهد التي مرت بنا وغيرها تدل على أنه في تلك الفترة كثيرا ما قصد بـ « الدهر » معنى « القدر » . ولنذهب بعيدا ، بل سنورد بعض الأبيات التي أوردها الأستاذ الدكتور نفسه (١١) .

وهذه هي :

ولا أظن بنات الدهر تتركني حتى تسد عليها طرقها همى
لم الليالي التي أختت على جدتي برقة الحال واعذرنى ولا تلم

* * *

ولو برز الزمان إلى شخصا لخصب شعر مفرقه حسامى

* * *

أطاعن خيلا من فوارسها الدهر

وحيدا . وما قولى كذا ومعى الصبر ؟

فالدهر هنا مجرد ، ومثله الزمان .

وثانية هذه الأفكار قول الأستاذ الدكتور إنه بعد اتصال المتنبي بسيف الدولة قد زالت رنة الشكوى القديمة أو كادت ، وحل محلها شعور بالرضا وشيء من الطمأنينة ، لأنه كان يرى في سيف الدولة تحقيقا لما كان يطمح إليه من تحقيق آمال الأمة الإسلامية ، التي

(٩) مجلة الهلال / مارس ١٩٧٩ / ٦٨ .

(١٠) السابق / ٧٣ .

(١١) السابق / ٧٤ .

جنم على صدرها الأعاجم (١٢) . وأنا لن أناقش هنا إشارة الأستاذ الدكتور إلى مضامح المتنبي القومية ، فقد تناولت ذلك بالتفصيل في كتابي « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » (١٣) ، ولكني أحب أن أعقب على قول الأستاذ الدكتور إن رنة الشكوى من الدهر قد زالت من شعر المتنبي ، بأن ذلك ليس على إطلاقه . والأبيات التي استشهدت بها من شعر المتنبي في حلب ، سواء شعره العزائي أو المدحي ، تدل على أن هذه الشكوى وذلك القلق لم يزولا من نفسه ولا من شعره . ذلك أن التشاؤم ، كما رأينا من تحليلنا لحياة المتنبي ونفسيته ، أصيل في شخصيته . أضف إلى ذلك المناقشات والأحقاد التي كانت تكتنفه في البلاط الحلبي . صحيح أن المتنبي لم يستخدم دائما كلمة « الدهر » ، بل استخدم أيضا « الزمان » و « الليالي » وما إلى ذلك ، لكن الأبيات التي استشهد بها الأستاذ الدكتور لا يرد فيها هي أيضا لفظ « الدهر » دائما .

وعلى هذا فإننا لا نرى في كلام المتنبي عن « الدهر » بعد تركه سيف الدولة تبديلا ، أو على الأقل لا نرى فيه تبديلا جذريا كما يرى الأستاذ الدكتور . وهو يقيم رأيه ذاك على أساس أن المتنبي قد اتجه إلى مدح الأعاجم بعد تركه سيف الدولة خارجا بذلك عن مبادئه في ألا يمدح أعجميا ، وهو ما خالفناه في ردنا على د. مصطفى الشكعة في كتابنا « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » (١٤) . وإذا كان ، كما ذكر الدكتور مكى ، قد قال في سيف الدولة البيتين التاليين :

تعرض سيف الدولة الدهر كله يطبق في أوصاله ويصمم

* * *

(١٢) السابق ٧٥ .

(١٣) انظر المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ١٢٧ -

١٤٢ .

(١٤) ص / ١٤١ - ١٤٢ . وانظر أيضا رأي د. طه حسين ، الذي يشبهه رأي د. مكى ، وذلك في مقال له بالفرنسية عرضه وقدم له عبد العاطى جلال في مجلة الثقافة / نوفمبر ١٩٧٤ / ص ٣٩ .

أجاز على الأيام حتى ظننته تطالبه بالرد عاد وجرهم
وأمثالهما ، فينبغي ألا نتخذ هذا دليلاً على أن القلق قد زال من حياته
وحل محله شعور بالرضا والطمأنينة ، فقد قال مثله من قبل في شجاع
ابن محمد الطائي المنبجي :

وما تنقم الأيام ممن وجوهها لأخمصه في كل نائبة نعل

فما بفقر شام برقك غاقة ولا في بلاد أنت صيها محل
وفي الحسين بن إسحاق التنوخي :

ولا تفتق الأيام ما أنت راتق
ولا ترتق الأيام ما أنت فاتق
لك الخير ، غيرى رام من غيرك الغنى
ومنزلك الدنيا ، وأنت الخلائق

وفي المغيرة المجلى :

لقد حسنت بك الأوقات حتى كأنك في فم الزمن ابتسام

وفي بدر بن عمار :

أعدى الزمان سخاؤه فسخا به ولقد يكون به الزمان بخيلا

وفي أبي الحسن الخراساني :

هابك الليل والنهار فلو تنا هما لم تجز بك الأيام

وفي أبي العشائر :

ليت لي مثل جد ذا الدهر في الأد هر أو رزقه من الأرزاق
أنت فيه وكان كل زمان يشتهى بعض ذا على الخلاق

كما قال أيضاً ، بعد سيف الدولة ، في كافور :

وهبت على مقدار كفى زماننا ونفسى على مقدار كفىك تطلب

* * *

ولكنك الدنيا إلى حبيبة فما عنك لى إلا إليك ذهاب

وفى ابن العميد :

أنا من جميع الناس أطيب منزلا وأسر راحلة وأربح متجرا

وفى عضد الدولة وهو يودعه :

أروح وقد ختمت على غؤادى بحبك أن يحمل به سواكا

وقد حملتنى شكرا طويلا ثقيلا لا أطيق به حراكا

لعل الله يجعله رحيلا يعين على الإقامة فى ذراكا

ولو أنى استطعت خفضت طرفى فلم أبصر به حتى أراكا

مما يدل على أن هذا ليس شيئا جديدا طرا على حياته عند سيف الدولة ، بل هذا ما كان يقوله دائما . لكن ليس معنى هذا أنه لم يتبسم له الدنيا عند سيف الدولة ، بل الذى أريد أن أقوله هو أن هذا الابتسام لم يكن خالصا وأن قلق المتنبي وخوفه من الأيام والدنيا لم يخف ، فقد كان هذا عنصرا لصيقا بشخصيته كما وضحت .

٨ - الحسد

من الألفاظ الكثيرة الدوران في شعر المتنبي لفظة «الحسد» وما يشتق منها . وهذه اللفظة موجودة في شعره منذ البداية ، غفى أول قصيدة له في الديوان (لم يسبقها إلا مقطوعتان : إحداهما مكونة من بيتين ، والثانية من ثلاثة) ، وهي في مدح محمد بن عبيد الله العلوي ، نجده يقول عنه :

أصبح حساده وأنفسهم يحدرها خوفاً ويصدما (١٥)
وإذا كان المتنبي في هذه القصيدة يتحدث عن حساد ممدوحه فإنه في القصيدة الرابعة في الديوان يشير إلى حساده هو :
أنا ترب الندى ، ورب القواقي وسهام العدا ، وغيظ الحسود
وهي من شعره الأول الذي نظم في الكوفة ، أي أنها أبكر كثيراً من قصيدته في ابن إسحاق التنوخي التي قالها في الشام بعد ذلك بوقت طويل ، والتي قد يفهم من كلام د. طه حسين أنها أول قصيدة تبين أن المتنبي قد أصبح له حساد ومناغسون (١٦) .

ومن قصائد صباه التي يرد فيها ذكر الحسد تلك التي ارتجلها شكراً لعبيد الله بن خلكان على لون من حلوى الطعام أهداه إليه ، وفيها يقول :

يفدى بنيك عبيد الله حاسدهم بحببة العير يفدى حافر الفرس

أكارم حسد الأرض السماء بهم وقصرت كل مصر عن طرابلس
وفي مدحه لشجاع بن محمد الطائي المنبجي يقول له :

(١٥) وهناك بيتان آخران في هذه القصيدة يرد فيهما ذكر الحسد وسوف استشهد بأحدهما لاحقاً .
(١٦) انظر طه حسين / مع المتنبي / ٨٣ .

قطعتهم حسدا أراهم ما بهمم فتقطعوا حسدا لمن لا يحسد

أما قصيدته في ابن إسحاق التنوخي فإن قوما كانوا قد صنعوا على لسانه هجاء في الرجل وأوصلوه إليه ، فأرسل يعاتب المتنبي ، فغرد هذا بقصيدة منها هذا البيت :

تطليح الحاسدين وأنت مرء جعلت غداة وهو غدائي (١٧)

ثم مضى المتنبي يلهج بهذه اللفظة ، فيشكو من كثرة حساده ، أو يناشد أحيانا بعض ممدوحيه أن يزيلوا عنه حسد هؤلاء الحساد بأن يكمدوهم ، أو يتعجب من أن حاسديه إنما يفسدونهم على ما لا يستطيع أن يتنازل لهم عنه . على أن الأمر لم يقتصر على حساده هو ، بل كثيرا ما يشير ، في مدائحه ، إلى حساد ممدوحيه أيضا . وظل هكذا حتى آخر حياته ، إذ من شعره في مدح عضد الدولة هذا البيت الذي يشير فيه إلى وهودان عدو هذا الأمير :

فاغظ يقوم وهود ما خلقوا إلا لغيظ العدو والحاسد

فبالنسبة إلى حساده هو نراه يتحدث عن نظرات الغيظ التي يسددها هؤلاء الحساد إليه . قال في مدح علي بن مكرم التميمي :

وما ليل بأطول من نهار يظل بلحظ حسادي مشوبا

وهو لا يعرف المصانعة ، بل يعمل على زيادة غيظهم وحسدهم . يقول في مدح الحسين بن علي الهمداني :

فلا زلت ألقى الحاسدين بمثلها وفي يدهم غيظ وفي يدي الرغد ويقول لسيف الدولة :

فأبلغ حسدي عليك أني كبا برق يحاول بي لحاقا وإن كان قد خرج في البيت الآتي عن خطه هذا ، إذ يقول مودعا أحد ممدوحيه :

(١٧) انظر اليانجي / ١٩٨/ ١ - ١٩٩ والمكبري / ٩/ ١ - ١٠

وقد منيت بحساد أكاربهم فاجعل نداك عليهم بعض أنصاري

ومثلاً هذا الحسد هو مواهبه الشعرية :

يستعظمون أبياتاً نأمت بها لا تحسدن، على أن ينام، الأسد

لو أن ثم قلوباً يعقلون بها أنساهم الذعر مما تحتها الحسد

على أن الناس لا تحسده على مواهبه فقط ، بل أيضاً على المكانة
التي وصل إليها من قلب ممدوحه . يقول في تقريب سيف الدولة له :

وللحساد عذر أن يشحوا على نظري إليه وأن يذوبوا

فإنني قد وصلت إلى مكان إليه تحصد الصدق القلوب

ويتلاعب بهذه الفكرة قائلاً له :

أزل حسد الحساد عنى بكيتهم فأنت الذي صيرتهم لى حسدا

وقد عكس ذلك مرة فجعل من يحبها هي المحسودة من أجل
المكانة التي تحتلها من قلبه :

عواذل ذات الخيال في حواسد وإن ضجيع الخود منى لماجد

والحاسدون يحسدونه أيضاً على حصانه ، الذي يخاطبه قائلاً :

أى كبت كل حاسد منافق أنت لنا وكلنا للخالف

وهو يرى أن الحسد داء لا دواء له :

سوى وجع الحساد داو فإنه إذا حل في قلب غليس يحصل

ولا تطمن من حاسد في مودة وإن كنت تبديها له وتنيل

وأحياناً يتشكى من أنه محسود على ما لا يستطيع أن يتنازل
لحساده عنه :

فلو أنى حسدت على نفيس لجدت به لذى الجد العثور

ولكنى حسدت على حياتي وما خير الحياة بلا سرور ؟

وأنه لم يقصد أن يغيظ حساده ، ولكنها الأقدار التي خلقتها
متفوقا عليهم فأكدتهم ذلك :
وما كمد الحساد شيئا قصده ولكنهم من يزعم البحر يغرق
ومع ذلك فإنه قد أعلن مرة لا مبالاة بغضب الحاسدين ما دام
ممدوحه عنه راضيا :

غضب الحساد إذا لقيتك راضيا رزء أخف على من أن يوزننا
فإذا انتقلنا إلى حساد ممدوحيه فإننا نجده يفديهم بهؤلاء
الحساد ، يقول لسيف الدولة :

فدتك نفوس الحاسدين ، فإنها ممذبة في حضرة ومغيبة
وفي تعب من يحسد الشمس نورها ويجهد أن يأتي لها بضرب
وهو يشمت بأولئك الحساد ويدعو عليهم . يقول للأمير الحمداني
مشيرا إلى انتصاراته المدوية على مشركى الروم :

فليت سيوفك في حاسد إذا ما ظهرت عليهم كئيب
ويعمل على تحقيرهم . يقول في محمد بن سيار التميمي :
ويحتقر الحساد عن ذكره لهم كأنهم في الخلق ما خلقوا بعد

* * *

والحسد عنده لا يقتصر على النفوس البشرية ، بل إن
الجمادات لتحسد أيضا :

الهمس من حساده ، والنصر من قرنائيه ، والسيف من أسمائه
والعمام كذلك يحسد . يقول في مدح ابن طنج :

تمنى أعاديه محل عفاته وتحسد كفيه ثقال الغمام
وكذلك الماء . يقول من قصيدة في سيف الدولة وكان ماء النهر قد غاض
وأحاط بدار هذا الأمير :

يا ماء ، هل حسدتنا معينه أم اشتبهت أن ترى قرينه ؟

وكذلك تتحاسد العيون والقلوب :

فإني قد وصلت إلى مكان إليه تصد الصدق القلوب
والحيوانات أيضا . يقول في مدح المغيث بن بشر المعجلي :
وتتبط الأرض منها حيث حل به وتحسد الخيل منها أيها ركبا
حتى الجراح هي أيضا يحسد بعضها بعضا . يقول في مدح محمد
ابن عبيد الله العلوي عن جرح أصابه :

يا ليت لى ضربة أتيج لها كما أتيت له ، محمد

فاغتبطت إذ رأت ترينها بمثله ، والجراح تصدها

وهو دائم اللهج بالحسد والحساد حتى في مواقف الرثاء .
يقول في رثاء أبي الشجاع غاتك غريم كافور :

أيموت مثل أبي شجاع غاتك ويعيش حاسده الخصي الأوكع ؟

والمعجب أنه قد كرر ، من قبل ، الكلام عن حسد الناس لكافور .
تري أكان داخلا فيهم أبو شجاع هذا أم لا ؟

فإذا أردنا أن نعرف بواعث هذا اللهج الغريب بالحسد
والحاسدين فينبغي ألا ننسى أن المتنبي قد نشأ نشأة شديدة الفقر ،
فضلا عن أن أباه كان سقاء ، فعندما تبلورت موهبته الشعرية كان
إحساسه بها عنيفا ، وأخذ يغالى بها ، لأنها هي وجوده كله حيث
لا شيء آخر تقريبا يمكنه أن يفتخر به . فإذا شعر بضيق من حوله لتفوقه
عليهم أخذ يطنطن بالكلام عن هذا الضيق لا يورى ولا يصانع ، وإذا
رأى غيظ منافسيه من إدناء ممدوحيه له أحس بلذة جارفة وبلذة أشد
منها في تصوير هذا الغيظ وتخليده في شعره . كما أنه من جهته كان
شديد الاعتداد بنفسه ، كرد فعل لفقره ونسبه ، فكان هذا الاعتداد
بدوره وقودا آخر لنار الغيظ المشتعلة في قلوب حاسدي هذا الفقير
الموهوب ، وبخاصة عندما أدنته الملوك وطلبتة .

هذا عن حسد الحاسدين له ، أما إكثاره من الكلام حسد الناس
لمدوحيه فأغلب الظن أنه امتداد لحديثه عن حسد الناس له ، ووسيلة
من وسائل التقرب إلى أولئك المدوحين ، فإن المدوح ليلذه أن
يقال إنه متفوق على أعدائه ، ويلذه أكثر أن يقال إنهم يتميزون غيظا
لهذا التفوق ، إذ إن هذا الغيظ لهو أكبر دليل على أن تفوقه هذا حقيقة
لا ادعاء . ثم إن ألم الأعداء ، عند معظم الناس ، هو لذة لهم . ونعل
المتنبى أيضا في أعماقه يريد أن يضع نفسه في مستوى واحد مع
مدوحيه ، الذين كان يمد إليهم يده ، فلذلك كان يجعلهم هدفا لحسد
الحاسدين ، مثلما هو هدف لهم ، فكأنه يريد أن يقول إن هناك
شيئا مشتركا بيننا ، وهو أنني وإياهم محسودون : هم لأهوالهم
ومكانتهم الاجتماعية والسياسية ، وأنا لمواهبى الأدبية والنفسية .
ومن طرائف الأقدار أن المتنبى الذى ملأ الدنيا بالشكوى من
الحاسدين والتحقيق لهم والعمل على إغائظهم قد وجد بدوره من
الشعراء من يتهمة بأنه له حاسد ، وذلك هو الشاعر أبو القاسم
أبن العفيف الأضرارى ، الذى قال معرضا بالمتنبى حينما كان فى مصر :

لما تعرض لى بمقت حاسدى

أبدى الملام ، وكيف يرضى الحاسد ؟ (١٨)

٩ - الجهل

وتتكرر في شعر المتنبي الإشارة إلى الجهل والزراية على
الجهلاء ، الذين يقول عنهم إنهم يعيشون في نعيم ، لأنهم
لا يحسون ولا يتفكرون :

تصفو الحياة لجاهل أو غافل عما مضى فيها وما يتوقع

* * *

ذو العقل يشقى في النعيم بعقله وأخو الجهالة في الشقاوة ينعم
وإنهم لا يقدرّون قيمة الأشياء أو المعاني :

يجب العاقلون على التصافي وحب الجاهلين على الوسام
(المفصود بالوسام هنا : جمال المظهر والصورة) .

وإنهم لا يستطيعون التمييز . يقول في كافر بعد أن انقلب عليه :
وإنك لا تدري : ألونك أسود

من الجهل أم قد صار أبيض صافيا ؟
وهو كثيرا ما يصم خصومه وأعداءه بالجهل ، فهو يقول لقوم
توعده :

أما تكلموا من قبل موتكم الجهل

وجركم من خفة بكم النمل

وفي ابن كيغلغ ، الذي بلغه أنه يتهدده يقول :

أتاني كلام الجاهل ابن كيغلغ يجوب حزونا بيننا وسهولا

وفي القصيدة النارية التي فجرها في مجلس سيف الدولة نسمع صوته
مجلجلا :

وجاهل مدد في جهله ضحكى حتى أتته يد غراسة وغم

وحتى أصدقاؤه قد يفرط منهم الجهل ، ولكنه يحلم عليهم حتى
يفيقوا من جهلهم :

وأحلم عن خلى ، وأعلم أنه متى أجزه حلما عن الجهل يندم
 وإذا كان الجهل شيئا كريها فإن الحلم على عكس ذلك . ومن هنا
 نراه يقول في فائق مثلا :
 يذكرني فائق حلمه وشيء من الند فيه اسمه
 ومثل ذلك سبه لخصوم ممدوحيه وأعدائه بالجهل . قال في مدح القاضي
 الأتابكي :
 يا أفخر ، فإن الناس غيك ثلاثة : مستعظم أو حاسد أو جاهل
 وقال في مدح سيف الدولة :
 ولم تر ملكا قط يدعى بدونه غيرضى ، ولكن يجهلون وتحلم
 وقال موجها الكلام إلى وهب واذن ، عدو عضد الدولة :
 لولا الجهالة ما دلفت إلى قوم غرقت وإنما تغفلوا
 وهو يبعث الجهل والجهلاء كل هذا البغض ويحتقرهم بهذا
 العنف لأن العقل هو فاصل ما بين الإنسان والحيوان :
 لولا العقل لكان أدنى ضعيف أدنى إلى شرف من الإنسان
 وإن الجهول لحمار ، وأى حمار ! :
 فخر الجهول بلا عقل إلى أدب فقر الحمار بلا رأس إلى رسن
 إن هذا كله يدل على مدى اعتزاز المتنبي بالعقل والمعرفة (وأيضاً
 ضبط النفس ، فقد استخدم المتنبي « الجهل » أحيانا بمعنى الحماسة
 والاندفاع وعدم الحكمة) . وهو يشدد الحملة على
 الجهل والجهلاء لإحساسه أن هذا هو الميكان
 الذى يبرز الآخرين فيه . إنه لا يستطيع أن ينافسهم فى المكانة
 الاجتماعية (على ما تواضع الناس عليه فى هذه الناحية) ، مثلا ،
 ولذلك فلم نره يفاخر بأبيه أحد إلا مرة واحدة فيما أتذكر . أما
 بالنسبة للعلم والعقل فإننا نكاد نسمع صوته ينادى : هل من مبارز ؟
 فهذا هو مجال تفوقه ، وهو أيضا مجال عمله واختصاصه .

تكثر في مديح المتنبي وغزله عبارات « التفدية » ، التي تربو عنده على الخمسين . وهو أحياناً ما يفدى ممدوحه أو حبيته بنفسه ، وأحياناً ما يجعل الحساد أو الأعداء أو الخيل والسيوف فداء للممدوح . وقد يجعل العرب جميعاً أو المسلمين كلهم فداء له ، وهكذا ...
قال في صباه يمدح الأمير ويرجوه أن يطلقه من الحبس :

فكانت وكنا فداء الأمير ولا زال من نعمة في مزيد
(أى كانت نفسه وكانت الحسان فداء للأمير) .

وفي مدح محمد بن سيار التميمي :
بنفسى الذى لا يزدهى بخديعة . وإن كثرت فيها الفرائع والقصد
وفي مدح على بن أحمد بن عامر الأنطاكي :

مفدى بآباء الرجال سميذعا هو الكرم المد الذى ماله جزر
وفي مدح عبيد الله بن خراسان الطرابلسي :

يفدى بنيك ، عبيد الله ، حاسدهم بجبهة العير يفدى حافر الفرس
وفي مدح الحسين بن إسحاق التتويحي :

تطيع الحاسدين وأنت مرء جعلت فداء وهو فدائي
* * *

فدى من على الغبراء أولهم أنا لهذا الأبي المجد الجائد القرم
وفي مدح هارون الأوراجي :

ولك الزمان من الزمان وقاية ولك الحمام من الحمام فداء
وفي مدح مساوور بن محمد الرومي :

نفديك من سيل إذا سئل الندى هول إذا اختلط : دم ومسيح

(المسيح : العرق) •

وفى مدح أحمد بن الحسين القاضى المالكى :
يفدونه حتى كأن دماءهم لجارى هواه فى عروقهمو تتفوس
(الواو فى « يفدونه » تعود على الناس)

وفى مدح عبيد الله بن يحيى البحتري :
لبى نذاك ، لقد نادى فأسمعنى يفديك من رجل صحبى وأفديكا
وفى مدح بدر بن عمار :
بأبى ريحك لا نرجسنا ذا وأهاديثك لا هذا الشراب

* * *

فدتك الخيل وهى مسومات وبيض الهند وهى مجردات

* * *

فاغفر ، غدى لك،واحبنى من بعدها لتخصنى بعطية منها أنا
وفى مدح الحسين بن عبيد الله بن طنج ، وكان قد أقسم عليه ليشر بن :
حييت من قسم وأغدى المقسما أمسى الأنام له مجلا معظما
وفى مدح أبى العشائر واسترضائه :

ونفسى له ، نفسى الفداء لنفسه ولكن بعض المالكين غنيف

* * *

أفدى الذى كل مأزق حرج أغبر غرسانه تحاماه
وفى مدح عمر بن سليمان الشرابى :

فغش لو غدى الملوكة ربا بنفسه من الموت لم تفقد وفى الأرض مسلم
وفى مدح سيف الدولة :

فدينك أهدى الناس سيفا إلى قلبى
وأقتلهم للدراعين بلا حرب

غدتك نفوس الحاسدين ، فإنها معذبة في حضرة ومغيب

* * *

ألا ما لسيف الدولة اليوم عاتبا
فداه الوري أَمْضى السيوف مضاربا

* * *

بكتب الأنعام كتاب ورد فدت يد كاتبه كل يد
(يشير إلى كتابه له لما فر من مصر إلى العراق)

غدتك ملوك لم تسم مواضيا فإنك ماضى الشفرتين صقيل

* * *

فإذا العذل في الندى زار سمعا ففداه المذول والمعدول

* * *

يفدى أتم الطير عمرا سلاحه : نسور الملا : أحداثها والقشاعم
وفي مدح كافور :

وأى قبيل يستحقك قدره معد بن عدنان غداك ويعرب

* * *

فغدى رأيك الذى لم تفده كل رأى معلّم مستفاد

* * *

فدى لأبى المسك الكرام فإنها سوابق خيل يهتدين بأدهم

* * *

ومن قول سام ، لورآك، لنسله : فدى ابن أخى نسل ونفسى وماليا
وفي مدح دلير بن لشكروز :

شجاع كان الحرب عاشقة له إذا زارها غدته بالخيل والرجل

وفي مدح ابن العميد :

بأبى وأمى ناطق في لفظه ثمن تباع به القلوب وتشتري

وفى مدح عضد الدولة :

ليست ثنائى الذى أصوغ غدى من صيغ فيه ، فإنه خالد

* * *

غدى لك من يقصر عن مداكا فلا ملك إذن إلا غداكا

ومن عبارات التفدية التى وردت فى شعره الغزلى :

بأبى من وددته فافترقنا وقضى الله بعد ذلك اجتماعا

* * *

رويد حكمك فينا غير منصفة بالناس كلهمى أغديك من حكم

* * *

بأبى الشموس الجانحات غواربا اللابسات من الحرير جلاببا

* * *

أغدى ظباء غلاة ما عرفن بها مضغ الكلام ولا صبغ الحواجب

* * *

بجسمى من برته غلو أصارت وثاحى ثقب لؤلؤة لجالا

* * *

بنفسى الخيال الزاثرى بعمهجة وقولته لى: بعدنا الغمض تطعم؟

* * *

أغدى المودعة التى أتبعتهما نظرا فرادى بين زفرات ثنا

* * *

فاسقينها غدى لعينيك نفسى ، من غزال ، وطارفى وتليدى

* * *

غديناك من ربع ، وإن زدتنا كريا فإنك كنت الشرق للشمس والغربا

* * *

بالواخداث وحاديها وبى قمصر يظل من وخذها فى الخدر حشيانا

أى (يفدى حبيبته التى تشبه القمر بالإبل الواخداث وحاديها

وبنفسه أيضا • ومع ذلك فقد عكس الكلام فى البيت الآتى الذى يفتتح

به المقصورة التي وصف فيها فراره من مصر ، إذ جعل النساء غدى
للإبل ، لأنها كانت وسيلته للنجاة) :

ألا كل ماثية الخيزلى فدا كل ماثية الهيدى
أما فى الرثاء فمثل هذه العبارات قليل جدا ، ومن هذا القليل
قوله فى رثاء فانتك أبى شجاع :

بأبى الوحيد وجيشه متكاثر يبكى ومن شر السلاح الأدمع
(أى أفديك بأبى الوحيد)

وقوله فى رثاء خولة :

وليت عين التى آب النهار بها فداء عين التى زالت ولم تؤب
مما مر يتبين لنا أن المتنبي يكاد لم يترك ممدوحا من ممدوحيه
إلا وفداه بنفسه أو بغيره . ولعله وقد كانت تلح عليه فكرة الفداء
كان يحاول أن يعادلها بتعبيره عن استعدادة لفداء الممدوح من
الموت بنفسه هو أو بغيره . ومع ذلك فلا أظن أن أحدا يأخذ كلامه
هذا مأخذ الجد ، فإنما هو رسوم عنده يتخذها أداة من أدوات صناعته
الشعرية يتدسس بها إلى قلب ممدوحيه ويستل منهم أموالهم .
وأىضا لا أظن أن تفديته إن كان يتغزل فيهن كانت تفدية صادقة .
فإننا لا نعرف أنه أحب إنسانة بعينها ، بل هو فى الواقع كلام عام فى
الغزل كان يفتتح به قصائده ، وإن كان فى بعضه قدر من الحرارة
والبراعة فى التعبير والتصوير .

١١ - « كيف » و « ما » التمجيدتان

يكثر في شعر المتنبي ورود « كيف » و « ما » ، لكن لا بمعنى الاستفهام على الحقيقة ، بل بمعنى التعجب أو الحزن أو السخرية أو الإنكار أو الحيرة أو الدهشة أو التعبير عن الإحساس بالعجز والإحباط أو ادعاء ذلك . وقد عدت له من الأولى نحو ستين ، ومن الثانية نحو ثلاثين . كما وجدت أنه يستخدم كلا منهما أحيانا مرتين أو ثلاثا في موضع واحد .

أمّا بالنسبة لـ « كيف » فهذه شواهد على ما نقول :

وما أربت على العشرين سنـى فكيف مللت من طول البقاء ؟

* * *

بينى وبين أبى على مثله شم الجبال ومثلن رجاء
وعقاب لبنان ، وكيف بقطعها وهو الشتاء وصيفن شتاء ؟

* * *

فدينك من ربع ، وإن زدتنا كربا فإنك كنت الشرق للشمس والغربا
وكيف عرفنا رسم من لم تدع لنا فؤادا لعرفان الرسوم ولا لبأ ؟
وكيف التذاذي بالأصائل والضحى إذا لم يعد ذاك النسيم الذى هبا ؟

* * *

تهاب سيوف الهند وهى حدائد فكيف إذا كانت نزارية عربا ؟
ويرهب ناب الليث والليث وحده فكيف إذا كان الليوث له صحبا ؟
ويخشى عباب البحر وهو مكانه فكيف بمن يغشى البلاد إذا عبا ؟

* * *

وكيف تملك الدنيا بشيء وأنت بعملة الدنيا طبيب ؟
وكيف تنوبك الشكوى بداء وأنت المستغاث لما ينوب ؟
(يخاطب هنا سيف الدولة)

* * *

وتملك أنفيس الثقلين طيرا فكيف تحوز أنفوسها كلاب ؟

وكيف يتم بأبك في أناس تصيبهمو فيؤلك المصاب ؟
(الخطاب هنا أيضا لسيف الدولة • وكلاب : اسم قبيلة شغبت عليه
فاوقع بها) •

أرى العراق طويل الليل مذ نعت فكيف ليل غتى الفتيان في حليب ؟

وكيف يبلغ موتانا التي دفنت وقد يقصر عن أحيائنا الغيب ؟
(من رثائه لخولة • والضمير في « يبلغ » يعود على « سلامي » التي
مرت في بيت قبل ذلك ، أي « كيف يبلغ سلامي » ؟ وغتى
الفتيان : سيف الدولة) •

* * *

كيف الرجاء من الخطوب تخلصا من بعد ما أنشبن في مخالبا ؟

* * *

وكيف أكفر يا كافور نعمتها وقد بلغتك بي يا خير مطلوبى ؟
(الضمير في « نعمتها » للسوابق التي حملته إلى كافور) •

* * *

يا عاذل العاشقين ، دع غئة أضلها الله • كيف ترشدها ؟

* * *

أود من الأيام ما لا توده وأشكو إليها بيننا وهي جنده
يباعدن حبا يجتمعن ووصله فكيف بحب يجتمعن وصدده ؟

* * *

إذا اعتل سيف الدولة اعتلت الأرض
ومن فوقها والبأس والكرم المحض

وكيف انتفاعى بالرقاد ، وإنما
بعلته يعتل فى الأعين الغمض ؟

* * *

وعذلت أهل العشق حتى ذقته فمجبت كيف يموت من لايعشق

* * *

وكيف الصبر عنك وقد كفانى نذاك المستفيض وما كفاكا ؟

* * *

ولعمرى لقد شغلت المنايا بالأعادي ، فكيف يطلبن شغلا ؟

* * *

كيف لا يأمن المراق ومصر وسرايك دونها والخيول ؟

* * *

أعجب منك كيف قدرت تنشا وقد أعطيت فى المهد الكمالا

* * *

ولو ضربتكم منجنيقى وأصلكم قوى لهدتكم ، فكيف ولا أصل ؟

* * *

يسمى « الحسام » وليست من مشابهة
وكيف يشتبه المخدم والخدم ؟

(الكلام هنا عن سيف الدولة)

* * *

وجاوزوا أرسناسا معصمين به وكيف يعصمهم ما ليس يعصم ؟

(يتحدث عن الروم ، الذين تفقهروا وراء نهر أرسناس فى إحدى
وقائعهم مع المسلمين)

* * *

وكيف لا يحسد امرؤ علم له على كل هامة قدم ؟

* * *

ومن لبه مع غيره كيف حاله ؟ ومن سره في جفنه كيف يكتفم ؟
(يقصد المحب الولهان)

* * *

هيبني أخذت الثأر غيك من العدا فكيف بأخذ الثأر غيك من الخمي ؟
(يخاطب جدته ، التي ماتت محمولة عند وصول خطابه إليها بعد غياب أخباره عنها سنين طوالا)

* * *

سبحان خالق نفسي ! كيف لذتها فيما النفوس تراه غاية الألم ؟

* * *

وكنست الشمس تبهر كل عين فكيف وقد بذت معها اثنتان ؟
(عضد الدولة وابنائه)

ويلاحظ أن استخدام « كيف » على هذا النحو إنما يكثر في مواقف الرثاء ، وتهويل مكارم الممدوح وفضائله ، والفخر ، والرغبة في لفت الأنظار إلى تباريح العشق التي يصلها . وقد أشرت في أول الكلام إلى أن ذلك قد يكون تعبيرا عن شعور حقيقي أو شعور مصطنع للتقرب من الممدوح والعزف على أوتار غروره أو أحزانه ، أو للتظاهر بأنه هو حمال للنوائب .

* * *

أما بالنسبة لـ « ما » فقد وجدت أنها قد ترد في شعر المتنبي في هذا التركيب : « ما لـ ... » ، وقد تأتي هكذا : « ما بال » ، وقد تأتي مع غير هاتين الكلمتين . وإليك البيان :

ألا ما السيف الدولة اليوم عاتبا ؟
فداه الوري أمضى السيوف مضاربا

* * *

ما للمروج الخضر والحدائق يشكو خلاها كثرة العوائق ؟

* * *

- ٢٤٥ -

(م ١٠ - لغة المتنبي)

ما لمن ينصب الجبائل في الأر ض ، ومرجاه أن يصيد الهللا ؟

* * *

ما لنا كلنا جويا رسول ؟ أنا أهوى وقلبك المتبول

* * *

فما للنوى ، جذالنوى ، قطع النوى كذاك النوى قطاعة لوصال

* * *

وليد أبى الطيب الكلب ، ما لكم فطنتم إلى الدعوى وما لكم عقل ؟

(وليد : تصغير « ولد »)

* * *

ما أجدر الأيام والليالي بأن تقول : ماله ومالى ؟

(الهاء في « له » تعود على المتنبي نفسه)

* * *

مالى أكرم حبا قد برى جسدى وتدعى حب سيف الدولة الأمم ؟

* * *

فما لى وللدنيا ، طلابى نجومها ومسعى منها فيشذوق الأراقم ؟

* * *

فمالك تختار القسى ، وإنما عن السعد يرمى دونك الثقلان ؟

* * *

* * *

يقولون تأثير الكواكب في الورى فما باله تأثيره في الكواكب ؟

(الضمير في « باله » يعود على الممدوح) .

* * *

نحن بنو الموتى ، فما بالننا نصاب ما لا بد من شربه ؟

* * *

وقد تقبل العذر الخفى تكرما فما بال عذرى واقفا وهو واضح؟

* * *

ما باله لاحظته فتخرجت وجناته وغواذى المجروح؟

* * *

وقال : إن كان قد قضى أربا منا فما بال شوقه زائد؟

(أى ما بال شوق الحبيب ؟...)

ما بال كل غواذى في عشيرتها به الذى بى ، وما بى غير منتقل؟

* * *

وقد عرفتك ، فما بالها تراك تراها ولا تنزل؟

(عرفتك : عرفتك النجوم)

* * *

* * *

أبى خلق الدنيا حبيبا تديمه فما طلبى منها حبيبا ترده؟

* * *

أطاعن خيلا من غوارسها الدهر وحيدا، وما قولى كذا ومعنى الصبر؟

* * *

أين الذى الهرمان من بنيانه؟ ما قوله؟ ما يومه؟ ما المصرع؟

* * *

فما العاندون وما أملوا؟ وما الحاسدون وما قولوا؟

* * *

ليت المدايح تستوفى مناقبه فما كليب وأهل الأعصر الأول؟

* * *

وما الفرار إلى الأجيال من أسد تمتشى النعام به في معقل الوعل؟

(الأسد : سيف الدولة • والنعام : خيله السريعة كالنعام • ومعقل الوعل : أعالي الجبال ، حيث تسكن الوعل) •

وما انتفاع أخى الدنيا بناظره إذا استوت عنده الأنوار والظلم؟

* * *

يقولون لى : ما أنت فى كل بلدة ؟ وما تبتغى ؟ ما أبتغى جل أن يسمى

* * *

ما أنا والخمر وبطيخة سوداء فى قشر من الخيزران ؟

(ليس الخمر والبطيخ هو ما أريد • إنما أريد الطعن والحرب) •

وغنى عن البيان أن أكثر الملاحظات على « كيف » تصدق أيضا على « ما » •

من الألفاظ التي تتردد في شعر المتنبي لفظتا « كذا » و « هكذا » ،
 اللتان قابلت منهما على الأقل نحو ثلاثين • وهاتان اللفظتان من
 الألفاظ التي هي بالنثر وبلغت الحوار أشكل وأشبه ، وهو ما يشعر
 بسببه قارئ شعر المتنبي في مواضع استخدام هاتين اللفظتين بأن
 ديباجة الكلام قد أصبحت أقل ماء ورونقا • وهذه أمثلة على ما نقول :
 لبس الثلوج بها على مسالكي فكأنها بياضها سوداء
 وكذا الكريم إذا أقام بعلدة سال النصار بها وقام الماء
 (الكلام عن ثلوج جبال لبنان ، التي عاقته عن المسير) •

* * *

أتى مرعشا يستقبل البعد مقبلا وأدبر إذ أقبلت يستبعد القربا
 كذا يترك الأعداء من يكره القنا ويقفل من كانت غنيمته رعبا
 (الكلام هنا عن دمستق الروم)

* * *

كذا الفاطميون الندى في بنانهم أعز أمعاء من خطوط الرواجب
 كذا فتنحوا عن على وطرقه بنى اللؤم حتى يعبر الملك الجعد
 كذلك أخلاق النساء ، وربما يضل بها الهادي ويخفي بها الرشد

* * *

وباشر أبحار المكارم أمردا وكان كذا آباؤه وهمو مرد
 ولم أحمك معلما هكذا إلا لضرب الرقاب والأجواز

(يخاطب سيفه • والأجواز : جمع « جوز » أى « الوسط »)

* * *

إن كان لا يدعى الفتى إلا كذا رجلا فسم الناس طرا إصبعها
إن كان لا يسعى لجود ماجد إلا كذا فالغيث أبخل من سعى
(إلا كذا : « إلا مثلك » ، يخاطب ممدوحه)

* * *

أشكو النوى ولهم من عبرتى عجب
كذاك كانت وما أشكو سوى الكلل

(الكلل « بكسر الكاف » : الستائر • والمعنى : ما ينبغي لهم أن
يعجبوا من بكائى لرحيلها عنى ، فقد كنت أبكى نفس البكاء حين لم
يكن بينى وبينها إلا الستور) •

فما للنوى ؟ جذ النوى ، قطع النوى
كذاك النوى قطاعة لوصال

* * *

ذى المعالى ، فليملون من تعالى هكذا هكذا ، وإلا فلا لا

* * *

كذا أنا يادنيا ، إذا شئت فاذهبى ويا نفس ، زىدي فى كرائها قدما

* * *

ولكن الغمام له طباع تبجسه بها ، وكذا الكرام

* * *

أبدو فيسجد من بالسوء يذكرنى ولا أعاتبه صفحا وإهوانا
وهكذا كنت فى أهلى وفى وطنى إن النفيس غريب حيثما كانا

(الباب الرابع)

تراكيب تكثر في شعر المتنبى

١ - تتابع عدد من الكلمات من جنس واحد ، من غير عطف

وعدد مثل هذه الكلمات عند المتنبي كبير نسبيا ، ويصل أحيانا إلى أكثر من عشرين ، وليس ذلك بالأمر الشائع . وهذه الكلمات تد تكون أسماء أو صفات أو أفعالا أو مناديات ... إلخ . وقد يتفنن المتنبي في إيرادها ، بأن يوفر لها نوعا من التقسيم يضيف عليها تقابلا وتوازنا ، فيتوهم القارئ (أو السامع) أنها ليست عدة كلمات يقف بعضها بعضا ، بل كلمتين كلمتين كل اثنتين منها لا علاقة لهما بالكلمات الأخرى ، أو يحدث فيها رنيناً موسيقياً يخلع عليهما جمالا صوتيا مثل :

متلف مخلف ، وفي أبي عالم حازم ، شجاع جواد

* * *

قدروا عفوا ، وعدوا وفوا ، سئلوا أغنوا ، علوا ، ولوا عدلوا

* * *

مبارك الاسم ، أغر اللقب كريم الجرشي ، شريف النسب

أما البيت التالي فإن فيه توافقا موسيقيا بين كلمتيه الأوليين ، ومخالفة بين الإضافة في المنادي الرابع والإفراد في المناديات الخمسة الباقية ، مما يخفف شيئا من رداءة التتابع في مثل هذا العدد من الكلمات التي من جنس واحد :

يا بدر يا بحر ، يا غمامة ، يا ليث الثرى ، يا حمام ، يا رجل

وأحيانا يكون الرنين الموسيقي خافتا ولا يجرى على نظام ، مثل :

الأديب المهذب الأصيل الضرب الذكي الجعد السرى الهمام

وأحيانا لا يوجد في العبارة تقابل ولا رنين ، فنشعر فيها بشيء من القلق ، مثل :

أطمنها بالقناة ، أضربها بالسيف ، جججها ، سودها

شمس ضحاها ، هلال ليلتها در تقاصيرها ، زبرجدها

* * *

الحازم اليقظ الأغرم العالم الـ فطن الألد الأريحي الأروعا

الكاتب اللبق الخطيب الواهب الـ سندس اللبيب الهبرزي المصقعا

وأحيانا أخرى يبرز هذا العيب للدرجة التي قد يتعثر اللسان في نطق العبارة ، وذلك مثل قوله :

دان بعييد محب مبغض بهج
أغر حلو ممر لين شرس

ند أبى غر واف أخى ثقة
جمع سري نه ندب رض ندس

أما في البيتين التاليين فقد بلغ الوضع حدا بعيدا من القبح :

عش ابق اسم سد جد قد مر انه اسرفه تسل

غظ ارم صب احم اغز اسب رع زع دل اثن نل

بيد أن مثل هذين البيتين إنما قالهما المتنبي للتفكهة والإدلال بمقدرته على هذا اللون من النظم الطويل المعقد (١) .

(١) انظر في ذلك د. الشكعة / أبو الطيب المتنبي في مصر والعراقين / ٢٠٢ ، ٣١٥ - ٣١٦ .

٢ - المعطوفات الكثيرة المتتابة

ومن ناحية أخرى غفى شعر المتنبي كلمات أو جمل متتابة كثيرة معطوفة بعضها على بعض . وقد يكون العاطف هو « الواو » أو « أو » أو « أم » أو غير ذلك . وأحيانا ما تمتد العبارة على مدى بيتين أو أكثر . والحقيقة أن كثيرا من ملاحظات العنوان السابق تصدق هنا أيضا ، ومن ثم فلا داعي للنص عليها . وهذه المعطوفات المتتابة قد تصل إلى تسعة . وهذه أمثلة :

نفور عرتها نفيرة فتجاذبت

سوالفها والصلى والخصر والردف (*)

* * *

من علم الأسود والمخصى مكreme ؟ أقومه البيض أم آباؤه الصيد ؟

أم أذنه في يد النخاس دامية ؟ أم قدره وهو بالفلسين مردود ؟

* * *

يلقى الوغى والقنا والنازلات به

والسيف والضيف رحب البال جذلانا (*)

* * *

الثغر والنحر والمخلخل والـ معصم دائي والفاحم الرجل (*)

* * *

أأحزم ذي لب ، وأكرم ذي يد

وأشجع ذي قلب ، وأرحم ذي كبد

وأحسن معتمد جلوسنا وركبة

على المنبر العالي أو الفرس النهدي

(الهمزة في « أحزم » للنداء . والمعنى : يا أحزم . يا أشجع ...
إلخ)

* * *

ولا تحسبن المجد زقا وقنية فما المجد إلا السيف والفتكة البكر
وتضريب أعناق الملوك وأن ترى لك الهبوات السود والعسكر المجر
وتركك في الدنيا دويما كأنما تداول سمع المرء أنمله العشر

* * *

أذم إلى هذا الزمان أهيله فأعلمهم غدم ، وأحزمهم وغد
وأكرمهم كلب ، وأبصرهم عم وأسدهم غهد ، وأشجعهم وغد

* * *

أيا سيف ربك لا خلقه ويا ذا المكارم لا ذا الشطب
وأبعد ذي همة همة وأعرف ذي رتبة بالرتب
وأظمن من مس خطية وأضرب من بحسام ضرب

* * *

والأمر والنهي والслаه والـ بيض له والعبيد والخدم
والسطوات التي سمعت بهما تكاد منها الجبال تنقصم

* * *

لهم أوجه غر ، وأيد كريمة ومعرفة عد ، وألسنة لد
وأردية خضر ، وملك مطاعة ومركوزة سمر ، ومقربة جرد

* * *

إن تلقه لا تلق إلا جحفلا أو قسطلا أو طاعنا أو ضاربا

ولعلك قد لاحظت أن العيب الذي أخذناه على التركيب السابق لا وجود له هنا ، فإن حرف العطف يقسم الكلام وينظمه ويأنطىء من تدفق الكلمات المتتابعة ، الذي يصعب معه على الإنسان أن ينطق العبارة دون أن يتعثّر لسانه أو يخطئ . ومن هنا غابى أخالف المرحوم الأستاذ محمد كمال حلمى ، الذى لم يستحسن تتابع المعطوفات فى البيتين الأخيرين وأمثالهما (٢) .

ولا شك أن مثل هذا التركيب ، وكذلك التركيب السابق (إذا خلا من عيبه المشار إليه) يدلان على طول نفس الشاعر فى بناء عبارته . وأرجح الظن أن المتنبي كما يتعمد ذلك تعمداً فى بعض الأحيان للإدلال بطول نفسه التعبيرية .

(٢) انظر الياسجى ١٣٥/٢ ، ١٣٨ .

٣ - الدلالة على المثبت بالنفي

عند المتنبي غرام باستعمال النفي بدل الإثبات ، وأحيانا ما يبدأ باستعمال النفي ثم يقف عليه بالإثبات ، وأحيانا ما ينفي النفي فيحصل بذلك على الإثبات . هل هي رغبة في لفت الأنظار بترك السبيل المتوقعة المباشرة أحيانا إلى سبيل معاكسة ملفوفة ؟ إن هذا الميل إلى التعبير الملفوف واضح عند الكاتب الإنجليزي ، فهم مثلا ، بدلا من أن يقولوا : "Like him" ، كثيرا ما يقولون "Not unlike him" . ولست أقصد بهذا أن أعقد مقارنة بين أسلوب المتنبي والأسلوب الإنجليزي ، فليس هناك وجه لمثل هذه المقارنة . وإنما الشيء بالشيء يذكر . والآن مع الأمثلة :

يظان من الأبطال من لا حملنه ومن قصد المران ما لا يقوم

يقر له بالفضل من لا يوده ويقضى له بالسعد من لا ينجم

* * *

فما بسطوا كفا إلى غير قاطع ولا حملوا رأسا إلى غير قاطع
أقد أقدموا لو صادفوا غير آخذ وقد هربوا لو صادفوا غير لاحق

* * *

ومبثوثة لا تتقى بطلقة ولا يحتذى منها بغور ولا نجد

* * *

لا يقومى شرفت بل شرافوا بى وبنفسى غضرت لا بجودوى

* * *

قد علمنا من قبل أنك من لا يمنح الليل همه والغمام

(« همه » هي المفعول • والفاعل « الليل » ، و « الغمام » معطوف عليه) •

* * *

أحببت تشبيهها لها فوجدته ما ليس يوجد

* * *

ويقدم إلا على أن يفير ويقدر إلا على ألا يجودا

* * *

وذي لجب لا ذو الجناح أمامه بناج ولا الوحش المثار بسالم

* * *

فإذا سئلت فلا لأنك محوج وإذا كتمت وشت بك الآلاء

وإذا مدحت فلا لتكسب رفعة للشاكرين على الإله ثناء

وإذا مطرت فلا لأنك مجذب يسقى الخصيب وتمطر الدأماء

وقد يصل بالمتنبى الغرام بمثل هذا التركيب إلى الحد الذي يقول فيه لأحد ممدوحيه :

لم نفتقد بك من مزن سوى لثق ولا من البحر غير الريح والسفن

ولا من الليث إلا قببح منظره ومن سواه سوى ما ليس بالحسن

وذلك بدلا من أن يقول مثلا : « إن فيك من الأشياء الأخرى كل صفة حسنة » • فانظر كيف أدى المتنبى هذا المعنى بأسلوبه المتمكّل ! وانظر كذلك هذه العبارة : « في لا مكان عنم لا منال » ! أو هذه : « حتى صرت ما لا يوجد » !

٤ - « لا فعلت » الدعائية

يكثُر عند المتنبي هذا التركيب الدعائي . ولعلنا نستطيع الربط بين هذا التركيب والتركيب السابق ، إذ إنه هنا أيضا ، بدلا من الدعاء « المثبت » ، يميل إلى استعمال الدعاء « المنفى » ، وبخاصة مع الفعل « زال » . وهذه أمثلة على ذلك :

فعد بها ، لا عدمتها أبدا خير صلات البر أعودها

* * *

فلا زلت ألقى الحاسدين بمثلها وفي يدهم غيظ وفي يدي الرفد

* * *

فلا زالت عدائك حيث كانت فرائس أيها الأسد المهيج

* * *

لا زلت تضرب من عاداك عن عرض بعاجل النصر في مستأخر الأجل

* * *

ما ينتهي لك في أيامه كرم فلا ينتهي لك في أعوامه عمر

* * *

فلا سقى العيثما واراها من شجر لو زل عنه لوارت شخصه الرخم

* * *

لا أقمنا على مكان وإن طاب ب ولا يمكن المكان الرحيل

* * *

أنتم سعدك من أعطاك أوله ولا استرد حياة منك معطيها

* * *

وقد تتكرر « لا » الدعائية ، مثل قوله :

فلا هجمت بها إلا على ظفر ولا وصلت بها إلا إلى أمل

* * *

لا قلبت أيدى الفوارس بعده رمحا ، ولا حملت جوادا أربع

* * *

فلا زالت الشمس التي في سمائه مطالعة الشمس التي في لثامه
ولا زال تجتاز البذور بوجهه فتعجب من نقصانها وتمامه

* * *

إذا التوديع أعرض قال قلبي : عليك الصمت ، لا صاحبت فاك
ولولا أن أكثر ما تمنى معاودة لقلت : ولا مناك

* * *

لأعدا الشر من بنى لكما الشر وخص الفساد أهل الفساد
أنتما ما اتفقتما الجسم والروح ، فلا احتجتما إلى العواد
وهذا الدعاء المنفى قد يقع في جواب الشرط ، كما تبين الأمثلة
الآتية :

إن لم أذكر على الأرماع سائلة فلا دعيت ابن أم المجد والكرم

* * *

إذا خلت منك حمص - لا خلت أبدا -
فلا سقاها من الوسمى باكوره

* * *

إذا كان شم الروح أدنى إليكمو فلا برحتني روضة وقبول
وأحيانا ما يقع مثل هذا التركيب جملة اعتراضية ، مثل :

إذا خلت منك حمص - لا خلت أبدا -
فلا سقاها من الوسمى باكوره

* * *

غدا الناس مثليهم به - لا عدته -
وأصبح دهرى في ذراه دهورا

* * *

- ١٦١ -

(م ٦١ - لغة المتنبي)

أقام فيها الثلج كالمراق
ثم مضى - لا عاد من مفارق -
يعقد فوق السن ريق الباصق
بقائد من ذوبه وسائق

* * *

والمشرفة - لا زالت مشرفة -
دواء كل كريم أو هي الوجع

* * *

قالت - فلا كذبت - شجاعته :
أقدم ، فنفسك مالها أجل

• - العبارة المنسوفة

ومن غرام المتنبي بغير المألوف أنه يكثر من استعمال لون من التعبير أهم ما يميزه أنه ملفوف غير مباشر ، وذلك كما يقول أحدنا عن نفسه : « أخو أخى » ، بدلا من أن يقول مباشرة وبلا لف أو دوران : « أنا » . إن التعبير الأول أطول ، ويحتاج إلى قدر من التفكير قبل أن يعرف السامع (أو القارئ) المقصود منه . فتعليق المعنى قليلا ثم التوصل إليه فجأة يحدث هزة عقلية لذيدة ، علاوة على ما فيه من جدة وطرافة يكسب الفكرة العادية في حد ذاتها قدرا من الجمال . إنها لبراءة من الشاعر أن يطلعنا على ما تعودنا أن نراه كل يوم ، ولكن من زاوية جديدة ، فكأنه شيء جديد ، مع أنه هو « شيء » كل يوم ! ليس ذلك فحسب ، فإن هذا اللون الملفوف من التعبير يستتبع في كثير من الحالات تغيير الضمير من « التكلم » أو « الخطاب » إلى « الغيبة » ، كما سيوضح بعد قليل . وهذا الضرب من التعبير قد يكون كناية أو التفاتا أو تجريدا ، وقد يجمع بين اثنين من هذه الثلاثة معا أو بينها جميعا (٢) . وأغلب الظن أن المتنبي كان يعتمد ذلك تمعدا لإحداث التأثيرات التي سبق الحديث عنها . وقد عدت له من هذه التعبيرات بضع عشرات تقارب الخمسين . وهذه أمثلة توضح ما قلنا :

ما الخل إلا من أود بقلبه وأرى بطرف لا يرى بسوائه

(بسوائه : بسواه . والطرف ، بفتح الطاء وسكون الراء : العين) .

يريد أن يقول : « وأراه بطرفه » ، ولكنه بدلا من هذا التعبير المستقيم الذى يمضى إلى المعنى رأسا ويصل إليه في أقصر وقت يقول إن

(٢) انظر فى هذه المصطلحات الثلاثة الحملوى / ٧٢ - ٧٤ ، ١٥٣ ، ٢٠٤ - ٢٠٥ ، ٢٣٢ - ٢٣٣ ، حيث يسوق من الأمثلة المشابهة ما يوضح ما نقول .

خليلى هو ... من أراه بطرف لا يرى هو بطرف غيره . وبطبيعة الحال ، فالطرف الذى لا يرى خليله بطرف غيره هو طرف هذا الخليل .

* * *

ومن خاقت عيناك من بين جفونه

أصاب الحدود السهل في المرتقى الصعب

ومن من البشر قد خلقت عيناه إلا بين جفونه هو ؟ إذن فالمقصود بالكلام هو ممدوح المتنبي الذى يخاطبه في هذا البيت . أى أنه بدلا من أن يقول له بأقصر عبارة وفي أسرع وقت : « أنت دائما تصيب الحدود السهل ... إلخ » . يلف ويدور على النحو الذى نراه في البيت ، ولكنه لف ودوران غنى يدل على براعة ، ويهدف إلى الإمتاع والإدهاش ، وينجح فيهما .

* * *

يا ابن الذى ما ضم برد كابنه شرفا ولا كالجد ضم ضريح

وأحب أن أصرح القارئ بأننى تخرجت قليلا وأنا أهم بتسجيل المثال الذى اخترعته لتقريب ما أقصد بما سميت « العبارة الملفوفة » في أول هذا الفصل ، خوفا من أن يبدو كأنه « نكتة » . ثم لما أخذت أستعرض الأمثلة التى قابلتني لأختار بعضها لعرضه على القارئ كشاهد على ما أقول جذب نظرى هذا المثال ، إذ وجدته قريبا من مثالى المخترع ، مما أزال ما شعرت به قبلا من حرج . إن الهيكل العظمى لمعنى البيت هو : « يا ابن أميك » ، ولكن انظر إلى هذه العبارة المختزلة التى لم أجد أدق من تسميتها بـ « الهيكل العظمى » ، وضعها بإزاء بيت المتنبي . لشتان ما بين الاثنين مثلهما هو شتان بين الهيكل العظمى المجرد وبينه بعد أن يكسى لحما وعصبا وبشرا ويضاف إليه الشعر الوحف والأهداب الطويلة ، وتكسى العيون منه حدقا

ولونا ، ويصبح « حسناء إن نظرت إليك سقتك بالعينين خمرًا ، كما
يقول بشار !

* * *

عواذل ذات الخال في حواسد وإن ضجيج الخود منى لماجد

(بدلا من قوله : « وإني لماجد ») • وحتى لو أردنا أن نستعمل ألفاظ
المتنبى لكنت العبارة التي ينتظرها ذهن كالأتي : « وإني أنا
(ضجيج الخود) لماجد » • ولكن الفرق بين هذا وبين كلام المتنبى فهو
الفرق بين الطعام المسلوق الموضوع في طبق خشبي رخيص وبين
طعام تفنن الطهارة في طهيه وتسبيكه ، ثم قدموه للأكلين في صحاف من
ذهب وفضة !

* * *

أمير أمير عليه الندى جواد بخيل بأن لا يجودا

(بخيل بأن لا يجودا : بخيل بالبخل ، أي كريم) •

* * *

فزارك منى من إليك اشتياقه وفي الناس إلا غيك وحدك زهده

(زرتك أنا المشتاق إليك)

* * *

فلا عزل وأنت بلا سلاح لحاظك ما تكون به منيعا

(أي : لحاظك هي سلاحك) •

* * *

يحدث عما بين عاد وبينه وصدغاه في خدى غلام مراهمق

(بدلا من أن يقول مباشرة : « وهو غلام مراهمق ») •

* * *

رأيتك في الذين أرى ملوكا كأنك مستقيم في محال

(أى « رأيتك في الملوك كأنك مستقيم وهم محال معوجون »)

* * *

أنا ابن من بعضه يفوق أبا الـ باحث، والنجل بعض من نجله

وهذا البيت قد أساء د. طه حسين فهمه . ويبدو أن ذلك راجع ،
إلى جانب تعامله على المتنبي ورغبته في الإساءة إليه ، إلى هذه
الطريقة الملفوفة في التعبير . والمعنى المباشر هو : « إننى أفضل
من أبيك ، وأبى أفضل وأفضل » أما د. طه حسين فقد فهم أن المتنبي
لا ينتسب إلى أب بل إلى معنى بعضه يعنى عن كل غيره ، وقليله
يعنى عن كثير سواء ، وأن هذا المعنى هو البأس والشدة والمروءة
والنجدة (٤) !

* * *

ولما تلقاك السحاب بصوبه تلقاه أعلى منه كعبا وأكرم

(المقصود : « تلقيته أنت يا أكرم الأكرمين ») .

* * *

ولاح برقك لى من عارضى ملك ما يسقط الغيث إلا حين يبتسم

(أى : « لاح البرق من عارضيك »)

* * *

سيمحب النصل منى مثل مضربه وينجلي خبرى عن صمة الصمم

(المعنى : « سيمحبنى النصل » . وهو هنا يتمدح بمضائه وعزمه الذى
يشبه مضرب السيف) .

* * *

مررنا منه فى حسمى بعيد يمج اللؤم منخره وفؤه

(بدلا من أن يقول : « إنه عبد يمج اللؤم ... إلخ ») .

* * *

(٤) انظر فى فهم د. طه حسين لهذا البيت كتابه « مع المتنبي » ، /
١٥ ، وانظر ردى عليه فى كتابى / المتنبي - دراسة جديدة لحياته
وشخصيته / ١٥ - ١٦ .

٦ - مثل هذا التركيب : « إن عليا سرق سعيد بيته »

وهناك ضرب آخر من التعبير المتعكك قابلنى منه في شعر المتنبي نحو ثلاثين شاهدا عليه . وعلى حين كان النوع السابق ، كما رأينا ، كناية أو التفاتا أو تجريدا أو مزيجا من اثنين من هذه الثلاثة أو منها جميعا ، فإن اللون الذي بين أيدينا الآن يقوم ، في أبسط صورته ، على أخذ ضمير أو اسم ليس عمدة في الجملة ، فغلبت الجملة به ، ويوضع ضمير محله يعود عليه . ومثال ذلك أن نجى إلى مثل هذه الجملة : « سرق سعيد بيت علي » ، فنأخذ « علي » (من « بيت علي ») ونبدأ بها الجملة (سواء جعلها مبتدأ أو اسم « إن » مثلا) ، ونضع محله « ضمير غائب » (هو « الهاء » في « بيته ») ، فيصبح الكلام : « إن عليا سرق سعيد بيته » ، وذلك بدلا من التعبير المباشر : « سرق سعيد بيت علي » أو « إن سعيدا سرق بيت علي » . إن التركيب الجديد يجعلنا ننتظر أن يكون الضمير أو الاسم الذي بدأت به الجملة عمدة في جملة الخبر ، ولكننا ننظر فنجد أنه ليس عمدة بل ولا فضلة ، وإنما هو ضمير مضاف إلى المفعول به . وهذه بعض شواهد على ذلك :

وإن محالا ، إذ بك العيش ، أن أرى
وجسمك معتل وجسمى صالح
(أرى : بالبناء للمجهول . أى : يرانى الناس)

إن التركيب المباشر هو : « وإن محالا ... أن يرى جسمك صالحا وجسمى معتل » ، لكن المتنبي أخذ ضمير المتكلم (في جملة « وجسمى صالح » وهي جملة حالية فضلة) ، وجعله نائب فاعل للفعل « أرى » ، الذي بدأت به الجملة التالية لـ « أن » المصدرية ... إلى آخر ما شرحنا قبل قليل .

* * *

كأنى عصت مقلتي فيكمو وكاتمت القلب ما تبصر

* * *

(بدلا من : كأن مقلتي عصت فيكمو . . .)

* * *

وسلمت منها وهى تسكرنا حتى كأنك هابك السكر

(بدلا من : « حتى كأن السكر هابك »)

* * *

وفارقت مصرا والأسود عينه حذار مسيرى تستهل بأدمع

(بدلا من قوله : « وعين الأسود (أى كافور) . . . تستهل بأدمع »)

* * *

وليل دجوجى كأننا جلت لنا محياك فيه غاهتدينا السمالق

(بدلا من : « كأن السمالق (أى الأرضين البعيدة) جلت لنا محياك فيه غاهتدينا »)

* * *

فليتك لا يتيمه هواكا

(بدل : « فليت هواك لا يتيمه »)

* * *

وما التيه طبى فيهمو ، غير أننى بغيض إلى الجاهل المتعاقل

(بدل : « غير أن الجاهل المتعاقل بغيض إلى »)

* * *

أبا عبد الإله معاذ ، إبنى خفى عنك فى الهيجا مقامى

(بدل قوله مباشرة : « إن مقامى فى الهيجا خفى عنك »)

* * *

كانى دحوت الأرض من خبرتى بها كانى بنى الإسكندر النسدمن عزمى

* * *

فإن مثلك باهيت الكرام به ورد سخطا على الأيام رضوانا
(بدلا من أن يقول مباشرة : « فإنى باهيت الكرام بمثلك ، الذى
رد ... إلخ)

أرد لى جميلا جدت أو لم تجد به
فإنك ما أحببت فى آتئنى

(بدلا من قوله : « فإن ما أحببت فى آتئنى »)

* * *

ولا شك أن تركيب الكلام على هذا النحو يسلط الضوء والاهتمام على
الضمير الآتى من آخر الجملة ليحتل أولها . بيد أن ذلك ، كما رأينا ،
يحدث فى الجملة شيئا من العكلة . إن الشاعر يفكك جملته البسيطة
ويعيد تركيبها بعد أن يكرر فيها أحد ضمائرهما فإذا خيوطها قد تشابكت
قليلا ، وإذا هى أيضا قد طالت شيئا ما . وإذا كان مثل هذا التصرف
فى التركيب هو ، برغم ذلك ، جميلا أو مقبولا أو على الأقل لا غبار
عليه أحيانا فإنه فى بعض الأحيان الأخرى قد يكون غير ذلك ، كما هو
الحال فى البيت التالى مثلا :

أجدهك ، ما تنفك عان تفكه عم بن سليمان وما لا تقسم

حيث كان أصل الكلام هو : « ما تنفك تفك عانيا » أى « إنك دائما
تفك الأسارى وتفتديهم ... إلخ » ، ولكن المتنبنى أخذ المفعول به
« عانيا » ورفع وقدمه إلى مركز الصدارة فى جملة خبر « ما تنفك » ،
ثم أعاد عليه « الهاء » فى « تفكه » ، فأربك الكلام كما ترى ،
باستحداث جملة اشتغال : « عان تفكه » ، وبتحويل مسار الجملة
مرتين : الأولى حين توقعنا أن نجد بعد « ماتنفك » مباشرة فعلا غاعله ضمير
خطاب يتسق مع نظيره فى « تنفك » ، ولكننا فوجئنا بوجود « عان »
مكانه ، ثم حيث توقعنا بعد هذا الوضع الجديد أن نجد الضمير

الرئيسى فى جملة « تفكه » عائدا على « عان » ، ولكننا هنا أيضا نفاجأ بشىء غير الذى توقعناه .

وبعد ، فهل يمكن أن نربط بين هذا التركيب وأمثاله من التراكييب المتنوية أو المتعككة وبين نفسية المتنبي الوعة ؟ إن هذا الربط يبدو ، فى الحقيقة ، أمرا مغريا . وهالك فى الختام مثالا آخر :
لولا الجهالة ما دلفت إلى قوم غرقت وإنما تفلوا
(« التاء » فى « دلفت » و « غرقت » هى تاء المخاطب) .
وأصل الكلام هو : « لولا الجهالة ما دلفت إلى قوم تفلوا فقط
مغرقت » .

٧ - إيراد الخبر المعرف بـ « ال » بدون ضمير فصل (٥)

نحن نعرف أنه يحسن في مثل هذا التركيب : « محمد القائم »
(إن كان المقصود به تحديد « من القائم ») أن يفصل بين الخبر
والمبتدأ (أو الاسم عموماً) أو بين مفعولى فعل ناسخ بضمير فصل ،
إذ قد يلتبس الأمر على السامع أو القارئ ولو للحظة فيظن أن الجملة
لم تتم ، وأن « القائم » هى تابع لـ « محمد » وليست خبراً .
ومع ذلك فإن المتنبي يكثر من استخدام هذا التركيب ، إذ عددت له
منه ما يقارب الستين مثالا ، وإن كان الإعراب في بعضها والسياق في
بعضها الآخر (أو هما معا) يساعدان على إزالة ما قد يمكن أن
ينشأ في ذهن المتلقى من التباس . وهذه بعض من تلك الأمثلة :
إن الأسي القرن غلا تحيه وسيفك الصبر غلا تنبه

* * *

ما باله لاحظته فتضرجت وجناته وغؤاى المجروح

* * *

تنكسهم والسابقات جبالهم وتطعن فيهم والرماح المكاييد

* * *

رأيتك محض الحلم في محض قدرة
ولو شئت كان الحلم منك المهندا

* * *

أمسيت أروح مثر خازنا ويذا
أنا الغنى وأموالى المواعيد

* * *

(٥) ويسميه الكوفيون « عمادا » ، لكونه حافظا لما بعده ، حتى
لا يسقط عن الخبرية ، كالعماد فى البيت ، الحافظ للسقف من السقوط ، /
د . مهدي الخزومي / ٣١٢ .

فظنوا النعام عليك النخيل وظنوا الصوار عليك المنارا

* * *

وما بلد الإنسان غير الموافق ولا أهله الأدنون غير الأصاقد

* * *

والموت آت والنفوس نفائس والمستغر بما لديه الأحمق

* * *

وما أخشى نبوك عن طريق وسيف الدولة الماضى المصقيل

* * *

مالنا كلنا جو يا رسول أنا أهوى وقلبك المتبول

* * *

والمسمون بالأمير كثير والأمير الذى بها المأمول

* * *

ذى المعالى فليعلون من تمالى هكذا هكذا ، وإلا غلا لا

* * *

يا عضد الدولة والمعالى النسب الحلى وأنت الحالى

* * *

وتوهموا اللعب الوغى ، والظمن فى الـ

* * *

هيجاء غير الظمن فى الميدان

* * *

ولا أسر بما غيرى الحميد به ولو حملت إلى الدهر ملانا

* * *

وقد تكرر فى هذا التركيب مجيء « هذا » مبتدأ (أو ما يشبهه) عدة مرات ، وفى بعض الحالات الأخرى كان المبتدأ هو « هذا » وخبره هو « الذى » (هكذا : « هذا الذى ... ») ، أو كان الخبر هو « الذى » من غير أن يكون « هذا » هو المبتدأ . وإليك بعض الأمثلة :

هذا الذى أفنى النصار. مواهبها وعدها قتلا والزمان تجاربا

هذا الذى أبصرت منه حاضرا مثل الذى أبصرت منه غائبا

* * *

هذا الذى خلت القرون وذكره وحديثه فى كتبها مشروح

* * *

فإنى رأيت البحر يعثر بالفتى وهذا الذى يأتى الفتى متممدا

* * *

نظر العلوج غلم يروا من حولهم لما رأوك وقيل : هذا السيد

* * *

فبعض الذى يبدو الذى أنا ذاكر وبعض الذى يخفى على الذى يبدو

* * *

أفاضينا هذا الذى أنت أهله غلظت ، ولا الثلثان هذا ولا النصف

* * *

قالوا أنا : « مات إسحاق » ، فقلت لهم :
« هذا الدواء الذى يشفى من الحق »

* * *

ما مضوا لم يقاتلوك ، ولكن القتال الذى كفك القتالا

* * *

وكنيت قبيل الموت أستعظم النوى
فقد صارت الصغرى التى كانت العظمى

* * *

ذاك الجواد وإن قل الجواد له
ذاك الشجاع وإن لم يرض أقرانا

ذاك المعد الذي تقنوا يدها لنا
فلو أصيب بشيء منه عزائنا
ويمكن أن يلحق بهذا التركيب قوله :

غابو على من به قهروا وأبو شجاع من به ملكوا
إذ إن « من » تقوم مقام « الذى » ، وكذلك تشبها في أنها مثلها
تد توهم بأن الجملة لم تتم بعد • وقد كان يمكن إزالة هذا لو
أنه أتى قبلها بالضمير « هو » •

والسؤال هو : أيعكس هذا رغبة عند المتنبى في إدهاش المستمع
وتحييره قليلا ؟ أم يعكس لا مبالاة عنده وعدم اهتمام ، ولو في بعض
الأحيان ، بإحكام العبارة ووضوحها ؟ أم يعكس ميلا لديه في أن يترك
الطريق الفسيح ويصر على السير على جانبه حيث يمكن أن يفرج
عنه بين الحين والحين ؟ أم يعكس هذا كله ؟ الأرجح عندي هو الأخير •

٨ - المضاف المرف بـ « ال »

ومما شد بصرى وانتباهى في تراكيب المتنبي إكثاره من استعمال المضاف المرف بـ « ال » • ومعروف أن المرف بـ « ال » تحذف منه هذه « الألف واللام » عند إضافته ، اللهم إلا إذا كان هذا المرف بـ « ال » هو صفة والمضاف إليه معمول لتلك الصفة ، مثل « الضارب زيد » و « الضارب زيد » و « الضارب الرجل » و « الضارب رأس الرجل » و « الضارب غلامه » (٦) •

ومعروف كذلك أن المضاف إليه في هذا التركيب يمكن أيضا رفعه أو نصبه حسب العلاقة التي تربطه بالمضاف (فاعلا له أو نائب فاعل أو مفعولا مثالا) (٧) • وقد استطعت أن أعد للمتنبي من هذا النوع من الإضافة ، الذي لا نقابله كثيرا في كتابات الأدباء ونظم الشعراء ، نحو الأربعين استعمالا • وأظن أننا يمكن أن نضم هذه الملاحظة مع الملاحظات الأخرى التي تشير أيضا إلى أن المتنبي يميل إلى تنكب الطريق المألوف والخطوط الواضحة ، لفتنا للأنظار ، أو بغية الإدهاش ، أو إهمالا في الصياغة ، أو لهذا كله معا •

وعلى أية حال غفاك عددا كافيا من الأمثلة على ما أقول ، جريا مع عادتي من أول الكتاب ، وهي الإكثار من الشواهد لتكون كل كلمة من كلامي موثقة ، وبخاصة أن كثيرا من هذه الملاحظات لم يسبق ، فيما أذكر ، أن نبه عليها أحد من قبل • ومن ثم فلا يكفى غيرها المثال أو المثالان ، وإنما لابد من سوق عدد كبير من الأمثلة عليها

(٦) انظر هذه المسألة باختصار في « قطر الندى » لابن هشام ، بحاشية السجاعي / ١٠٢ •

(٧) وفي الحقيقة لقد ضبقت أواخر بعض هذه الأسماء التي احتلت مواقع المضاف إليه (في شرح العكبري ، تحقيق السقا والإبياري وشلبى) بالضم وبعضها الأخرى بالفتح •

حتى يقتنع القارئ بما أقول وترسخ هذه الملاحظات الجديدة في ذهنه :

فيقلق منه البعيد الأناة ويغضب منه البطيء الغضب
(كل من « الأناة » و « الغضب » يمكن إعرابهما مضافا إليه أو مفعلا)

* * *

وما عدم اللاتقوى بأسا وشدة ولكن من لاقوا أشد وأنجب

* * *

أنا من شدة الحياء عليل مكرمات المعلة عواده
(المعلة : المل إياه ، أى الذى سبب له العلة . ومعنى البيت أن مكارم من أعلنى تصل إلى . وسبب العلة شدة حياؤه ، كما يقول) .

* * *

الخائض الغمرات غير مدافع والشمري المطعن الدعيسا

* * *

أسائلها عن المتدريها فلا تدري ولا تذري دموعا
(أى أسائل الديار عن الذين اتخذوها دارا : أين ارتحلوا ؟)

* * *

وما لكلام الناس غيما يريبنى أصول ولا للقائليه أصول

* * *

قفى تغرم الأولى من اللحظ مهجتي
بثانية ، والملف الشيء غارمه

ويضحى غبار الخيل أدنى ستوره
وأخبرها نشر الكباء الملازمه

* * *

- الراجع الخيل مخفاة مقودة من كل مثل وبار أهلها إرم

* * *

بنفسى الفيال الزائرى بعد هجمة

وقولته لى : « بعدنا الغمض تطعم ؟ »

* * *

ليت الحبيب الهاجرى هجر الكرى

من غير جرم واصلى صلة الضنى

* * *

لو كان ذا الأكل أزوادنا ضيفا لأوسعناه إحسانا

* * *

الواسع العذر أن يتيه على الدنيا وأبنائها وما تاهها

وأحيانا يستخدم مثل هذا التركيب « الأمير الرحب منزله »
(٣/١٦/٢) ، وهو كما ترى قريب من تركيب الإضافة الذى نحن
بصدده . وهذه أمثلة أخرى له : « المثقوب مشفره » (٢٢/٤٤/٢)
و « الذهب المعروف مخبره » (٢/١٤٠/٢) و « الحبيب لقاءه إلينا »
(٦/١٦٦/٤) و « الطويل نجاده » (٢٥/٢٤٧/٤) و « المثنى
عليه الوغى وخيلاها » (٣٩/٢٧٨/٤) .

وكما أن المتنبي ، مثلما رأينا ، يكثر من الإبقاء على « الألف
واللام » فى المضاف فهو فى أحيان أخرى قد يبقى أيضا على نونه (إذا
كان مثنى أو جمع مذكر سالما) ، فيخرج التركيب بذلك عن حالة
الإضافة ، ويأخذ اللفظ الذى كان حقه أن يكون مضافا إليه (لو كانت

هذه النون قد حذفت (إعراباً آخر حسب علاقته بالكلمة التي كانت ستضاف إليه ، مثل :

من القاسمين الشكر بينى وبينهم

لأنهمو يسدى إليهم بأن يسدوا

* * *

من تغلب الغالبين الناس منصبه

ومن عدى أعادى الجبن والبخل

* * *

هم المحسنون الكر في حومة الوغى

وأحسن منه كرههم في المكارم

* * *

ومثل إبقائه على « النون » في المثني والمذكر السالم قد يبقى على التثنية في المفرد فتتفك الإضافة هنا أيضا وتنشأ علاقة جديدة بين الكلمتين ، مثل :

فلا يبل قاتل أعاديه أئاماً نال ذاك أم قاعد
(فلا يبل : فلا يزال)

٩ - ابتداء جملة الصلة باسم معرف بـ « ال »

ولا تقف صلة المتنبي بالأسماء المعرفة بالالف واللام عند هذا الحد ، بل تتعداه إلى الميل في عدد ملحوظ من المرات (خمس عشرة مرة على الأقل) إلى جعل جملة الصلة اسمية مبتدؤها اسم معرف بـ « ال » ، مثل :

إن في ثوبك الذي المجد فيه لضياء يزرى بكل ضياء
(والتركيب المعتاد هو : الذي فيه المجد) .

* * *

أين الذي الهرمان من بنيانه ؟
ما قومه ؟ ما يومه ؟ ما المصراع ؟
(التركيب المعتاد : انذى من بنيانه الهرمان)

* * *

تتقاصر الأفهام عن إدراكه
مثل الذي الأفلاك فيه والدنيا
(التركيب المعتاد : الذي فيه الأفلاك والدنيا)

على أن هذا التركيب إنما يكثر وروده إذا كان الاسم الموصول هو « ما » ، كما في الأمثلة الآتية :

يريد بك الصاد ما الله دافع

وسمر الموالى والصديد المذرب

* * *

وأشقى بلاد الله ما الروم أهلها
بهذا وما فيها لمجدك جاحد

* * *

وسيفى لأنت السيف لا ما تسله
لضرب ومما السيف منه لك الفم

* * *

نكرتك حتى طال منك تعجبي
ولا عجب من حسن ما الله خالق

* * *

فإن كان خوف القتل والأسر ساقهم
فقد فعلوا ما القتل والأسر فاعل

* * *

وما استغربت عيني فراقاً رأيته
ولا علمتني غير ما القلب عالمه

* * *

سبحان خالق نفسي ! كيف لذتها
فيما النفوس تراه غاية الألم ؟

والمعتاد في مثل هذه الجمل أن تكون فعلية ، فتكون الجملة الأخيرة
مثلاً هكذا : « فيما تراه النفوس غاية الألم » . ولكنه المتنبي !

١٠ - الحال جملة يمكن تحويلها إلى جملة صلة

كذلك من التراكيب التي تقوم فيها « ال » بدور بارز تركيب
قابلته عند المتنبي ما لا يقل عن أربعين مرة ، يتلخص في أن الحال
جملة وصاحبها معرف بـ « ال » ، ويقبل أن يوصف باسم موصول
فتتحول جملة الحال عندئذ إلى جملة صلة . وهذه أمثلة على ذلك :

فتى الخيل قد بل النجيع نحورها
يطاعن في ضنك المقسام عسيب

(فتى الخيل التي قد بل النجيع نحورها)

* * *

وأنت حياتهم غضبت عليهم
وهجر حياتهم لهمو عقاب

(وأنت حياتهم ، التي غضبت عليهم)

* * *

وكن كالموت لا يرثى لباك
بكى منه ليروى وهو صاد

(وكن كالموت ، الذي لا يرثى لباك)

* * *

كالكأس باثرها المزاج فأبرزت
زبدا يدور على شراب أسود

(كالكأس التي باثرها المزاج إلخ)

* * *

وغندى لك الشررد السائرات
لا يختصن من الأرض دارا

(الشرد السائرات اللاتي لا يختصن ... إلخ)

* * *

وإن فقد الإعطاء حنت يمينه

إليه حنين الإلف غارقه الإلف

(حنين الإلف الذي غارقه الإلف)

* * *

لساحيه على الأجداث حفش كأيدي الخيل أبصرت المخالي

(كأيدى الخيل التي أبصرت المخالي • والمخالي : جمع مخلاة •

والساحي : القاشر • والأجداث : القبور • وحفش : سيل)

* * *

الفاعل الفعل لم يفعل لشدته

والقائل القول لم يترك ولم يقل

(الفعل الذي لم يفعل ، والقول الذي لم يترك ولم يقل)

* * *

ولست مليكا هازما لنظيره

ولكنك التوحيد للشرك هازم

(ولكنك التوحيد ، الذي هو للشرك هازم)

* * *

ليس القباب على الركاب وإنما

هن الحياة ترحلت بسلام

(هن الحياة التي ترحلت بسلام) •

* * *

حتى وردن بسمنين بحيرتها

تنش بالماء في أشداقها اللجم

(حتى وردن بحيرتها ، التي تنش بالماء)

* * *

وكنت الشمس تبهر كل عين
فكيف وقد بدت معها اثنتان ؟

(وكنت الشمس ، التي تبهر كل عين) •

وهذا النوع من جملة الحال لا يشيع كثيرا في أسلوب الكتاب
والشعراء فيما أحس ، وهذا سر التقاطي له من شعر المتنبي • ولعله
دليل آخر على أن المتنبي مغموم بغير الشائع في ألفاظه
وتراكيبه (٨) •

(٨) وإذا كان الشيء بالشيء يذكر فيأني في أثناء دراستي لرواية
« زينب » للدكتور محمد حسين هيكل قد تنبهت إلى أنه قد استخدم هذا
التركيب عددا ملحوظا من المرات • انظر كتابي « فصول من النقد
القصصي » ، ٥٧ •

يبدو أن الأسماء المعرفة بـ « ال » تحظى بوضع خاص في تراكييب المتنبي ، فعلاوة على احتلالها بؤرة الأهمية في التراكييب السابقة فإننا هنا أيضا بإزاء ظاهرة ثالثة يحتل فيها الاسم المعرف بـ « ال » مركز الاهتمام . ذلك أنى وجدت أن مثل هذا التركيب التالى : « يعجبني جمالها والدلال (أى « دلالتها ») » يكثر وروده في شعر المتنبي ، إذ إن ما استطعت غطت أن أعده (من غير الاستعانة إلا بعينى وانتباهى ، وهما ، كما نعرف ، شأن أى شئ بشرى ، عرضة للسهو والنسيان والكلال وما إلى ذلك) قريب من ستين مثالا من هذا التركيب ، الذى يعطف فيه اسم معرف بـ « ال » على اسم مضاف إلى ضمير ملكية أو إلى اسم ظاهر علاقته بالمضاف هي علاقة الملكية .

ومن واقع إحصاءاتى التقريبية (كما أحب أن أؤكد دائما حتى يكون القارىء من الأمر على بصيرة) وجدت أن معظم هذه الشواهد تنتهى بالقافية . والسؤال الذى يقفز إلى الذهن فى الحال هو : « أهى ضرورة القافية ؟ » ويبدو لى أن الجواب هو بالإثبات . ولا عيب فى أن تضطر القافية الشاعر إلى اللجوء لتركييب بعينه وإن لم يكن مألوجا شائعا ، فإنه إذا كان يتسامح ، بسبب الضرورة الشعرية ، فى تنوين غير المنون أو إثبات ياء الاسم الناقص فى حالة التنكير مثلا ، فكيف يخطر على البال أن نعيب ما لا خروج فيه على قواعد اللغة ؟ كل ما هناك أننا ، ونحن بصدد فرز الخيوط التى يتكون منها النسيج اللغوى فى أسلوب المتنبي ، قد لفت نظرنا هذا الخيط الذى لا يشيع كثيرا فى الأساليب العربية ، فأجبنا أن ننسبه عليه ، فإن مثل هذه الخيوط وتضامها على هذا النحو هما اللذان يميزان لغة الشاعر أو الكاتب عن غيره ، ومهمتنا هى التقاط كل ما يميز (أو يعين على تمييز) أسلوب المتنبي ، حتى يكون تذوقنا وتقديرنا لشعره قائما على أساس

من الدرس والفهم • والحقيقة إن استعانة الشاعر بمثل هذا التركيب عند الضرورة لدى دليل براعة منه ، إذ إذا تكون البراعة إلا أن يجد الإنسان لكل مازق مخرجاً ينفذ منه بكل سهولة ؟ ولأن إلى الشواهد :

من لبيض الملوك أن تبدل اللو
ن بلون الأستاذ والسحناء ؟

* * *

قد كان يدنى مجلسي من سمائه
أحداث فيها بدرها والكواكب

* * *

وما عاقني غير خوف الوشاة
وإن الوشايات طسرق الكذب
وتكثير قوم وتقليلهم
وتقريبهم بيننا والخب

* * *

فلم يبق إلا من حماها من الطبا :
لبي شفتيها والثدى النواهد

* * *

وأطمع عامر البقيا عليهم ونزقها احتمالك والوقار
(عامر : اسم قبيلة ، ولذلك أعاد عليهم الضمير مجموعاً • و « نزق » ،
بتشديد الزاي : جعلها نزقة)

* * *

ولقيت كل الفاضلين ، كأنما رد الإله نفوسهم والأعصرا

* * *

سلى عن سيرتى غرسى وسيفى ورمحى والهملة الدفاقا

(الهملة ، بفتح الهاء والميم والسلام والعين ، مع تشديد اللام :
الناقة الخفيفة القوية)

* * *

ينفض الروح أيدى ليس تدرى أسيوفا حملن أم أغللا
ووجوها أخافها منك وجه تركت حسنهما له والجمالا

* * *

ثم اغتدى وبه من ردها أثر على ذؤابته والجفن والخلل
(الكلام عن السيف . والردع ، بفتح الراء وسكون الدال : أثر.
الطيب . والخلل ، بكسر الخاء : جلود منقوشة بالذهب وغيره يغشى
بها أعماد السيوف)

* * *

وأعطيت الذى لم يعط خلق عليك صلاة ربك والسلام

* * *

ولكن بالفسطاط بحرا أزرته
حياتى ونصحى والهوى والقوافيا

أما ما ورد من هذا التركيب بعيدا عن القافية ، وهو قليل فى
حدود ما انتهت ، فمثل :

وقد فجعته بابنه وابن صهره وبالصهر حملات الأمير الغواشم

* * *

فموا أسفا ألا أكب مقبلا لرأسك والصدر الذى ملئا حزما

* * *

طبت غرساننا والخيل حتى خشيت وإن كرم من الحران

* * *

وتشبه التركيب الذى يدور حوله كلامنا الآن هذه العبارات الآتية :

حاولن تفديتى وخفن مراقبا فوضعن أيديهن فوق ترائبا

* * *

شراكها كورها ومشفرها زمامها والثسوع مقودها

* * *

وقيل عدوت على العالمين بين ولادى وبين القعود

* * *

وجرين مجرى الشمس في أفلاكها فقططن مغربها وجزن المطلعا

* * *

أنى كل يوم ذا الدمستق مقدم قفاه على الإقدام للووجه لائم ؟

* * *

ولاعفة في سيفه وسنانه ولكنها في الكف والفرج والفم

أما في التركيبين التاليين فإن الاسم المضاف إلى ضمير ملكية قد قام مقامه فعل متعد مفعوله ضمير متصل ، على حين احتل مكان الاسم المعرف بـ « ال » (المعطوف على ذلك الاسم المضاف) فعل متعد حذف مفعوله الضمير :

ومختلط ماض يطيعك آمرا ويعصى إن استئنت أو كنت ناهما

* * *

هو الوفي ولكنى ذكرت له مودة فهو يبلوها ويمتحن

وقد يتكرر هذا التركيب عدة مرات في القصيدة الواحدة ، كما في قصيدة :

« على قدر أهل العزم تأتي العزائم
وتأتى على قدر الكرام المكارم » (٩)

إذ ورد فيها ست مرات : في البيت الخامس « نسور الملا : أحداثها والقشاعم » ، وفي البيت السابع « وقد خلقت أسيافه والقوائم » ، وفي البيت السابع عشر « ثيابهمو من مثلها والعمائم » ، وفي البيت الثالث والثلاثين « قفاه على الإقدام للوجه لائمه » ، وفي البيت الرابع والثلاثين :

وقد فجعت به بابنه وابن صهره وبالصهر - - - - -

ثم في البيت السادس والثلاثين « هامهم والمعاصم » . وتحتوى يائتيه :

كفى بك أن ترى الموت شافيا وحسب المنايا أن يكن أمانيا
على أربعة من هذا التركيب ، وذلك في الأبيات ١٣ ، ٢٢ ، ٣٨ ، ٤١ .
وأحسب أن هذا كله يؤكد أن ذلك التركيب يمثل ظاهرة في أسلوب المتنبي .

١٢ - انتهاء البيت بمعطوف مترادف

وثمة تركيب آخر عند المتنبي يبدو لي أن القافية مسؤولة عنه ولو إلى حد ما ، ولذلك ذكرته تاليا للتركيب السابق المتصل بالقافية . وهذا التركيب يتلخص في أن المتنبي كثيرا ما يختم بيته بمعطوفين مترادفين أو شبه مترادفين . صحيح أن المدققين من علماء اللغة والأدب يقولون إن لمعظم ما يعد مترادفا ليس ، في الحقيقة ، مترادفا بمعنى أن المدلول واحد تماما ، بل لابد أن تكون هناك غرور ما ولو طفيفة لا يدركها إلا ذوو النظر الشائب . ومع ذلك فإن من رجال الأدب من يكثر من الترادف ، و منهم من لا يفعل . والمتنبي من المصنف الأول . ويزيد على ذلك أن الترادف عنده يتكرر كثيرا في نهاية البيت ، مما يرجح أن للقافية دخلا في ذلك . وأنا لا أعد هذا عيبا في شعره ، ما دام لا يظهر على المعطوف المترادف أنه محتلب اجتلابا لسد خانة القافية . إن هذه الثنيات الدقيقة الفارقة بين لفظين مترادفين من شأنها أن تسوغ استعمال المترادفات ، إذ إن كل لفظ في هذه الحالة يشير إلى الشيء أو المعنى من زاوية مختلفة ولو بدرجة صغيرة ، علاوة على أن في الترادف تأكيدا وتشجيذا . وقد نيف ما لقيته من هذا التركيب على السبعين ، وهذه عينة مما وجدت :

غومن أحب لأعصينه في الهوى قسما به وبحسنه وبهائه

* * *

تفرد بالأحكام في أهله الهوى

فأنت جميل الخلف مستحسن الكذب

* * *

أرى كلنا يبغي الحياة لنفسه

حريصا عليها مستهما بها صبا

* * *

كأن فعلة لم تملأ مواكبها ديار بكر ولم تخلع ولم تهب

ومهما في العلاء والملك ناشئة وهم أترابها في اللهو واللعب

(فعلة : المقصود بها « خولة » ، أخت سيف الدولة ، ولكنه تكرمة لها لم يشأ أن يصرح باسمها)

* * *

ولكن حبا خامر القلب في الصبا يزيد على مر الزمان ويشدد

* * *

بكما بت عائذا فيكما منه ومن كيد كل باغ وعاد

* * *

تمن يلد المستهام بمثله وإن كان لا يفنى غتيلا ولا يجدي

* * *

خير الطيور على القصور ، وشرها
ياأوى الخراب ويسكن النواوسا

(النواوس : مقابر الجوس)

* * *

بدار كل ساكنها غريب طويل الهجر منبت الوصال

* * *

جمع الزمان ، فما لذيذ خالص مما يشوب ، ولا سرور كامل

* * *

إنا لفي زمن ترك القبيح به من أكثر الناس إحسان وإجمال

* * *

أكثر من بذل النوال، ولم تزل علما على الإفضال والإنعام

* * *

وأرهب حتى لو تأمل درعه جرت جزعا من غير نار ولا غم

* * *

تقصده المقدار بين صحابه على ثقة من دهره وأمان

وهناك قصائد يتكرر فيها الترادف ، كما في القصيدة التي أولها :

دروع ملك الروم هذى الرسائل

يرد بها عن نفسه ويشاغل (١٠)

إذ فضلا عما في هذا المطلع من ترادف ثمة ترادف آخر في البيت الذي يتلوّه مباشرة ، وهو :

هى الزرد الصافى عليه ، ولفظها

عليك ثناء سابغ وفضائل

وكذلك في البيت التالى :

أعنى كل يوم تحت ضبنى شويعر

ضعيف يقاوينى ، قصير يطاول

وكما في القصيدة التي يرثى بها أخت سيف الدولة الصغرى ومطلعها :

إن يكن فضل ذى الزرية فضلا

فكن الأفضل الأعز الأجيلا (١١)

فقد تكرر فيها الترادف أربع مرات على الأقل ، وذلك في الأبيات التالية :

(١٠) عكبرى / ٣ / ١١٢ .

(١١) عكبرى / ٣ / ١٢٣ .

قاسمتك المنون شخصين جورا
جعل القسم نفسه فيك عدلا

فإذا قست ما أخذت بما أغردن سرى عن الفؤاد وسلى
لو يكون الذى وردت من الفج سعة طعنا أوردته الخيل قبلا
ولكشفت ذا الحنين بضرب طالما كشف الكرب وجلى

ولذيذ الحياة أنفس في النفس سس وأشهى من أن يمل وأحلى
أبدا تسترد ما تهب الدنيا ، فياليت جودها كان بخلا
وهي معشوقة على العذر لا تحفظ عهدا ولا تتمم وصلا

ثم القصيدة التي يمدح بها سيف الدولة وأولها هذا البيت المشهور :
إذا كان مدح فالنسيب المقدم أكل فصيح قال شعرا متيم ؟
إذ تكرر فيها الترادف عدة مرات ، وذلك فيما يلي من أبيات :

تعرض سيف الدولة الدهر كله يطبق في أوصاله ويصمم
تساوت به الأقطار حتى كأنه يجمع أشتات الجبال وينظم

تجانف عن ذات اليمين كأنها ترق ليافارقين وترحم
ثم القصيدة التي مطلعها :
بم التعل ؟ لا أهل ولا وطن ولا نديم ولا كأس ولا سكن
إذ وردت فيها المترادفات التالية :

مما أضر بأهل العشق أنهممو هووا وما عرفوا الدنيا وما فطنوا

وتغضبون على من نال رغدكمو حتى يهلقه التنغيص والمن

وإن تأخر عنى بعض موعده فما تأخر آمالى ولا تهن

هو الوفى ، ولكنى ذكرت له مودة فهو يبلوها ويمتحن

ومن هذه الأمثلة نلاحظ أن المتنبي في كثير من مترادفاتة حريص على الموازنة بين اللفظين المترادفين صيغة أو موسيقى أو كليهما معا ، كما في « باغ وعاد » و « لا يغنى ... ولا يجدى » و « سرى ... وسلى » و « أشهى ... وأحلى » « الإفضال والإنعام » ، وهو ما يخلع على هذا التركيب جمالا . وهو حين يفعل ذلك لا يجعله دائما بهذه البساطة ، فمثلا المترادف في « لا يغنى ... ولا يجدى » ليس هكذا بالضبط ، بل إن « لا يغنى » لها تمييز ، أما « لا يجدى » فليس لها . (هكذا : « لا يغنى فتىلا ولا يجدى ») . وقس على ذلك قوله : « أنفس في النفس وأشهى من أن يمل وأحلى » . على أن بعض مترادفاتة هي مترادفات روسمية ، مثل « اللهو واللعب » و « باغ وعاد » . لقد افترع القرآن الكريم مثل هذه التعبيرات . ثم صارت على السنة الأدباء والشعراء روااسم .

« الأصل في المبتدأ أن يكون معرفة لا نكرة ، لأن النكرة مجهولة غالبا ، والحكم على المجهول لا يفيد » . هذا ما يقوله ابن هشام (١٣) . صحيح أنه ، عقيب ذلك ، قد ذكر أن المبتدأ يجوز أن يكون نكرة إن كان عاما أو خاصا (و العام هو ما سبقه نفى أو استفهام ، مثل « ما رجل في الدار » و « أ إله مع الله ؟ » ، والخاص ما وصف أو أضيف ، مثل « ولعبد مؤمن خير من مشرك » ، و « خمس صلوات كتبهن الله في اليوم والليلة ») (١٣) ، وصحيح أيضا أن نحويين آخرين قد ذكروا من مسوغات الابتداء بالنكرة صورا تخطت الثلاثين كما قال النحوي المصري ، ولكن يبقى أن الأصل في المبتدأ أن يكون معرفة ، فإن جاء نكرة فلا بد أن يتحقق فيه شيء يعادل ذلك التنكير ويلطفه ، وهو ما يعني أن الابتداء بالنكرة ليس تركيبا عاديا ولا شائعا . فإذا عرفنا أنني قابلت في شعر المتنبي من هذا التركيب عددا يستلفت النظر ، وكذلك عددا مماثلا من اسم « إن » وأخواتها منكرا (حاصل هذا وذاك يشارف الثلاثين) تبين لنا أن الابتداء بالنكرة يمثل ظاهرة في شعر المتنبي أو يكاد . وهما بعض هذه الأمثلة :

ضيف ألم برأسى غير محتشم السيف أحسن فعلا منه باللمم

عجز بحر فاققة ووراءه رزق الإله وبابك المفتوح

المعنى : إن عجز الحر عن اكتساب الغنى وعنده رزق الإله وبابك الذي لا يعلق في وجه السائلين لهو الفاقة الحقيقية . ومن هذا الشرح يتبين أنني لا أوافق اليازجي على جعله « عجز » خبرا والمبتدأ « فاققة » (١٤) ، لأن ذلك يربك صياغة الكلام ، إذ إن الخبر إذا كان شبه جملة يقدم

(١٢) قطر الندى / ٥٥ .
(١٣) المرجع والموضع السابقان .
(١٤) اليازجي / ١ / ١٨٥ / ٣ هـ .

على المبتدأ النكرة (غير الموصوف أو المضاف) ليسوغ الابتداء بالنكرة، والمبتدأ هنا، وإن كان نكرة (غير موصوف أو مضاف)، فإن الخبر ليس شبه جملة، علاوة على أن تصور المعنى على الإعراب الذي ذكره يصعب حصوله في العقل. أما تجويز المعبرى أن يكون «عجز» هو «الخبر» و«فاقة» مبتدأ مؤخر، على أساس أن أصل التركيب هو «فاقة بحر عجز» فهو يتجاهل أن الكلام «بحر فاقة» لا «فاقة بحر»؛ إذ على تفسير المعبرى فإن «بحر» وصف لـ «فاقة» يخصصها، مما يسوغ مجيئها نكرة. ثم إنه قد نسي أمرين: الأول أن «فاقة» لم تجيء مبتدأ، بل وقعت متأخرة، لا عن شبه جملة بل عن اسم جامد مثلها. والثاني أن الوصف لا يسبق الموصوف، أي لا يصح أن نقول: «بحر فاقة» ونحن نقصد «فاقة بحر» (١٥).

* * *

دمع جرى فقضى في الربع ما وجبا لأهله وشفى. أنى؟ ولا كربا (أنى: كيف ذلك؟ ولا كربا: إنه لم يفعل ذلك ولا حتى قارب فعله)

* * *

ضنى في الهوى كالسهم في الشهد كامنا
لذذت به جهلا، وفي اللذة الحتف
وهنا أيضا أخالف اليازجى في إعرابه «ضنى» مبتدأ لخبر محذوف تقديره «بى ضنى». والحقيقة أن هذا تكلف وتركيب للعبارة، التى لا تحتاج إلى مثل هذا التقدير، فإن «الخبر» هو «كالسهم في الشهد كامنا» أو إذا أعربنا «كالسهم... إلخ» وصفا ثانيا لـ «ضنى» كان الخبر هو «لذذت به جهلا».

* * *

(١٥) انظر المعبرى / ١ / ٢٥٤ / ٣١ هـ
(١٦) اليازجى / ١ / ٢٣٨ / ٧ هـ

ولو قلم ألقيت في شق رأسه من السقم ما غيرت من خط كاتب

* * *

إذا علوى لم يكن مثل طاهر فما هو إلا حجة للنواصب

(وواضح ، من جعلى « علوى » مبتدأ ، أنى لا أقدر بعد « إذا »
فعلا كما يفعل النحويون ، بل الجملة في نظرى هى جملة اسمية .
ولا أجد ما يدعو إلى اشتراط أن تكون جملة الشرط جملة فعلية ،
ما دامت قد جاءت في القرآن وفي بليغ كلام العرب وشعرهم اسمية
في كثير من الحالات)

* * *

أيها المشتكى ، إذا رقد ، الإعدام ، هل رعدة مع الإعدام ؟

* * *

ليس كما ظن . غشية عرضت فجئتنى في خلالها قاصد

فهذا عن الابتداء بالنكرة ، أما مجئ اسم « إن » أو إحدى
أخواتها نكرة فإليك بعض شواهد :

وإن محالا ، إذ بك العيش ، أن أرى

وجسمك معتل وجسمى صالح

* * *

ومن شرف الإقدام أنك فيهمو على القتل موموق كأنك شاكد
وأن دما أجرته بك فآخر وأن غوادا رعته لك حامد
(شاكد : معط)

* * *

ولكن حبا خامر القلب في الصبا يزيد على مر الزمان ويشتد

* * *

إذا ورمت من لسعة مرحمت لها
كأن نوالاً صر في جلدها النبر

(كأن النبر ، وهى دويبة لساعة ، قد صرت في جلد الناقة نوالاً ،
أى أن اللسعة قد ورمت وأصبح الورم كالصرّة)

* * *

يا ليت باكية شجائى دمعها

نظرت إليك كما نظرت فتعذرا

ومن ميل المتنبي إلى هذا التركيب يستعمله أحياناً في غير موضعه،

فمثلاً في البيت التالى الذى يتحدث فيه عن ارتحال حبيبتيه وقومها :

تولوا بعتة ، فكان بينا تهيئنى ففاجأنى اغتيالاً

نراه ينكر « البين » ، مع أنى لا أظن أنه يتحدث عن « بين » من

« بيون » كثيرة (إن قبلنا جمع « البين » ، بل إن قبلنا أصلاً وجود

« بيون » كثيرة) ، وإنما يتحدث عن « البين » بوجه عام •

عددت للمتنبى نحو خمسين موضعا يقطع فيها جملة عن الجملة السابقة عليها ، وكان المتوقع أن تربط بينهما أداة صغيرة ، لكنه فضل قطع تيار الكلام فجأة ، واستأنف جملة جديدة . فمثلا في قوله :

مثلت عينك في حشائ جراحة فتنشأ بها . كلتاهما نجلاء
كنا نتوقع أن يربط بين جملتي : « فتنشأ بها » و « كلتاهما نجلاء »
بـ « إذ » مثلا ، لتبين لنا أن كون كلتيهما نجلاء هو سبب تشابههما .
إن العكبري قد طرح إعرابا آخر ، وهو أن تكون الجملة الثانية حالا ،
غير أنه فاته ، فيما أقدر ، أن الحال هي حالة الشيء حين وقوع الحدث ،
أي أن الحدث وحالة الشيء حين وقوعه شيان مختلفان . فهل التشابه
بين العين والجراحة التي أحدثتها هذه العين في قلب الشاعر شيء
آخر غير كون كل منهما نجلاء ؟ أيا ما يكن الأمر فإن المقصود بجملة
« كلتاهما نجلاء » هو تعليل التشابه لا وصف حالة العين والجراحة .
وعلى هذا فقد كان الذهن ينتظر أن تربط بين الجملتين أداة تعليل ،
مثل « إذ » أو « لأن » مثلا .

* * *

وإذا مطرت غلا لأنك مجذب يسقى الخصب وتمطر الدأماء
(الدأماء : البحر . والأفعال الثلاثة في البيت مبنية للمجهول) .

ألا يحس القارئ معنى أننا كنا نتوقع شيئا يربط بين الشطر الأولي
والثانية ، مثل « فقد » مثلا . أليس التركيب المعتاد في مثل هذه الحالة
أن نقول : « إنك إذا كنت قد مطرت فليس ذلك لأنك مجذب ، فقد
يسقى الخصب ويمطر البحر » ؟

* * *

فالموت تعرف بالصفات طباعه لم تلق خلقا ذاق موتا آييا
أظن أننا كنا نتوقع أن يربط بين الشطرتين بكلمة مثل « فإنك » .

* * *

أرائر يا خيال أم عائد أم عند مولاي أننى راقـد
ليس كما ظن . غشية لحقت فجئتني في خلالها قاصـد
وهنا أيضا أرى أنه لو وضعت « بل » بين جملة « ليس كما ظن »
وجملة « غشية لحقت » لقرت الجملتان في موضعيهما قرارا مكينا ، إذ
إن مثل هذه الروابط هي كالأسمنت بالنسبة للمجارة .

* * *

إنى نشرت عليك درا فانتقد كثر المدلس فاحذر التدليسا
أحس أن النفس تميل إلى تقدير « وقد » مثلا بين آخر جملة في
السطرة الأولى وأول جملة في السطرة الثانية .

* * *

من للمخاف والجفاف والسرى ؟ فقدت بفقدك نيرا لا يطلع
وهنا أجد بى ميلا إلى تقدير « لقد » مثلا أو ما يشبهها في نفس
الموضع السابق (أى بين الشطرتين) .

* * *

ولا سمعت ولا غيرى بمقتدر أذب منك لزور القول عن رجل
لأن حلمك حلم لا تكلفه ليس التكفل في العينين كالكل
أما هنا فإننى أكاد أرى بعين خيالى « واوا » تسبق السطرة الثانية.
من البيت الثانى ، ويكون الكلام هذا : « لأن حلمك حلم لا تكلفه ،
وليس التكفل في العينين كالكل » .

* * *

أليس ضراب كل جمجمة منخوة ساعة الوغى زعله ؟
وصاحب الجود ما يفارقه لو كان للجود منطق عذله ؟

وراكيب الهول ما يفتره لو كان للهول محزوم هزله ؟
(منخوة : ذات نخوة . زعلة : أشرة بطرة . محزوم : موضع الحزام)
وهنا نقدر قبل الشطرتين الثابنتين من البيت الثاني والثالث حرف
« الفاء » ، ويكون الكلام ! « غلو كان للجود منطق عدله » و « غلو
كان للهول محزوم هزله » .

* * *

أرسلت تسألني المديح سفاهة
صفراء أضيق منك . ماذا أرعم ؟
(صفراء : اسم أم المهجو)

الكلام في تركيبه المعتاد هو كالاتي : أرسلت تسألني المديح ، و صفراء
أضيق منك ، فماذا يمكنني أن أكذب وأمدحك به ؟

* * *

عليك منك إذا أخليت مرتقب
لم تأت في السر ما لم تأت إعلانا
(أخليت : كنت وحدك ، ومرتقب : رقيب)
التقدير : لذا لم تأت في السر ما لم تأت إعلانا .

وبعد ، فالملاحظ أن موضع هذه الروابط المقدرة إنما هو في الغالب
في أول الشطرة الثانية من البيت . كذلك فإن هذه الروابط هي في
معظمها روابط تعليلية : « إذ / فإنك / لذا » ، وأحيانا تكون
للإضراب « بل » ، وأحيانا تكون « الواو » .

وملاحظة أخرى أغلب الظن أن القارئ قد لاحظها بنفسه ، وهي
أنه ليس معنى تقديري رابطا هنا أو هناك في شعر المتنبي أن الكلام
من غير هذا الرابط هو بالضرورة معيب ، بل الذي أقصده أن المتنبي
يضرب في كثير من الأحيان عن التراكيب العادية ، فيخطف الكلام
قطفا ، إذ يتوقف فجأة ، ثم يستأنفه فجأة . صحيح أن لغة الشعر

غير لغة النثر ، فالأولى تعتمد في كثير من الأحيان على الإيجاز والتكثيف واللمح والإشارة من بعيد . ولا شك أن الوزن والقافية مسؤولان عن ذلك ولو إلى حد ما . لكن يبدو لي أن « القطع » عند المتنبي أوضح منه في شعر غيره . ومع ذلك كله فلا شك أن القارئ قد تبين بنفسه أن بعض التراكيب المقطوعة كانت ستكون أحسن لو أن المتنبي قد ربط الجملتين ، كما هو الحال في البيت التالي (وقد مر) :

ليس كما ظن . غشية لحقت فجتتني في خلالها قاصد
وهذا هو السبب في أنني قلت إنه لو وضعت « بل » بين الجملتين لقررتا قرارا مكيئا .

التنازع هو أن يتقدم عاملان أو أكثر ويتأخر معمول أو أكثر ، ويكون كل من المتقدم طالبا لذلك المتأخر (١٧) . وهو ، كما ترى ، تركيب غير معتاد . وفي شعر المتنبي عدد من الأمثلة على هذا التركيب يرد فيها مثلا ذكر الفاعل بعد فعلين أسندا إليه ، أو الاسم بعد ناسخين وخبريهما . فمن النوع الأول :

طوى الجزيرة حتى جاءني خبر فزعت فيه بآمالى إلى الكذب
يشير إلى الخبر الذى بلغه عن موت « خولة » أخت سيف الدولة .
والتنازع فى قوله : « طوى الجزيرة حتى جاءني خبر » ، إذ إن « خبر » هى فاعل لـ « طوى » و « جاءني » كليهما .

* * *

وتلقى ، وما تدرى ، البنان سلاحها

لكثرة إيماء إليه يبدو
« البنان » فاعل « تلقى » و « تدرى » معا .

* * *

إذا لم تكن لليث إلا غريسة غداة ، ولم ينفعك ، أنك غيل

« أنك غيل » فاعل لـ « غداة » و « ينفعك » معا .

* * *

أبدا تسترد ما تهب الدنيا ، فياليت جودها كان بخلا

« الدنيا » فاعل لكل من « تسترد » و « تهب »

* * *

سقاك وحيانا بك الله . إنما على العيس نور والحدور كمائمه

« الله » فاعل « سقاك » و « حيانا » كليهما .

* * *

(١٧) قطر الندى (بحاشية السجاعي) / ٧٨ - ٧٩ .

وكأننا لم يرض غينا بريب الد . مر حتى أعانه من أعانا
« من » هو فاعل لـ « يرض » و « أعانه » .

ومثال النوع الثانى :

يغض الطرف من مكر ودهى كأن به ، وليس به ، خشوعا

« خشوعا » هي اسم « كأن » فهي منصوبة . ولكنها أيضا اسم « ليس » . وقد اختار المتنبي نصبها ، رغم قربها من « ليس » حتى تستقيم القافية ، إذ إن حرف الروى فى القصيدة كلها هو العين المدودة بالآلف . وربما كان إعماله « إن » وإعماله « ليس » جريا على مذهب الكوفيين (كعادته فى كثير من الأحيان) ، إذ هم يختارون فى مثل هذا التركيب إعمال العامل الأول من العاملين المتنازعين لسبقه ، وذلك على خلاف البصريين ، الذين يختارون إعمال الثانى لقربه من المعمول (١٨) . أما اليازجى فقد وجه الكلام على أن « خشوعا » اسم « كأن » (كما قلت) ، لكنه جعل اسم « ليس » ضميرا مقدرا عائدا على « خشوعا » (١٩) . ولا أوافقه على هذا التكلف ، وباب التنازع معروف فى النحو العربى . ثم إن توجيه الكلام على هذا النحو يفقد هذا التركيب خصوصيته ويجعله شيئا عاديا ، مع أنه ليس كذلك .

وقد يتعقد هذا التركيب فى يدى المتنبي مثل قوله :

جمد القطار ، ولو رآته كما ترى بهتت فلم تتجسس الأنواء

(القطار : الأمطار . الأنواء . جمع « نوء » ، وهو سقوط النجم فى المغرب وطلوعه فى المشرق ، والعرب تنسب إليها الأمطار) .

إن المتنبي هنا يحف تحول مياه الأمطار فى جبال لبنان إلى ثلوج ، ويقول إن مياه الأمطار قد تجمدت عندما رأت كرم المدوح ، لأن هذا

(١٨) انظر فى ذلك قطر الندى (بحاشية السجاسى) / ٧٩ .

(١٩) اليازجى / ١ / ٢١٥ هـ .

الكرم الذى ليس له مثيل قد بهتها . ولو رأته الأنواء كما رأته
الأمطار لبهتت هى أيضا ولم تتبجس بماء المطر . والشاهد هنا هو
أن « الأنواء » فاعل لـ « رأته » و « تتبجس » ، وأيضا نائب فاعل
لـ « بهتت » . والتركيب ، كما ترى ، معقد مضطرب ، وهو مما يؤخذ
على المتنبي . (وسوف نعالج عيب التعقيد والاضطراب في شعر
المتنبي ، في فصل مستقل إن شاء الله من هذا الكتاب) .

إن تكرر هذا التركيب في شعر المتنبي (وإن كان لابد من
الاعتراف بأن العدد الذى تنبهت إليه ليس كثيرا كثرة التراكيب
الأخرى) يدل ، مع بعض التراكيب التى سبق التنبيه إليها والحديث
عنها ، على أن عند المتنبي ميلا إلى التراكيب غير المعتادة . ليس
ذلك فقط ، بل إن خيوط بعض هذه التراكيب تتعقد أحيانا في يده ،
لا مبالاة ، أو انشغالا منه بأشياء أخرى ، أو عمدا من أجل لفت أنظار
السامعين والقراء والنقاد وعلماء اللغة إليه وشغلهم بحل هذه الطلاسم
التعبيرية .

(الباب الخامس)

مآخذ على لفته

١ - كلمات في غير موضعها

ياخذ الثعالبي على المتنبي أنه يغلط أحيانا بوضع الكلام في غير مواضعه ، ويمثل لذلك بقوله في أحد ممدوحيه :

أغار على الزجاجة وهي تجرى على شفة الأمير أبى الحسين

إذ يرى أن الغيرة إنما تكون بين المحب وحبيبته

وقوله :

وغير الدمستق قول الوشاة : إن عليا ثقیل وصب

فإنه يرى أن كلمة « الوشاة » ليست هي الكلمة الدقيقة ، إذ الوشاية إنما هي السعاية ، التي يكون هدفها الإيقاع بأحد من الرعية عند الأمير ، لا بالأمير عند نظير له ، وهكذا (١) . فهذا موقف أحد النقاد من اختيار المتنبي لألفاظه . أما أبو العلاء المعري فإنه يؤكد أنك لا يمكنك أن تغير لفظة من كلام المتنبي بكلمة أخرى إلا ووجدت أن لفظته هي الأفضل والأدق (٢) . ومن الذين يغلون أيضا في مدح المتنبي في هذه النقطة وتنزيهه عن استعمال أى لفظ في غير موضعه إبراهيم العريض ، الذي يقول إنه كان يحاسب نفسه كشاعر على كل لفظة ينطق بها ، ويعرف بالدقة موقعها من البيان (٣) .

والحق أن الثعالبي أقرب إلى الموضوعية في حكمه على هذا الجانب من لغة المتنبي ، فعلاوة على أنه قد أثبت في كتابه محاسن شعر المتنبي ومعانيه مما يدل على أنه ليس متعصبا للرجل ولا عليه ، نرى أن تحليل لغة المتنبي يكشف عن أن هذا الحكم صحيح . وإذا كان الثعالبي قد دلل على حكمه هذا بإيراد أربعة أمثلة فقط من شعر

(١) انظر يتيمة الدهر / ١ / ١٤ .

(٢) انظر شرح الواحدي / ١١٢ ، والمعبرى / ٤ / ٤٣١ / ٤١ هـ .

(٣) إبراهيم العريض / فن المتنبي بعد ألف عام / ٩٤ .

شاعرنا (سقت أنا منها مثالين ، وأوافقه عليهما تماما) غائى أرى أن
الدقة قد خانت المتنبي في أكثر كثيرا من أربعة مواضع ، وإليك
البيان . قال في مدح هارون الأوراجي :

فإذا سئلت غلا لأنك محوج وإذا كتمت وثبت بك الإلاء
(« سئلت » و « كتمت » بالبناء للمجهول . و « محوج » : اسم
فاعِل) .

إن « كتتم » معناها « أسر وأخفى » ، فكيف يقول الممدوح ما يفهم
منه أنه « يكتتم » (بالبناء للمجهول) ؟ أهو شيء ؟ ومن ذا الذى يكتمه
يا ترى ؟ أليس معنى هذا ، لو غرضنا الطرف مؤقتا عن أنه ليس
شيئا ، أن هناك من يكتمه (أى يخفيه) ؟ أليس هذا دليل ضعف وخضوع
فى الممدوح ؟ إن العكبرى يفسرها بأنها « حجبت » ، فلماذا لم يقل المتنبي
« حجبت » ؟ إن هذه غير تلك . ثم من الذى يحجبه إذا كان هو كريما يحب أن
يسأله الناس ويحب أن يعطيهم ؟ أما اليازجى فإنه يفسرها
بـ « احتجبت » ، فهل « كتمت » ، التى تدل على أن غيره قد كتمه
معناها « احتجبت » ، التى تدل على أنه هو الذى حجب نفسه عن الناس ؟
ثم لماذا يحتجب عن الناس إذا كان معطاء كريما يجب أن يقصده الناس
ويسألوه ؟

وقال مشيرا إلى غراره من مصر ومقارنا بين النساء الماشيات
يتدللن والنوق السريعة اللاتى أنقذه من أظافير كاهور :

ألا كل ماشية الخيزلى فدا كن ماشية الهيدبى
وكل نجاة بجاوية خنوف ، وما بى حسن المشى

فإن عبارة « وما بى حسن المشى » ليست دقيقة فى الدلالة على المراد
من أنه « لا يحب حسن المشى » ، إذ إنها تعنى أنه هو نفسه لا يتمتع
بحسن المشى ، وليس هذا هو المقصود ، اللهم إلا إذا قلنا إن هاهنا

حذفاً ، وإن تقدير الكلام : « ما بى حب حسن المثنى » • بيد أن هذا حذف مضر ، لأنه لا ينجلي معه المراد بسهولة •

وقال يعزى سيف الدولة في موت عبده يماك التركي :

إذا استقبلت نفس الكريم مصابها
بخبث ثنت فاستدبرته بطيب

وهو يقصد « بجزع » ، فهل يصح أن يسمى الجزع « خبثاً » ؟ بل هل يصح أن ينسب « الخبث » للكريم ؟ وبالذات لسيف الدولة ؟ إن من معاني « الخبث » الفساد ، والرداءة ، والغشيان • و « الأخيثران » : البول والغائط ، والسهر والضجر • صحيح أن العرب تقول : « خبثت نفسه » بمعنى « ثقلت » ، ولكن قولنا : « خبثت نفسه » هو تعبير شاع وذاع ، فشيوعه وذيوعه قد لطفاً من إحياءات اللفظ الرديئة • أما « استقبلت نفس الكريم مصابها بخبث » فهو تعبير جديد ينص على « الخبث » نصاً بفجر كل إحياءات اللفظ الكريهة • وحتى لو قلنا إنه لا فرق بين هذا وذاك فإنه ليس من اللياقة ولا اللباقة أن يصدّم المتنبي بمدوحه بهذه الكلمة • وأنا هنا لا أذهب مذهب القدماء في أنه ينبغي على الشاعر أن يخلع كل صفة عظيمة ونبيلة على المدوح وأن يغشى على خطابه له بطلاء النفاق ، بل كل ما أقصده أن هذه كلمة ثقيلة على نفس من يوصف بها ، غما بالك بالمدوح الذي كان المتنبي حريصاً على إرضائه ، بله أن يكون ذلك المدوح هو صديقه وراعيه سيف الدولة الحمداني ؟

وقال يخاطب بدر بن عمار ، الذي كان يلعب الشطرنج وكان هو يراقب اللعب :

وأوهم أن في الشطرنج همى وفيك تأملى ولك انتصابى

يقصد بانتصابه « جلوسه » • وبغض النظر عن صحة إطلاق « الانتصاب » على الجلوس أو لا ، فإن في الكلمة إحياءات جنسية لا تخفى • ترى هل يمكن الربط بين مثل هذا البيت والبيت الذي ذكر

فيه غيرته من ملامسة الكأس لشفتي ممدوحه (مر قريبا) واستعماله
ألفاظ الغزل في المدح ؟ إن هذه مسألة حساسة ما أسهل أن تترلق فيها
الأقدام ، فينبغي الحذر فيها كل الحذر والحرص كل الحرص .

وقال في مدح أحد العلويين :

وأبهر آيات التهامي أنه أبوك وأجدى ما لكم من مناقب

ولست أعيبه من الجهة التي عابها منها بعض القدماء من أن المتنبي
يقصد أن كون هذا العلوي ابنا (أى حفيدا) للرسول هو أعظم
معجزاته ، بل ما آخذه عليه هو تسميته النبي عليه الصلاة والسلام
بـ « التهامي » ، وكأنه فرد عادي ينسب إلى تهامة ، وليس هو
النبي سيد البشر جميعا . وعلاوة على ذلك فإن هذا اللقب غير شائع
في وصف النبي . صحيح أنه جاء في الحديث (على ما ذكر العكبري)
أنه عليه الصلاة والسلام قال : « أنا النبي التهامي الأبطحي » ،
وإن هذا غير ذاك ، فد « التهامي » هنا نعت للنبي ، أما هناك
فاسم قائم بنفسه ، فلو أن المتنبي قال : « وأبهرت آيات النبي
التهامي ... إلخ » لكان مقبولا . أما « التهامي » هكذا مجردة
فإنها شنيعة .

وقال عن حبيته (بضمير المذكر) :

لعبت بمشيتته الشمول وجردت صنما من الأصنام لولا الروح

يريد أنها من حسناتها وجمالها تشبه الدمية ، لكنه قال « صنما »
(ودعنا من أنه جعلها « صنما من الأصنام » ، وهذا أشنع) ، وشتان
بين « الدمية » و « الصنم » . إن التشبيه بالدمية مدح بالجمال ،
أما التشبيه بالصنم فشتنم وقدح .

وقال في مدح الحسين بن علي الهمداني :

وجدت عليا وابنه خير قومه

وهم خير قوم ، واستوى الحر والعبد

المعنى : أن الممدوح هو وأباه طبقة وخدمتهما ، ثم يستوى الناس بعده
ذلك • ولكنه بدل أن يستخدم « ثم » (هكذا : « ثم استوى الحر
والعبد ») استخدم « الواو » ، التي لا تدل هنا على ما يريد ، إذ
ينقص الكلام معها عبارة « بعد ذلك » أو « بعدهما » مثلاً (هكذا :
« واستوى الحر والعبد بعد ذلك ») • والوزن هو الذى اضطره إلى
ذلك فيما يبدو •

وقال في مدح كافور :

لقد شب في هذا الزمان كهوله لديك وشابت عند غيرك مرده

إن كلمة « أمرد » لها في الشعر القديم ، فيما أحس ، دلالة شاذة ،
علاوة على أن المقابل لـ « الكهول » هم « الشبان » ، فكان ينبغي
على المتنبي أن يتجنب مثل هذه الكلمة ذات الإشعاعات الجنسية
الشاذة •

وقال في عضد الدولة :

كثر الفكر : كيف نهدي كما أهـدت إلى ربها الرئيس عباد
الغائب ، على الأقل ، في الـ « عباد » أن تكون جمعا لـ « عبد »
الله ، أما « عبد » فلان ، فتجمع على « عبيد » • ولكن يبدو
أن المتنبي قد جرى مع كلمة « ربها » إلى الغاية ، فجعل عبيد
« الرئيس » (عضد الدولة) عبادا له ، وهذا ، على أقل تقدير ،
غير مستحب • ومثله قوله لسيف الدولة :

أذنت عبادك ما أمـلوا أنالك ربك ما تأمل

وقال يتغزل :

أذا الغصن أم ذا الدعص أم أنت فتنة ؟

وذا الذى قبلته البرق أم ثغر ؟

المعنى : أهذا القوام غصن وهذا الردف دعص (أى « كتيب ») ؟
ولكنه ، كما ترى ، عرف الغصن « و » الدعص ، مع أنه لا يشير

إلى « غصن » و « دعص » قد تقدم ذكرهما حتى يستخدم « ال » ،
بل يريد تشبيه قوام حبيته بغصن شجرة وردفها بكثيب رمل ، أى
غصن وأى كثيب .

وعلى العكس من ذلك تنكيره « البين » فى قوله :

تولوا بغتة فكان بيننا تهيئنى هفاجانى اغتياالا
وقد مر ، فى الفصل المعنون بـ « الابتداء بالنكرة » ، انتقادنا
لهذا البيت ، فراجع هناك .

وقال يمدح ابن العميد :

يتكسب القصب الضعيف بكفه شرفا على صم الرماح ومفخرا

ومعلوم أن « التكسب » يعنى المحاولة وبذل الجهد ، مع أنه يقصد أن
القلم بمجرد إمساك ابن العميد له يكسب شرفا . ثم إن « تكسب »
قد توهم بأن « البناء » فى « بكفه » ليست بمعنى « فى كفه »
بل للدلالة على أن كف ابن العميد مجرد وسيلة يتكسب القلم بها
شرفا . وذلك على عكس ما يقصد إليه المتن ، الذى يريد أن يقول
إن الشرف هو من الكف نفسها لا إنها وسيلة إليه ، أى أنه لم
يستخدم حرف الجر الملائم (وهو « من » أو « فى ») .

وقال فى ابن العميد أيضا وفى جمرة معطرة كانت بين يديه :

أحب امرئ حببت الأنفس وأطيب ما شمه معطس

ولا أظن أنه قد وفق فى استخدام « معطس » بمعنى « أنف » ، لأن
هذه التسمية تشير إلى أن العطاس يخرج منه . والإنسان يعطس
عندما تكون الأغشية الأنفية متهيجة غير مستريحة . أما هنا فجمرة
معطرة ، فما دخل « العطاس » و « المعطس » بها ؟

وقال فى مقدمة غزلية :

أركائب الأحباب ، إن الأدمعا تطس الخدود كما تطسن اليرمعا

(تطس : تدق . اليرمع : حجارة بيض صغار رخوة)

صحيح أن الركائب تدق الحجارة ، ولكن هل تدق الدموع الخدود ؟
إن آخر ما يمكن تشبيهه سيلان الدمع على الخد به هو دق الركائب
للحجارة ، ودعنا من « تطس » هذه وغرابتها في هذا السياق الغزلي
الحزين الذي لا يحتفل مثل هذا الإغراب اللفظي .

وقال في نفس المقدمة :

سفرت وبرقعها الحياء بصفرة سترت محاسنها ولم تك برقعاً

أولاً : الحياء لا يكسو الوجه « صفرة » بل « حمرة » . ثانياً :
الحياء لا يستر جمال الفتاة ، بل يزيد لها حسناً . ثالثاً : ما أنقل
« برقعها » هنا ! إن الباء والمراء والقاف والعين (أى كل حروفها)
تصك الأذان صكا ، وهذا موقف حياء وخفى يحسن فيه الهمس
والسكون .

وقال لبدر بن عمار :

وأصبح مصر لا تكون أميره ولو أنه ذو مقلة وغم بكى

فهذه « الواو » في « ولو » قلبت المعنى ، إذ إنه يريد أن يقول :
« لو كان للبلد الذي لست أميره مقلة وغم لبكى بهما » ، أما هذه
الواو فقد جعلت المعنى : « إن البلد الذي لا تكون أميره سيبيكى ولو
(أى « حتى لو ») كانت له مقلة وغم . وهذا يعنى أن المقلة والغم
قد يمنعان من البكاء ، مع أن هذا عكس المراد . ثم إن « بكى » ،
على الوضع الحالى للبيت ، هى خبر « أصبح » . ولا شك أن عبارة
بهذا الشكل : « وأصبح مصر لا تكون أميره ... بكى » لهى عبارة
ركيكة . وكان الصواب أن يقول : « وأصبح مصر لا تكون أميره ...
باكيا » (٥) .

وقال في مدح بدر بن عمار :

(٥) هذا العيب يدخل ضمن عيب « الركاقة » ، فى التركيب ، الذى
سنناقشه فى الفصل التالى . وسوف أشير إلى هذا البيت فى حينه (ولكن
إشارة عارضة) لربطه بسياقه .

ويبقى ضعف ما قد قيل فيه إذا لم يترك أحد مقالا
أى أنه بعدما ينفذ ما عند الناس من مدح فيه وثناء عليه يظل هناك
متسع في الكلام عنه والتمجيد له ضعف ما قالوه . هذا ما يريد المتنبي
أن يقوله ، ولكنه باستخدامه « إذا » بدلا من « بعد ألا يترك أحد
مقالا » جعل معنى البيت : « إذا لم يترك أحد مقالا بقى فيه
فيه ما يستحق ضعف ما قيل فيه » . فهذا هو منطق البيت ،
ومفهومه أنه « إذا ترك أحد مقالا فإنه لا يبقى في بدر ضعف ما قيل
فيه » . فهل هذا ما عناه المتنبي ؟ لا إخال أبدا .

وقال من مقدمة غزلية :

كفى . أرانى ، ويك ، لومك ألوما هم أقسام على غؤاد أنجما
وخيال جسم لم يخل له الهوى لحما فينحله السقام ولا دما

إن ذكر « اللحم » و « الدم » هو بمحلات الجزارة والجزارين ،
لا بمواقف الوله والحزن ، أشبه .

وقال من مقدمة غزلية أخرى :

أبديت مثل الذى أبديت من جزع ولم تجنى الذى أجننت من ألم
إذن لبزك ثوب الحسن أصغره وصرت مثلى في ثوبين من سقم

ويحاول العكبرى تأويل « إذن » على أساس أن معنى الكلام هو : « ولو
أجننت الذى أجننت من ألم إذن لبزك أصغر جزء من هذا الألم
ثوب حسبك » ، ويقيسه على قول القائل : « زيد يصير إليك » ،
فترد عليه قائلا : « إذن أكرمه » (٦) . ولكن العكبرى ينسى أن
الرد بـ « إذن أكرمه » هو جواب لجملة مثبتة هي « زيد يصير
إليك » ، أما جملة « إذن لبزك ثوب الحسن أصغره » فهي جواب لجملة
منفية : « ولم تجنى الذى أجننت من ألم » . والتعقيب على مثل
هذه الجملة المنفية لا يكون بـ « إذن لبزك ثوب الحسن أصغره » ،
بل بـ « وإلا لبزك ثوب الحسن أصغره » .

(٦) انظر العكبرى / ٤ / ٣٨ / هـ ١١ .

وقال يخاطب على بن إبراهيم التنوخي مبينا له أنه من أجله هبط
إلى الغور الحار وترك بحيرة طبرية وجوها المنعش :
لولاك لم أترك البحيرة والـ غور دفيء وماؤها شبيم
وكان الوقت صيفا ، وفي الصيف لا يقال في الشكوى من مكان إنه
« دافئ » بل « حار » ، أما « الدفء » فصفة مستحبة في الشتاء .

وهكذا تبين لنا من خلال هذه الأمثلة الكثيرة (وهي بعد مجرد
أمثلة) أن دعوى المعري (وتشبهها دعوى إبراهيم العريض) بأننا
لا يمكننا أن نغير لفظة من كلام المتنبي إلى أفضل منها هي دعوى
بلا أساس ، فقد رأينا أن المتنبي كثيرا ما يضع الكلمة في غير موضعها ،
وأن ذلك شمل الأفعال والأسماء والظروف والصفات والأدوات ...
إلخ ، وأن العيب كان يكمن أحيانا في أن الكلمة نفسها غير دقيقة
أو ليست هي المراد أصلا ، وأحيانا في أن للكلمة إحياءات وإشعاعات
لا تليق بالمخاطب أو لا تنسجم مع الموقف ، وأن بعض هذه الإحياءات
هي إحياءات جنسية ، وكذلك أن هذا العيب لازم في كل مراحل
حياته ، وليس خاصا بفترة الصبا والشباب مثلا .

ومع ذلك فقد أخذ بعض النقاد عنى المتنبي أنه استعمل لفظا
في غير موضعه على حين أن الخطأ ، في نظرنا ، هو خطأ هؤلاء النقاد .
إن الصاحب بن عباد مثلا يحمل عليه حملة عنيفة ، لأنه قال عن أحد
ممدوحيه إنه قتله بإحسانه ، وذلك في البيت التالي :

يا من يقتل من أراد بسيفه . أصبحت من قتلاك بالإحسان
إذ المفروض ، في رأى الصاحب ، أن الإحسان يحيى ، أما
الذي يقتل فهو الحرمان (٧) . والواقع أن المتنبي لم يخطئ هنا ،
بل أراد أن يشير إلى كثرة كرم هذا الممدوح ومجاوزته ما كان
يتوقعه ، وأنه من ثم أصبح كالمقتول ، حياء من ممدوحه وعجزا أن
يرد على هذا الكرم السابغ الفياض بمثله أو حتى يتحملة . ونحن نعرف

(٧) انظر الكشف عن مساوي المتنبي للصاحب عباد (في ذيل
الإبانة عن سرقات المتنبي ، للعميد / ٢٣٩) .

أن الشيء إذا زاد عن حده انقلب إلى ضده • وهذا معنى كرره المتنبي
في وصف كرم ممدوحيه ، مثل قوله لممدوح آخر :

ولجدت حتى كدت تبخل حائلا للمنتهى ، ومن السرور بكاء
وقوله في ممدوح ثالث :

يا من لجود يديه في أمواله نقم تعود على التيامي أنعماء
حتى يقول الناس : ماذا عاقلا ويقول بيت المال : ما ذا مسلما
وهكذا •

على أن ليس هذا هو العيب الوحيد في لغة المتنبي ، بل هناك
أيضا الرككة والهلالة في التراكيب أحيانا ، والغموض أحيانا ، والتعابير
العارية أحيانا أخرى • ولكن هذا لا يعني أن المتنبي ليس شاعرا
عظيما ، فما من أحد من البشر يسلم من النقص •

٢ - الركاة والتعقيد والغموض

هناك عيب ثان في لغة المتنبي هو أنه ، فيما يبدو ، لا يعيد النظر أحيانا في عبارته لإحكامها وصلتها . هذا إن لم يكن يقصد ذلك في بعض المواقف والأبيات قصدا . وهذه الركاة التي ينتج عنها التعقيد في حالات والغموض في حالات أخرى قد تكون وليدة الارتباك في استعمال الضمائر ، أو بسبب جملة اعتراضيه ، أو نتائج حذف كلمة لم يكن ينبغي حذفها ، أو راجعة إلى عدم الحذر في التقديم والتأخير لبعض عناصر الجملة ، أو لأنه استخدم صيغة غير الصيغة المطلوبة ، أو لأن الفكرة التي يريد المتنبي التعبير عنها هي فكرة تافهة ولكنه مطها وبالغ فيها وكبرها فاضطربت العبارة في يده . وهذا العيب قد شغل كثيرا من النقاد واللغويين فاشتغلوا بتفسير أشعاره وحل مشكلها وعويضا .

فأما من ناحية الارتباك في استعمال الضمائر . فيمكننا التمثيل على ذلك بقوله معزيا سيف الدولة في ابن عمه :

بهما يعز الأمير به فلا بإقدامه ولا الجود
إذ المفروض أن الضمير يعود على أقرب مذكور ، ولكن « الهاء » في « إقدامه » تعود على الأمير نفسه لا ابن عمه ، الذي يعود عليه الضمير في « به » ومن ثم غابن عمه (أو ضميره في الحقيقة) هو أقرب مذكور . وكان من نتيجة ذلك أن ارتكبت عبارة البيت . وزادها ارتباكاً أنه حذف الفعل في قوله : « فلا (عزى الأمير) بإقدامه ولا بجوده » ، فأصبحنا لا نعرف بسهولة ماذا يريد أن يقول . وذلك كله نتيجة للركاة .

واليك مثالا آخر على كيفية الغموض الناشئ عن عدم الدقة في استخدام الضمير . يقول في مقدمة إحدى قصائده :

وشادن روح من يهواه في يده سيف الصدود على أعلى مقلده

ذم الزمان إليه من أحبته ما ذم من بدره في حمد أحمد

فما الذي تحصله من البيت الأخير ؟ وأنا في الحقيقة لا أنتظر منك جواباً ، فلا أظن أنك ستظفر منه بشيء . وحتى أهون عليك المسألة أورد لك ما قاله الشراح فيه لتعلم أنني وإياك لسنا وحدنا اللذين لا نفهمه . جاء في شرح العكبري لمعنى هذا البيت (٣٨ / ٨٠ / ٢) ما نصه :

« قال أبو الفتح : الضمير في « إليه » عائذ على العاشق ، وفي « بدره » و « أحمد » عائذ على الزمان . والفاعل المضمر في « ذم » الثانية عائذ على العاشق .

المعنى : قال أبو الفتح : « البدر » هو المعشوق . جعله بدر الزمان مبالغة في حسنه . و « أحمد » هو المتنبي ، وجعل نفسه « أحمد الزمان » . يريد : « ليس في الزمان أحمد مثله » . والمعنى : « أن العاشق كان يذم بدر الزمان الذي هو كبدر الزمان حسناً (٢) ، يذم منه جفاءه وهجره . واجتمع معه الزمان على تلك الحال من معشوقه في حال حمد الزمان لأحمد المتنبي . فالزمان يذم هجر أحبته ، ويحمده هو لفضله ونجابته .

قال الواحدى : قد تهوس أبو الفتح في هذا البيت ، وأتى بكلام كثير لا فائدة فيه . ومعنى البيت : أن الزمان ذم إلى المتنبي من أحبه المتنبي ، لأنهم يجفونه ، ما ذم الزمان في بدره ، يعنى القمر في حمد أحمد : يعنى المدوح . المعنى : إن البدر مذموم بالإضافة إلى هذا المدوح ، يعنى إن البدر على بهائه وحسنه دون أحمد هذا . وقال ابن القطاع : يريد أن الزمان يذم معه هجر أحبته ، كما ذم هو هجر بدره ، أى حبيبه .

أرأيت هذا التخطب والتضارب في فهم البيت ؟ والسبب ؟ السبب هو عدم وضوح ما تعود إليه الضمائر . وإليك مثالا ثالثا يبين كيف تؤدي عدم اليقظة في استعمال

الضمائر إلى إرباك المعنى • يقول المتنبي مادحا أبا العشائر ابن عم
سيف الدولة :

أفدى الذى كل مأزق حرج أغبر فرسانه تحاماه

والمشكلة فى ضميرى « الهاء » فى فرسانه « و » تحاماه : علام
يعودان ؟ هل يمكن أن يخطر على البال أن المتنبي يقصد إعادة الضمير
الأول (فى « فرسانه ») على « كل مأزق حرج » ، والثانى (فى
« تحاماه ») على « الذى » ، بمعنى : « أفدى الذى فرسان كل مأزق
حرج تتحاماه » ؟ ولكن هذا هو ما يقوله الشرح ، وهو الذى يقبله
السياق • ولكن ترى هل وجود الضميرين المشار إليهما فى مكانيهما
الذين هما فيهما يساعد على هذا الفهم ؟ الجواب طبعاً معروف •

ومن الركاقة بسبب الحذف قوله فى الغزل :

إن التى سفتك دمي بجفونها لم تدرك أن دمي الذى تنتقد
قالت وقد رأيت اصفرارى : من به ؟ وتنهدت ، فأجبتها : المتنهد

ذلك أننا لا نعرف ماذا يريد أن يقول بقوله : « من به ؟ » •
والسبب أنه حذف الفعل المتعلق به هذا الجار والمجرور ، على تقدير :
« من يؤخذ به ؟ » أو « من فعل هذا به ؟ » مثلاً • وهذا الفهم
نم يتحصل لنا إلا من شرح البيت ، ولولاه لأرهقنى فهم معناه (٨) •

أما العبارة التالية : « وما عشت ما ماتوا » (١ / ٣٨٢ / ٣٣)
فقد جعلها حذف الفاء غامضة مهلهلة • إن المعنى الذى يتبادر إلى
الذهن إذا حصرنا أنفسنا داخل هذه العبارة ، بل من الصعب تصور
غيره ولو بعد إمعان النظر ، هو أنهم إذا ماتوا فإنك لا تعيش بعدهم •
بيد أن السياق لا يقبل هذا المعنى • ومن هنا فعلينا أن نردد النظر
فى البيت الذى وردت فيه هذه العبارة والأبيات التى حوله ، وسوف

(٨) انظر العكبرى / ١ / ٣٢٨ / هـ ٤ • أما اليازجى فإنه قدر الكلام
هكذا : « من الذى حصل هذا الاصفرار بسببه » ، أى أنه فهم « الباء »
فى « به » على أنها تعنى السببية • فانظر الاضطراب فى فهم البيت
والسبب الركاقة •

نجد أننا إذا أدخلنا « غاء » على « ما ماتوا » حصلنا على المعنى الذى يناسب السياق ، وهو : « مادمت أنت حيا فإن أسلافك الذين ماتوا يظنون بك أحياء » . وحتى يتبين الأمر نورد السياق الذى وردت فيه هذه العبارة ، وهو الأبيات التالية التى يمدح فيها محمد بن سيار ابن مكرم التميمي :

فإن يك سيار بن مكرم انقضى	فإنك ماء الورد إن ذهب الورد
مضى وبنوه ، وانفردت بفضلهم	وألّف إذا ما جمعت واحد فرد

وما عشت ما ماتوا ولا أبواهمو	تميم بن مر وابن طابخة أد

* * *

وهذا مثال آخر على الحذف عند المتنبي وكيف يؤدي إلى ركافة التعبير ويصعب فهم المراد . يقول لكافور :

وما زال أهل الدهر يشنّبون لى إليك ، فلما لحت نى لاح فردّه

وبطبيعة الحال لا نفهم كيف أن الناس يشنّبون للمتنبى إلى كافور . بيد أننا إذا رجعنا للشرح فسند أن المقصود هو : « وما زال أهل الدهر يشنّبون لى وأنا فى الطريق إليك » . غيا لله عليك ، كيف يمكن أن نفهم هذا من العبارة على وضعها الحالى ؟ أغلب الظن أن كثيرا من هذه الشروح لم تخطر بسهولة لشارحى الديوان ، أو لم تخطر لهم أصلا وإنما وصلت إليهم رواية عن ابن جنى أو أحد من المقربين إلى المتنبي الذين كانوا يسألونه عن مثل هذه العبارات الغامضة المحيرة بسبب تهمل تركيبها .

ومن الركافة والغموض المتولدين عن التقديم والتأخير قوله :
كثير سهاد العين من غير علة يؤرقه غيما يشرفه الفكر
إذ السؤال هو : أين الفعل الذى فاعله « الفكر » ؟ إن الجواب الذى يفد على الذهن لتوه هو أن هذا الفعل هو « يشرفه » ، ولكن هذا

الإعراب لا يؤدي إلى المعنى ، إذ يثور في الحال سؤال آخر ، وهو :
ومن (أو « ما ») ذا الذي يؤرقه ؟ لكننا بعد إيمان النظر نجد أنه
قدم وأخر ، وبدلاً من أن يقول : « يؤرقه الفكر فيما يشرفه » قدم
الجار والمجرور وأخر الفاعل فحصل عندنا جملة تنازع غير مرادة
أربكت المعنى وجعلت العبارة قلقة .

وهذا مثال ثان يبين لنا كيف أن التقديم والتأخير قد يجران في
أذيالهما غموض المعنى ، ومن ثم تهافت التركيب :

قول لها : اكشفي ضرى وقولى بأكثر من تدللها خضوعاً
فإن الذى يسبق إلى الذهن هو أن عبارة « بأكثر من تدللها خضوعاً »
متعلقة بـ « قولى » ، مع أن المقصود ، كما يرينا الشرح وكما يوافقه
السياق بعد ترديد النظر وإعادة قراءة البيت عدة مرات ، هو : « أقول
لها بأكثر خضوعاً من تدللها : اكشفي ضرى وقولى » . فانظر كيف
قدم وأخر مرتين في البيت : مرة حين آخر عبارة « بأكثر من تدللها خضوعاً » ،
ومرة أخرى داخل هذه العبارة نفسها ، حين آخر التمييز « خضوعاً »
عن أفعال التفضيل العامل فيه (وهو « أكثر ») فأربك الكلام والمعنى ، إذ
قد يوهم هذا التقديم والتأخير الأخير أن « خضوعاً » مفعول لأجله
معمول لـ « تدللها » ، أى « بأكثر من تدللها الذى تتدله بدافع
الخضوع » .

ثم هذا البيت المشهور :

بقائى ثناء ليس هم ارتحالا

فإنه لو قال : « بقائى ثناء ارتحالا لا هم » لزال كثير من الغموض
والركاكة أيضاً . وهذا البيت ، وهو مشهور أيضاً :

جفخت وهم لا يجفخون بها بهم شيم على الحسب الأغر دلائل
(جفخ : افتخر)
الذى لو ركب من جديد بلا تقديم ولا تأخير لزال ركائته وعواصته
(هكذا : « جفخت بهم شيم ... وهم لا يجفخون بها »)

وملئه هذا البيت :
الطيب أنت إذا أصابك طيبه والماء أنت إذا اغتسلت الغاسل
وتركيه البسيط هو : « الطيب إذا أصابك أنت طيبه ، والماء إذا
اغتسلت أنت الغاسل (أى أنت الذى تغسله لا هو الذى يغسلك) » .
وكذلك هذا البيت الذى شهره عنكته وخلطة تركييه وغموضه :
وفاؤكما كالربع أشجاره طاسمه بأن تسعدا ، والدمع أشفا ساجمه
إذ آخر « بأن تسعدا » ، وكان من حقها أن تأتى بعد « وفاؤكما » .
ولو أتت هناك لما بقى فى البيت شئ صعب .

أما الركلة الناتجة عن استخدام صيغة غير الصيغة المطلوبة
فمنها قوله لسيف الدولة عند انصرافه من عنده ليلا :

بقاتلنى عليك الليل جدا ومنصرفى له أمضى السلاح
لأننى كلما فارقت طرفى بعيد بين جفنى والصباح

والمعنى أن الليل يقاتله لأنه يريد أن يفرق بينه وبين سيف الدولة ،
وعندما ينصرف المتنبي من مجلس سيف الدولة ، لحلول وقت النوم ،
يكون هذا الانصراف سلاحا فى يد الليل يحاربه به وينتصر عليه ، لكنه
كلما فارق الأهير ، الذى هو بمثابة عينه ، لا يستطيع النوم ويبعد
ما بين جفنه والصباح ، أى يطول عليه الليل والسهرة . والمأخذ كامن
فى استخدام صيغة الصفة المشبهة : « بعيد » ، وكان المفروض أن
يستخدم فعلا ، لأن الصفة المشبهة تدل على الثبات ، الذى لا يلائم
أداة الشرط « كلما » الدالة على التجدد والذى تحتاج فى جوابها
إلى فعل ، إذ الفعل يتناسب مع دلالتها هذه على التجدد ، مثل :
« لأننى كلما فارقت طرفى بعيد (أو « يبعد ») ما بين جفنى
والصباح » . وقد مرت إشارة عارضة إلى شئ مثل هذا (ولكن
بالعكس) فى الفصل السابق ، وذلك حين الحديث عن البيت التالى :

وأصبح مصر لا تكون أميره ولو أنه ذو مقلة وغم بكى

ومن ذلك قوله يمدح أبا عبادة بن يحيى البحتري :

ما ذا البهاء وماذا النور من بشر ولا السماح الذى فيه سماح يد
حيث استعمل « ذا » بدلا من « هذا » ، وبدلا من أن يقول : « ما
هذا البهاء » قال : « ماذا البهاء » فأوهم لأول الأمر أنه يستفهم ، مع
أنه ينفى ، فجاءت الكلمة نثارا أطلق العبارة • وهذا كله من غرامه
بإستخدام « ذا » ولكن ليس المشكل أن « ذا » نثرية بل المشكل أنه لا يراعى
أحيانا الموضع الذى يستخدمها فيه • ونفس الشيء يقال عن « ذا »
فى قوله :

حتى يقول الناس : ماذا عاقلا ويقول بيت المال : ماذا مسلما
فليس العيب هو التكلف كما يقول د. صلاح عبد الحافظ (٦) ، بل
هو الوهم الذى يسبق إلى خاطر الإنسان لأول قراءته البيت فيظن
أن « ماذا » هنا استفهامية ، ولا يستطيع أن يتخلص من هذا
الإحساس حتى بعد انكشاف زيف هذا الوهم •

ومن أمثلة الركاقة المتولدة عن تفاهة الفكرة ومحاولة المتنبي
انتغلب على هذه التفاهة بالتلاعب اللفظى وما إلى ذلك قوله يمدح
بدر بن عمار :

رأينا ببدر وآبائه لبدر لودا وبدرنا وليدا
الذى يشرحه الشارحون بما يفيد أن الشاعر رأى فى بدر بن عمار
وآبائه والدا للبدر وبدرنا مولودا لهذا الوالد • يريد أن يقول : « آباؤه
بدور تلد بدورا » • لكن كلمة « بدر » التى تكررت فى الشطر
الثانى مرتين اختلطت علينا فلم نعد ، لولا الشرح ، ندري أيقصد بها
بدر بن عمار أم بدر السماء • ثم إن تركيب الكلام فى الشطرة الثانية
قلق مضطرب • إن أصل العبارة هو : « رأينا ... ولودا لبدر وبدرنا

(٩) انظر كتابه / الصنعة الفنية فى شعر المتنبي / ٨٧ •

وليدا • وهذا الأصل نفسه مضطرب ، إذ ينعدم التناسق بين المعطوف عليه والمعطوف ، فالمعطوف عليه صفة متعلقة بجار ومجرور ، والمعطوف اسم موصوف بصفة تتناغم مع الصفة المعطوف عليها موسيقيا ، وتقترب منها إلى حد كبير من ناحية الوزن الصرفي • فإذا جاء المتنبي وأضاف فوق ذلك التقديم والتأخير في المعطوف عليه (هكذا : « لبدر ولودا ») زاد الجملة ارتباكاً ، إذ أصبح الكلام كأن معناه : « إنه وجد في بدر وآبائه ولودا لبدر ، وبدر وليدا لبدر » • وهذا كله مرهق ومزعج • وعلى ماذا ؟ على فكرة في منتهى التفاهة !

أما الركائز الناشئة من وجود كلام معترض فمعناها ذلك قوله يمدح شجاع بن محمد الطائي :

أنى يكون أبا البرية آدم وأرك والثقلان أنت محمد
يقصد : « وأبوك محمد ، والثقلان أنت » ، ففصل بين المبتدأ « أبوك » وخبره « محمد » بكلام معترض : « والثقلان أنت » فأربك العبارة ورككها •

إن هذه الأمثلة الكثيرة لتشير إلى أن المتنبي ، وإن كان شاعرا عظيما ، لم يكن يلقي باله دائما إلى إحكام الصياغة • ولعله ، كما سلفت الإشارة منى أكثر من مرة ، كان يعتمد هذه اللامبالاة أو كان يقصد قصدا إلى توشية بعض أبياته بين الحين والحين بالغموض من أجل تحيير الجمهور والنقاد واللغويين وأهل الأدب • أليس هو القائل :

أنام ملء جفوني عن شواردها ويسهر الخلق جراها ويختصم ؟
ألم يكن يغرب في ملابسه ، التي كان أبو علي الفارسي يستثقلها ويستثقله بسببها زما ؟ أغلب الأمر أن ذلك كان إرادة منه للفت الأنظار ، فهو يريد أن يشتغل الناس به وبهظهره وشعره • ولا شك أن المتنبي قد نجح في ذلك أيما نجاح ، إذ لا يوجد شاعر عربي آخر حظى بهذا الاهتمام بسيرته وشخصيته وشعره ، وحظى ديوانه بكل

هذه الشروح التي ظفر بها ديوان شاعرنا ، وثارت حوله مثل تلك المناقشات والمعارك الأدبية التي دارت حول المتنبي وفننه .

هذا ، وإن الأمثلة التي استشهدت بها في هذا الفصل ، وكذلك تلك التي لم أستشهد بها ، تدل كلها على أن هذا التعقيد والغموض لا يقتصران على مرحلة بعينها من مراحل حياته ، وذلك على عكس ما قاله د. النعمان القاضي ، الذي قصر التعقيد على شعر المتنبي في كافور ، وهو يقصد بالتعقيد ذلك الشعر الذي يمكن تفسيره على أنه مديح وعلى أنه هجاء معا (١٠) . أما الدكتور محمد كامل حسين فإنه يفرق بين تعقيد وقع فيه المتنبي عرضا وعجزا ، وآخر تعمده ليوهم نفسه أنه يستطيع ما يريد متى أراد ، يقصد أنه يستطيع أن يتخلص من صعوبة شعره قدرته على التخلص من صعوبة الحياة بنفس السهولة . أما النوع الأول فلا يقصره الدكتور على مرحلة معينة من عمر المتنبي . وأما النوع الثاني فإنه يقصره على مرحلة الشباب حيث الأمل الخائب والطموح الفاشل (١١) . والحقيقة ، فيما يخص النوع الثاني ، أن هذا كلام غير مقنع ، ويكفى أن نقول إن المتنبي ليس هو الذي كان عليه أن يتخلص من صعوبة شعره بل قراؤه وسامعوه . ثم إن التعقيد والغموض ، متعمدين أو غير ذلك ، ليسا مقصورين على مرحلة الشباب بل هما موجودان ، أيا كان السبب ، في كل شعره ، كما رأينا .

(١٠) انظر د. النعمان القاضي / كافوريات أبي الطيب / ٣٩٨

٣٩٩ . (١١) انظر د. محمد كامل حسين / متنوعات / ٣٩ - ٤٢ .

يروع قارئ شعر المتنبي أنه لا يتورع عن أن يذكر ، صراحة من غير تقنية أو تورية ، أشياء لا يليق أن تذكر عارية ، على الأقل على الملأ . وقبل أن أمضى في هذا الحديث عن هذه المسألة أشير إلى أن بعض النقاد لا يجدون على الأديب من سبيل إذا قال أو وصف أى شيء كما هو بالغاً ما بلغ تقتز الناس من ذلك . بيد أنى أحب أن أضيف أن لكل ناقد وجهة هو مولياها ، وإذا كان هؤلاء النقاد لا يرون في ذلك بأساً فإننى من الذين يرون في ذلك بأساً ، وبأساً شديداً ، وبخاصة أننا في الأدب ننتظر أن نجد الحساسية المرفهة ، فإذا طالعنا هذه الملاحظات لم يستطع الذوق السليم استساغتها . فإذا أضفنا إلى ذلك أن استعمال بعض هذه الألفاظ والمبارات الدالة على سقم الذوق وفساده يخلو من البراعة الفنية التي قد يكون من شأنها أن تلهينا قليلاً عما في الألفاظ من غلط وغلظة تبين لنا أننا لم نظلم الشاعر في العيب على هذا الجانب في شعره . أسمعه يقول في هجو كافور :

وقد ضل قوم بأصنامهم غاماً بزق رياح غلا
وذاك صموت وذا ناطق إذا حركوه غسا أو هذى

إننى لا أجد في هذا الكلام أية براعة فنية ، بل هو ككلام الذين يدخلون مع بعضهم البعض في « قافية » . وإننى في الحقيقة أكاد أسمع قهقهات السامعين الجشاء الغليظة التبيحة وهم يصيحون ويضربون الأرض بأرجلهم لسماعهم هذا الكلام ، غير شاعرين بأنهم المسدود أن يسموا ما فيه من نتن .

ومثله في ذلك قوله في هجاء ضبة ، هذا الهجاء الذي كان سبب حتفه :

وكنيت تفخر تيهما فصررت تضطرط رهبه

وأشنع من ذلك قوله في هجاء كافور :

والعبد لا تفضل أخلاقه عن فرجه المتن أو خرسه

إذ لا يسهل على الذوق الصحيح أبدا هذا الربط بين الفرج (المتن ، لاحظ !) وبين الفم (بل أقصى الفم : الضرس) ، ودعنا من الربط بينه وبين الأخلاق . إن هذا كلام عامي ، وما زال العامة يقولون : « فلان ذا أخلاقه زى الـ ... » ، فأين الفن في هذا بله أن يكون فن شاعر كبير مثل المتنبي ؟ إننا ندرك بواعث غيظه المحرق السام من كافور ، الذي لعب به وخدعه . لكن المتنبي يتحمل جزءا من المسؤولية ، إذ إن طموحه قد أعماه عن الشبكة التي نصبها له كافور ، فضلا عن أنه غاب زمنا يهدحه ويضعه فوق البشر أجمعين بل فوق السماوات السبع . فإذا جاء اليوم وقال هذا الكلام لم يثر منا إلا الاشمئزاز .

والمتنبي لا يقف عند ذلك ، بل يذكر البول :

فعدا أسيرا قد بللت ثيابه بدم ، وبل ببوله الأفغادا

* * *

وما بين كاذتى المستغير كما بين كاذتى البائل

(الكاذة : لحم مؤخر الفخذ . المستغير : الحصان الذي يغير على الأعداء) .

* * *

ترضى من الأدهان بالإبوال ومن ذكى المسك بالدمال

(الدمال : زبل الدواب . يقول إن هذه الوعول لا تتطيب ، وإنما تكتفى ، بدلا من الدهون ، بالبول والزبل اللذين يلصقان بجسمهما وشعرهما)

وانظر أيضا في الصورة التالية إلى مقارنته بين ثقل العاطفة
القلبية التي يحسها تجاه محبوبته وبين ثقل أردافها :

أعارنى سقم عينيه وحملنى من الهوى ثقل ما تحوى مآزره

* * *

تشكو روادفك المطية فوقها شكوى التي وجدت هواك دخيلا

(أى شكوى نفسى التي دخلها هواك واستقر فيها)

إنه يرفعك إلى السماء ثم يدهورك فجأة من حائق • إن هذا ليس كلام
شعراء بل كلام معلمين وجزارين •

ومثل ذلك قوله يمدح على بن صالح الكاتب (وكان المتنبي شابا
آنذاك) :

شغلت قلبه حسان المعالى عن حسان الوجوه والأعجاز
إلى قوله « عن حسان الوجوه » والكلام مقبول ، ولكن ما هذه اللفظة
انوعرة التي تنتقل هكذا من غير استئذان من « المعالى » إلى ...
إلى ... إلى الأعجاز ؟

وقوله يمدح القاضى أحمد بن عبد الله الأنطاكى :

ستروا الندى ستر الغراب سفاده فبدا وهل يخفى الرباب الهافل ؟
والواقع أن الإنسان ليختار في هذا الكلام : أهو مدح أم هجاء ؟ وما
العلاقة بين الكرم والسفاذ ؟ وكيف غات المتنبي أن رشاش وحل هذا
البيت سيصيبه هو أيضا ، على أساس أنه ، ما دامت هناك مشابهة بين
الكرم والسفاذ ، فإنه داخل فيمن ينالهم كرم هؤلاء المدوحين ؟ وهل
ضاققت الدنيا حتى لم يجد المتنبي شيئا يضرب به المثل للتستر إلا
سفاذ الغراب ؟ ثم ما هذه القفزة الغريبة بين « السفاذ » و « الرباب
الهافل » (١٣) ؟

(١٢) سيقول المهروسون بالتفسير الجنسى: ألا ترى الصلة بين السفاذ
وهطول الرباب ؟ بيد أن ذلك هو هوس جنسى شاع بعد نظريات فرويد
المغالاة التي تكاد لا ترى في الدنيا شيئا إلا وأرجعته إلى باعث جنسى •
صحيح أننى لم ألغ من بين تفسيراتى في هذا الفصل العامل الجنسى ، لكننى
لم أعتمد في ذلك إلا على ما يمكن لأحد إنكاره • وحتى في هذا كنت حذرا
أما تفسيرات فرويد فكثير منها يدل على عقلية مريضة وخيال شاذ •

على أنه لابد من التأكيد بأن المتنبي لا ينفرد وحده بهذا الفساد الذوقى ، بل يشركه في ذلك هؤلاء الممدوحون الذين كانوا يقبلون منه هذا الشعر ، ويجيزونه عليه ، بل ويجعلونه بالتأكيد مناط فخرهم .

أما في البيت التالى الذى يصف فيه ساقيا :

وأغيد يهوى نفسه كل عاقل عفيف ويهوى جسمه كل فاسق
فإن هذا الربط الانفصامى الشاذ يبلغ مداه . إنه يفصم ، فى شخصية الساقى ، نفسه عن جسمه : فالأولى يهواها العقلاء الأعفاء ، والثانى يهواه الفاسق . ولكنه بهذا الفصم قد خلط العفة بالشذوذ خلطا سنيعا (١٣) .

وهو يشير إلى المواضع الصاسية والأعضاء التناسلية والعملية الجنسية بأسمائها الصريحة التى ما زال بعضها يستعمل فى اللغة العامية الجارحة (١٤) ، وإن كانت هناك بضعة مواضع يستعمل فيها الوزن الصرفى بدلا من اللفظ الصريح الجارح ، مثل قوله :

كذب ابن فاعلة يقول بجهله : مات الكرام وأنت حى ترزق
(فاعلة : بدل « زانية ») (١٥)

أما الصورة التالية فاعلمها ، على ما فيها من عرى ، قادرة على أن تلفتنا عن بعض مصادمتها للذوق السليم بما فيها من مكر غنى تتخذ شكل القضايا المنطقية . وهى أيضا فى هجاء كافور :
لقد كنت أحسب قبل الخصى أن الرؤوس مقر النهى
فلما نظرت إلى عقله رأيت النهى كلها فى الخصى

* * *

(١٣) انظر رأى طه حسين فى هذا البيت الذى لا تعرف للمتنبي فى التفرز بالمذكر شعرا غيره / مع المتنبي / ٢٢٢ .
(١٤) انظر العكبى / ١ / ١٦٩ و ١٥ / ٢٠٤ و ٣ / ٢٠٥ و ١١ / ٢٠٨ و ٢٤ - ٢٥ و ٢١٩ / ٣٠ و / ١٢٦ / ١٥ و ١٧ و ١٢٧ / ١٨ و ٢٠ / ١٥٠ و ٣ / ١٥٠ .
(١٥) وانظر أيضا العكبى ١ : ١ / ٢٠٦ و ١٥ ، و ٢٠٧ / ٢٣ وهذان المثالان أشنع .

إن بعض محبي المتنبي يعتذرون عن المتنبي بأنه هجا ضربة بقصيدته العارية الجارحة المشهورة على كره منه، إذ ألح عليه بعض أصدقائه أن يرد على شتائمه الجارحة له ولهم بمثلها (١٦) . وقد ذكر ابن جني والواحدى أن المتنبي كان إذا قرئت عليه هذه القصيدة أنكرها (١٧) . وهم بذلك يريدون أن يقولوا إن هذا الكلام العاري كان شيئاً شاذاً في شعر المتنبي . فما قولهم في هجائه لابن كيغلغ وهو لا يقل عن هجائه لضبة فحشاً وشنعاً (١٨) ؟ بل ما قولهم في هجائه لكافور وكذلك في الألفاظ والعبارات المبتوثة في القصائد الأخرى ؟

ومع ذلك فإن أحد الباحثين المعاصرين يزعم أن المتنبي قد « حرص حرصاً شديداً على عدم الفحش في ألفاظه ومعانيه سواء في النسيب أو الهجاء » (١٩) . إن الإنسان ليتساءل : إذا لم يكن ما أوردنا للمتنبي وما أشرنا إليه من شعر هو الفحش كل الفحش فما الفحش إذن ؟ لكن هذا الباحث يعود في موضع آخر (٢٠) فيجعل من « السباب والفحش » خاصية من خصائص هجاء المتنبي ، وإن سارع فقال إنها « ليست من الاتجاهات الأساسية في صنعتته في الهجاء » ، وقصرها تقريباً على هجائه لضبة ، وهو ما رأينا أنه غير صحيح .

على أن هناك أبياتاً للمتنبي ليست بهذا الفحش ، ولكنها برغم ذلك لا يتقبلها الذوق السليم ، وبخاصة أن الموقف يرغضها كما يرفض الجسم عضواً غريباً عليه ، وذلك كقوله :

بيضاء تطمع فيما تحت حلتها وعز ذلك مطلوبها إذا طلبها

* * *

(١٦) ويمكن للقارئ الرجوع إلى قصيدة المتنبي في هجاء ضربة في العكبري / ١ / ٢٠٤ - ٢٠٩ . وانظر في هذا الاعتذار العكبري / ١ / ٢٠٤ / ١٠١٦ . (١٧) انظر د . عبد الوهاب عزام / ذكرى أبي الطيب / ١٦٥ - ١٦٦ .

(١٨) القصيدة موجودة في العكبري ٤ / ١٢١ - ١٢٢ . (١٩) د . صلاح عبد الحافظ / الصنعة الفنية في شعر المتنبي / ٣١٦ .

(٢٠) السابق / ٣٨٢ .

إنى على شغفى بما فى خمرها لأعف عما فى سراويلاتها

* * *

عد وأعدما ، فحبذا تلف ألقى ثديى بثديها التهاد

* * *

ومن كلما جردتها من ثيابها كساها ثيابا غيرها الشعر الوحف

فالببيت الأول مثلا ورد ضمن أبيات تتحدث عن لوعة الجوى ودموع
الحرمان . و الثانى تقتترن فيه العفة بالحديث عما تحت السراويلات ،
فأية عفة هذه ؟ ترى لو لم يكن الشاعر عفيفا فأى شئ أسوأ من هذا
كان يمكن أن يقوله ؟ والثالث مثل الأول وردت معه أبيات تذكر الحرمان
والبكاء وما إليه مما لا يتناسب مع التصريح بذكر النهود على هذا النحو
العامى ، الذى لا غن فيه وإنما كلام مباشر ، وبخاصة أن المتنبي كان
قد تخطى الخمسين بعدد من السنين ، إذ إن هذا البيت من قصيدة له
يمدح بها عضد الدولة فى أخريات حياته . ومثله الرابع تقريبا .

ويحاول المرحوم الأستاذ محمد كمال حلمى أن يرجع بهذا
الفحش فى شعر المتنبي إلى تأثير ابن الرومى ، إذ يعد قصيدة المتنبي
فى ضبة « صورة كاملة لقصيدته فى بوران » (٢١) . والحقيقة أننا
لا نستطيع أن نجزم بهذا التأثير ، إذ ربما كان المتنبي قد تأثر بغير
هذه القصيدة بل وبغير ابن الرومى أصلا ، أو لم يتأثر بأحد فى
ذلك وإنما استجاب لهاتف نفسه وغلها وحققها . من هذا كان موقف
د. صلاح عبد الحافظ فى هذه النقطة أسلم ، إذ اكتفى بالإشارة
إلى تشابه هذا اللون من الهجاء عند المتنبي « مع هجاء شعراء آخرين
مثل ابن الرومى ، الذى نراه يهجو قبيلة تسمى « قنيزة » بما
يشبه كثيرا هجاء المتنبي فى ضبة ، بل يشبهه فى القافية والألفاظ .
ونرى الفرزدق يهجو الأصم الباهلى بما يشابه هجاء المتنبي

(٢١) محمد كمال حلمى / أبو الطيب المتنبي - حياته وخلقه وشعره
واسلوبه / ١٢٥ .

لابن كيغلغ « (٣) » .

على أن للمسألة وجها آخر ، هو أن المتنبي كثيرا ما يزوج بهذه الألفاظ والعبارات فيما لا علاقة لها به من قريب أو بعيد ، مثل قوله في صباه لأحد ممدوحيه مشيرا إلى ناقته التي حملته إلى :

أنساعها ممغوطة ، وخفافها منكوحة ، وطريقها عذراء

(أنساع ، جمع « نسع » بكسر النون وسكون السين : السيور التي يشد بها الرجل . خفافها منكوحة : أدامها الحصى . طريقها عذراء : لم يسلكها أحد قبلي) .

وقال لممدوح آخر عن ناقته أيضا :

وتعذر الأحرار صير ظهرها إلا إليك على فرج حرام

(تعذر الأحرار : انعدام الرجال الشرفاء الكرام الذين يقصدهم العفاة) .

وقوله يصف البحيرة وأمواجها المضطربة :

والموج مثل الفحول مزبدة تهدر فيها وما بها قطم

ناعمة الجسم لا عظام لها لها بنات وما لها رحم

يبقر عنهن بطنها أبدا وما تشكى ولا يسيل دم

(قطم ، بفتحتين : شهوة الجنس . ويقصد ببنايتها : السمك)

وقوله يصف الحمى وما يصاحبها من العرق الغزير :

إذا ما غارقتني غسقتني كأنا عاكفان على حرام

فهل هناك أشد غرابة من أن يتخيل نفسه يجامع الحمى ؟ (وفي

(٢٢) د . صلاح عبد الحافظ / الصنعة الفنية في شعر المتنبي / ٣٨٣ .

الحرام أيضا ، لاحظ) وهل حالة المريض تسمح له بمثل هذه الخيالات؟
أترأه صور رغبته في هزمها وإذلالها في هذه الصورة الغريبة ؟ فإن
انتهاك حصانة المرأة الشريفة هو الإذلال كل الإذلال .

وإذا كانت حرارة الحمى قد ذكرته بهذا الأمر فإن برودة الماء
في نهر أرسناس من بلاد الروم قد جعلته يقول عن جياد الجيش
الإسلامي :

يقمصن في مثل المدى من بارد يذر الفحول وهن كالخصيان
وهي من روائع صوره . ولكن ليس هذا شغلنا الآن ، بل السؤال هو :
لماذا ، من دون كل شيء ، ذكره الماء البارد بهذا ؟

حتى المسك يضم جسده حبيته ضم المستهام :

يضمه المسك ضم المستهام به حتى يصير على الأعكان أعكانا
(الأعكان : ثنيات بطن المرأة السمينه . والضمير في « يضمه » و « به »
يعود على الحبيبة ، التي تحدث عنها بضمير المذكر)

فعلام يدل ذلك كله ؟ إن المتنبي كثير الامتداح والتمدح في
شعره بالعفة ، كما تبين لنا الأهتلة الآتية ، وهي قليل من كثير . قال في
ممدوح له :

أذاق الغواني حسنه ما أذقنني وعف فجازاهن عنى على الصرم
وفي قوم ممدوح آخر :

متشابهو ورع النفوس ، كبيرهم وصغيرهم عف الإزار حلاله
وفي ممدوح ثالث :

عفيف تروق الشمس صورة وجهه فلو نزلت شوقا لحاد إلى الظل
وفي ممدوح رابع :

عفيف ما في ثوبه ، مأمونه أبيض ما في تاجه ، ميمونه

وغيره يجب أن يصادق من الفتية :

وأهوى من الفتية كل سديد
نجيب كصدر السمهرى المقوم
ولا عفة في سيفه وسنانه
ولكنها في الكف والطرف والفم
وقال متمدحا :

إني على شغفى بما في خمرها
لأعف عما في سراويلاتها
وترى المروة والفتوة والأبى
قوة في كل مليحة ضرائها
هن الثلاث المانعات لذتى
في خلوتي لا الخوف من تبعاتها

* * *

وقد استقدت من الهوى وأذقته
من عفتى ما ذقت من بلباله
(استقدت : اقتصمت وانتقمت)

يرد يبدأ عن ثوبها وهو قادر
ويعصى الهوى في طيفها وهو راقد
(يتحدث عن نفسه هنا بضمير الغائب)
منها شرابى وبها اغتسالى لا تخطر الفحشاء لى ببال
(أى من الحرب شرابى وبها اغتسالى) .

وليس الأمر مقصورا على مجرد التمدح والافتخار ، فقد
بفتخر الشاعر بشيء ليس فيه ، بل إنه لم يؤخر عن المتنبي زنا ولا
لواط . ليس ذلك فقط ، بل إن المرأة بوجه عام قد اختفت من
حياته (٢٣) . والسؤال الآن هو إذن :

إذا كان الأمر كذلك فكيف نوفق بين امتداحه وتمدحه بالمغة
والتنزه عن الفحشاء (٢٤) ، وهذا المعرى في الألفاظ والمبارات

(٢٣) انظر فى هذه النقطة كتابى / المتنبي - دراسة جديد لحياته
وشخصيته / ٢٤٠ ، ٢٤٢ .

(٢٤) انظر إميليو غرسية غومت / مع شعراء الأندلس والمنتبى / ٢٩
حيث يرى أن المتنبي كان عقيفا وكارها للمرأة على نحو ينذر فى الشعر
العسرى .

والصور ؟ نعل ابتعاده عن المرأة ، أيا كان السبب (عفة فعلا أو انشغالا بالمسال والولاية والشهرة الأدبية أو غتورا في غرائزه ، أو لأى سبب آخر) ، هو المسؤول عن هذا . إن الغريزة الجنسية ، شأنها شأن أى غريزة أخرى ، لابد لها من إشباع ، فإن لم يتم إشباعها فإنها لا تختفى بل تتخذ مسارب أخرى . فلعل كثرة ألفاظه وخيالاته وأحلامه الجنسية هى انعكاس لمحاولة هذه الغريزة أن تجد لها متنفسا ولو بالكلام . ولكن المتنبي لم ينفس عن غريزته بمجرد الكلام بل أثبت ذلك في شعره غير واجد من طبعه الخشخشة الوعر كاحبا يمنعه عن أن يسجل هذا في أدب يسمعه ويقرؤه كل الناس . ومن يدري ؟ فلعل هذا أيضا مسؤول ، بطريقة ما ، عما لاحظته نقاد المتنبي من قديم من أنه يستعمل ألفاظ الغزل في المديح والحرب (٢٥) ، كقوله في أحد ممدوحيه المبكرين (هو عبد الرحمن بن المبارك الأنطاكي) :

نفسه جيشه وتدبيره النصـــــر وألحظه الطلـبا والموالى

إذ إن تشبيه الألفاظ على هذا النحو هو بالنساء أليق ، إذ خرجت العادة ، في الشعر العربي على الأقل ، أن تشبه جفون النساء وعيونهن بالسيف ، إشارة إلى فعلها العنيف وتأثيرها المدمر في القلوب . وكقوله لسيف الدولة :

ما لى أكتم حبا قد برى جسدى وتدعى حب سيف الدولة الأمم
إن كان يجمعنا حب لغرتة فليت أنا بقدر الحب نقتسم
وقوله يصف تركه حلب :

رحلت ، فكم باك بأجفان شادن على ! وكم باك بأجفان ضيغم !

وقوله من قصيدة له في كافور يشير إلى سيف الدولة :
أبى خلق الدنيا حبيبا تديمه فما طلبى منها حبيبا ترده ؟

(٢٥) انظر في ذلك ، على سبيل المثال ، الثعالبي / ١ / ٢٠٧ - ٢١٠ وهو ما نقله عنه البديعى / ٤٣٠ - ٤٣١ .

ومثله قوله :

فلو كان ما بى من حبيب مقنع
عذرت ولكن من حبيب معمم

رمى وانتقى ريمى ، ومن دون ما اتقى
هوى كاسر كفى وقوسى وأسهمى

وقوله لكافور :

وما أنا بالباغى على الحب رشوة
وما شئت إلا أن أدل عواذلى
ضعيف هوى يبنى عليه ثواب
على أن رأى فى هواك صواب

وقوله لابن العميد :

فجد لى بقلب إن رحلت غائنى
مخلف قلبى عند من فضله عندى

وقوله :

أعلى المالك ما يبنى على الأسل
والطن عند محبيه كالقبيل

وقوله :

شجاع كأن الحرب معشوقة له
إذا زارها غدته بالخيال والرجل

(الباب السادس)

سمات اخرى متفرقة

١ - التصغير

من السمات اللغوية التي تميز شعر المتنبي كثرة صيغ التصغير عنده ، إذ عددت له منها نحو خمسة وعشرين تصغيراً ، صغر فيها الألفال (أليفال) ، والصبية (الأصيبية) والشياه (الشويهات) ، والشاعر (شويعر) ، وكافور (كويفير - خويدم - نويبي) ... إلخ . ومن غرامه بالتصغير نجده يصغر أسماء الإشارة : « ذيا - ذياك » (٢/١٢٣ ، ٣/١٩٣) ، والاسم الموصول : « اللذينا » (٤/٢١٩) ، وصيغة التعجب : « ما أحيسنها » (١/١٤٧) وحتى العضو التناسلي الأنثوي : « أحيراح » (٢٤/٢٠٨) . وهذه أمثلة على ما نقول :

قال في إسحاق بن إبراهيم الأعور بن كيغلخ :

أترى القيادة في سواك تكسبا | يا ابن الأعير وهي غيك تكرم

(القيادة : ما يقال عنه اليوم « القوادة » . والأعير ، على وزن « فعيعل » : تصغير « أعور ») وفي قوم توعدوه :

وليد أبي الطيب الكلب ، ما لكم فطنتم إلى الدعوى وما لكموعقل
(وليد : تصغير « ولد » . يقصد : يا أولاد أبي الطيب الكلب ... إلخ) .

وفي مناسيه من الشعراء :

أهى كل يوم تحت ضبني شويعر ضعيف يقاويني ، قصير يطاول
(الضبن ، بكسر الصاد وسكون الباء : ما تحت الإبط إلى الخصرة)
وقال في كافور :

أولسى اللئام كويفير بمعذرة في كل لؤم ، وبعض العذر تفنيد

* * *

أخذت بمدحه فرأيت لهوا مقالى للأحميق : يا حليم

(أخذت : بالبناء للمجهول)

* * *

وغارقت مصر والأسود عينه حذار مسيرى تستهل بأدمع

* * *

نوبيية لم تدر أن بينها النوي -بى بعد الله يعبد فى مصر

(يقصد : أم كافور)

* * *

ونام الخيديم عن ليلنا وقد نام قبل عمى لا كرى

وفى الناس عموما :

أذم إلى هذا الزمان أهيله

فأعلمهم غدم ، وأحزمهم وغد

* * *

من لى بفهم أهيل عصر يدعى

أن يحسب الهندى فيهم باقل

(الهندى : علم الحساب • باقل : شخص يريد المتنبى أن يجعله مثلا
على الجهل بالحساب)

وحتى أصحابه يصغرهم :

ظلت بين أصحابى أكفكفه وظل يسبح بين العذر والعذر

(أكفكفه : أكفكف دمعى) •

* * *

وفى هذا الفصل ثلاث مسائل أثارتها هذه الظاهرة اللغوية فى
سعر المتنبى نحب أن نناقشها • أولاها الخلاف بين المرحوم الأستاذ

العقاد وأندكتور محمد مندور حول المباحث النفسى لدى المتنبى إلى الإكثار من الصيغ التصغيرية ، فالأستاذ العقاد يعزو هذه الظاهرة عند المتنبى إلى تعاليه ورغبته في تحقير خصومه (١) ، أما الدكتور مندور فيرى أن التصغير أداة من أدوات الهجاء يعرفها شعراء الهجاء في الأدب العربى وغيره وليست لصيغة نفسية معينة ، كما أنه ليس هناك ، في رأيه ، تلازم بين التصغير والتكبير حتى ولا في شعر المتنبى نفسه ، بدليل أنه استخدمه للتعظيم في قوله :
أحساد أم سداس في أحساد لييلتنا المنوطة بالتناد
إذ قال المتنبى نفسه إن هذا تصغير تعظيم (٢) .

والذى أراه أن رأى المرحوم العقاد أقرب إلى الصواب والإقناع . والدكتور مندور نفسه يكاد يسلم بهذا ، من غير قصد ، حين قال إن التصغير هو أداة غنية لصيقة بفن الهجاء . أغليس الهجاء هو تحقير الخصم والتعالى عليه ؟ ثم لقد فأت الدكتور أن المتنبى ينفذ عن غيره من الشعراء بإكثاره من التصغير ، وهذا هو مرتبط الفرس كما يقال . وليس اعتباطاً أن يستعمل بعض النحويين للتصغير مصطلح « التحقير » (٣) . ولكن هل معنى ذلك أن التصغير لا يستعمل إلا في التحقير ؟ بالطبع لا ، ولكنه الغالب عليه . والأستاذ العقاد نفسه لم يقل إلا هذا حين قال إن المتنبى يكثّر من التصغير في حالات غيظه أو تعاليه . وهذا نص عبارته : « وأكثر ما يرى المتنبى

(١) انظر العقاد / مطالعات في الكتب والحياة / ١٢٢ - ١٢٧ .
(٢) انظر د . محمد مندور / النقد المنهجي عند العرب / ٢٠٦ / وفى الميزان الجديد / ١٨٣ - ١٨٤ . ومن الطريف أن بعض اللغويين قد خطأوا المتنبى في تصغيره « ليللة » ، تصغير تعظيم قائلين إنه إذا كانت « الدويهة » هي تصغير تعظيم لـ « داهية » فإن هذا لا يقتضى استعمال كل تصغير بمعنى التعظيم . ومع ذلك فإن من وظائف التصغير عند المكوفيين « التهويل أو التعظيم » ، الذى لمحوه في بيت لبيد الذى ورد فيه تصغير الداهية بـ « دويهة » ، ونصه :
وكل أناس سوف تدخل بينهم دويهة تصغر منها الأنامل
انظر د . مهدي الخزومي / ٣٢٢ . وانظر يوهان فك / ١٨٠ .
(٣) انظر ابن الحاجب / الإيضاح / ٥٧٢ ، ٥٨٢ .

« مصفرا » حين يهجو مغنيًا محققًا أو يستخف متعاليًا محقرا » (٤) .
وعلى هذا فإن المثال الذي أورده الدكتور مندور شاهدا على عدم
إطراد التصغير عند المتنبي في التعالي والاحتقار ، بفرض صحته لما
استشهد به الدكتور عليه ، لا يعد ردا على العقاد ، لأن العقاد لم
يقول ، كما رأينا ، إن كل تصغيرات المتنبي هي للتعالي والاحتقار (٥) .
قلت : « بفرض صحة هذا المثال لما استشهد به الدكتور عليه » ، لأنه
ليس من المستبعد أن يكون هذا البيت ، لو تعمقنا فهمه في ضوء الحالة
النفسية للمتنبي حين نظم له ، هو تعبيرا عن احتقار المتنبي لهذه
الليلة التي وصفها بأن آخرها « يوم التناد » ، فكأنه يقول : انظر
إلى هذه الليلة ، على حقارتها وقصرها (إذ إن أية ليلة لا تزيد عن
ساعات معدودات) ، كم ثقلت على نفسي حتى بت أشعر أنها لن
تنتهي أبد الدهر ! وهذا مثل قولنا : « بقي حنة العيل دهوه يدوخنا
كل الدوخة دي ؟ » (٦) .

إن المتنبي لتكبره وتعاليه على الناس قد أكثر من استخدام صيغة
التصغير حتى حين لا يريد التحقير والتعالي . ولعل هذا هو أفضل
وضع لهذه المسألة ، التي أرى أن الدكتور مندور قد حاول أن ينفخ
فيها ويعطيها حجما أكبر منها ، حتى إذا خالف العقاد فيها كان هذا
انتصارا ساحقا له ، فإننا نعرف أنه كان يعادى الأستاذ العقاد في
أفكاره ومواقفه ويحب مخالفته بكل سبيل .

ولعل الدكتور مندور لو تنبه للبيت التالي الذي يتحدث فيه المتنبي
عن شعره :

(٤) المطالعات / ١٣٧ . وانظر د . محمد فتوح أحمد / شعر
المتنبي - قراءة ثانية / ٤٢ ، حيث يوافق رأيه ما قاله العقاد من قبل .
(٥) للأسف ردد الدكتور شوقي ضيف هو أيضا أن تحليل العقاد
لهذه الظاهرة في شعر المتنبي غير مقنع لأنه غير مطرد . انظر الفن ومذاهبه
في الشعر العربي / ٣٢١ .

(٦) ليعذرني القارئ في استخدامي عبارة « حنة العيل دهوه » ،
فإن الدكتور مندور نفسه قد حاول أن يرد على الأستاذ العقاد باستخدام عبارة
مثلا ، وهي : « حنة نفقة ولد » . انظر الميزان الجديد / ١٨٤ .

يستعظمون أبياتاً نأمت بها لا تحسدن ، على أن ينأى الأسد
(أبيات ، بضم الهمزة وفتح الباء وتشديد الياء ، على وزن « أفععال »
تصغير « أبيات » جمع بيت)

لاتخذه مثالا ثانيا على تصغير التعظيم يجادل به الأستاذ العقاد ،
اعتمادا على أنه ليس من المعقول أن يحقر المتنبي شعره ، وهو الفخور
به فخرا مجلجلا مدويا . والحقيقة أن المتنبي يحقر الشعر ، أو
الأبيات التي يشير إليها في هذا البيت (وهي قصيدته النارية في رثاء
جدته) توصلا منه إلى تعظيم شعره كله ، كأنه يقول : إنكم تستعظمون
هذه القصيدة ، مع أنها لا شيء في جنب شعرى الآخر ، وهو طبعا
غير صادق في تحقيره لهذه الأبيات ، ولكنه يتظاهر بهذا (مستخدما
صيغة التصغير ، لأن هذه الصيغة هي في أصلها للتقليل والتحقير)
توصلا ، كما قلت ، إلى هدف أبعد هو الفخر بشعره كله فخرا شديدا .

والمسألة الثانية التي أريد مناقشتها في هذا الفصل هي قول
د. محمد فتوح أحمد عن التصغير عند المتنبي إنه « حين يكون
المقام مقام مواجهة مع فرد بعينه ترى التصغير يتناول اسم ذلك
الفرد ... وحين تكون المواجهة مع نمط تجمع بين أفراد صفه مشتركة
ترى التصغير ينصرف إلى هذه الصفة دون تحديد لما صدقاتها » (٧) .
والحقيقة أن تصغيرات المتنبي لا تعضد هذه الدعوى ، بل الغالب عكس
ذلك ، فقد رأينا ، في « مواجهته » مع كافر ، لا يصغر اسمه إلا مرة
واحدة ، أما في المرات الأخرى فقد صغر « صفة » انضمام مرة
وأطلقها عليه : « ونام الخوادم عن ليلنا » ، وصغر مرة أخرى صفة
« النوبى » وحقره هو وأمه بها : « نوبية لم تدر أن بنينا النوبى ...
إلخ » ، وفي مرة ثالثة هجاه أيضا بـ « صفة » مصغرة : « الأسود » ،
وفي مرة رابعة هجاه كذلك بـ « صفة » مصغرة : « الأحمق » . كما
رأينا في « مواجهته » مع ابن كيغلق لا يصغر « إسحاق » أو « كيغلق »

(٧) د. محمد فتوح أحمد / شعر المتنبي - قراءة أخرى / ٤٢ -

ولا إبراهيم (اسم أبيه) ، وإنما اختار لهذا الأب « صفة » هي « الأعور » ، ثم أضاف إليها بعد تصغيرها كلمة « ابن » : (هكذا : « يا ابن الأعور ») • كذلك فهو حين ينادى حبيبته بصيغة التصغير يعمد إلى تصغير كلمة « حبيبتي » لا إلى اسم الحبيبة وهو « جمل » (بضم الجيم وسكون الدال) ، وذلك في البيت التالي :

إذا عدلوا فيها أجبت بأنة : حبيبتي ، قلبي ، غؤادي ، هياجمل
وهكذا • وأخشى أن يكون المثال الذي استشهد به د. محمد فتوح أحمد
على صحة ملاحظته هو فقط المثال الوحيد الذي يتمشى مع هذه الملاحظة .
أما المسألة الثالثة فهي الطريقة التي صغر بها المتنبي « صبي »
(مجموعة) و « إنسان » « وليلة » •

لقد صغر المتنبي الكلمة الأولى مجموعة هكذا : « أصيبية » ،
وهو تصغير غريب ، إذ إن الشائع في جمع « صبي » هو « صبية » ،
و « صبيان » وليست « أصيبية » تصغيراً لأيهما ، وذلك خلافاً لما
يقولسه العكبري من أن هذه الكلمة هي تصغير « الصبيبة »
و « أصبيان »^(٨) ، وخلافاً كذلك لما يقوله د. محمد خير الحلواني ،
الذي يرى أنها صيغة أخرى شاذة في تصغير « صبية » إلى جانب
الصيغة القياسية وهي « صبية » (بضم الصاد وفتح الباء والياء
مع تشديد الأخيرة)^(٩) • إنما تصغير الأولى « صبية » (بضم الصاد
وفتح الباء والياء مع تشديد الأخيرة) ، وتصغير الثانية يكون بتصغير
مفردة (لأنه ليس جمع قلة كـ « صبية » حتى يصغر كما هو ،
بل هو جمع كثرة) ثم جمعه بعد ذلك جمع مذكر سالماً • ولكن لو علمنا
أن « صبي » يجمع جموعاً أخرى غير هذين الجمعين ، منها « أصيبية »
(على وزن « أفعله ») ، وأن هذا الوزن من أوزان جموع القلة ، التي

(٨) العكبري / ٢ / ١٠٦ / هـ ٣٠ •

(٩) انظر د. محمد خير الحلواني / الواضح في النحر والصرف •
قسم الصرف / ١٤٢ •

تصغير كما هي لاتصحت لنا المسألة (١٠) .

* * *

أما «إنسان» فقد صغرها المتنبي على «أنيسيان»، وذلك في البيت التالي الذي يتحدث فيه عن أحد أعداء عضد الدولة وأبيه :

وكان ابننا عدو كائرا له ياءى حروف أنيسيان
وهو تصغير شاذ كما قال ابن سيده (١١) ، وابن منظور ، الذي قال
إن العرب قاطية تصغره على « أنيسيان » (١٢) ، والزمخشري (١٣) ،
واليازجي (١٤) ، وعباس حسن (١٥) ، وإن كان قد قال إن القياس
في تصغيرها هو « أنيسين » ، إذا كان جمعها التكسيري على
« أناسين » (١٦) .

ويرجح المستشرق الألماني ، ولا أدري على أي أساس ، أن
« أنيسيان » هي كلمة منحوتة من « أنيسي » (مصغر « إنسي »)
« إنسان » إما أن تكون مشتقة من « النسيان » أو من « الأنس » ،
« إنسان » إما أن تكون مشتقة من « النسيان » أو من « الإنس » ،
فإذا كانت من « النسيان » كان أصلها « إنسيان » ، ثم حذفت الياء
لكثرة الاستعمال فصارت « إنسان » ، ثم أعادها التصغير . وعلى
هذا الأساس فهي قياسية لا شاذة . أما إن كانت مشتقة من « الأنس »

- (١٠) انظر في هذه القاعدة مثلا الإيضاح / لابن الحاجب / ٥٨٢ -
٥٨٣ ، و د . محمد خير الحلواني / الواضح في النحو والصرف - قسم
النصرف / ١٤١ . وانظر في أوزان جموع « صبي » مثلا محيط المحيط /
مادة ص ب / وانظر اليازجي / ٢ / ٢٢٨ هـ / ٣ حيث يقول إن « الأصيبية »
تصغير « أصيبة » ، جمع « صبي » .
(١١) انظر ابن سيده / شرح المشكل من شعر المتنبي / ٢٣٠ .
(١٢) انظر « لسان العرب » / مادة « أن س » . وهو يرى أن
القياس فيها أنيسان .
(١٣) تاج العروس / ٤ / مادة « أن س » .
(١٤) المعرف الطيب / ٢ / ٤٥٩ هـ / ٣ .
(١٥) انظر النحو الوافي / ٤ / ٥٢٣ .
(١٦) نفس المرجع والصفحة .
(١٧) انظر هـ / ٣ ص ١٨٤ « العربية » لبوهان فك .

فإن تصغيرها القياسي « أنيسان »^(١٨) ، وزيدت الياء شذوذا^(١٩) .

أيا ما يكن مقطع الصواب في هذا التصغير فقد أراد المتنبي أن يقول إن عدو عضد الدولة قد أراد التكثر عليه بابنيه ، ولكن كانت النتيجة عكس ما أراد ، مثلما أن « ياءى » أنيسيان ، وإن تسببتا في زيادة أحرف الكلمة من خمسة إلى سبعة ، قد قللت قيمتها بدلا من أن تكثرها .

وربما تعمد المتنبي هذه الصيغة ليقابل بين ياءى التصغير وابنى هذا العدو ، فكلاهما اثنان ، ولا توجد في أية كلمة أخرى غير هذه الكلمة « ياءان » للتصغير . كذلك لا أستبعد أن يكون المتنبي قد قصد الإدهاش وتحجير الناس على مر العصور في محاولة تفسير هذا التصغير الغريب . فإن يكن كذلك فلا جدال أنه نجح ، وأى نجاح ! وإن هذه الفقرات التي أكتبها الآن لمي خير دليل .

والآن نعود إلى البيت الذي استشهد به د. مندور في محاجته للجرجاني والعقاد ، ولكن لغرض آخر لم يتناوله أحد من هؤلاء الثلاثة ، فإن المتنبي قد صغر فيه « ليلة » على « لييلة » :

أحاد أم سداس في أصاد لييلتنا المنوطة بالتناد ؟

وهذا التصغير مختلف فيه ، فمن قائل إنه هو القياس ، ولكن العرب تصغر « ليلة » على « لييلية » شذوذا^(٢٠) ، ومن قائل إن « ليلة » أصلها « ليالة » فحذفت الألف ، التي عادت كرة أخرى في التصغير ياء :

(١٨) وجدت الدكتور عثمان أمين قد استعملها هكذا ، في كتابه « ديكارت » / ٤٤ ، ترجمة للكلمة اللاتينية « HOMUNICO » : هذا الأنيسان ! ، التي نيز بها ديكارت من قبل أحد الخصوم .
(١٩) انظر الواضح في النحو والصرف - قسم الصرف / ١٤٢ . وفي هذا الخلاف حول اشتقاق « إنسان » انظر أيضا محيط المحيط / مادة « أن س » ، حيث يقول إن البصريين هم الذين يقولون إنها من « الانس » ، على حين يقول الكوفيون بأشتقاقها من « النسيان » .
(٢٠) انظر الواضح في النحو والصرف / ١٤٢ .

« ليليلة » (٢١) • ومن هنا وجدنا من يخطئ تصغير المتنبي لـ « ليلة »
على « ليلية » (٢٢) •

لكنني أرى أنه ينبغي التحرز في هذا ، فإن اللغويين القدماء
مختلفون في « ليلة » و « ليلية » كما ذكرنا • وإن صح اتخاذ بعض
اللغات السامية الأخرى هاديا في هذه المسألة ، فليس من العدل أن
نطالبهم بمعرفة هذه اللغات واستعمال هذا المقياس في تحرى أصول
الكلمات الخلافية ، ولا أن نطالب المتنبي بذلك • قد يجاب بأن
التصغير يرد الحروف المحذوفة وأن هذه قاعدة معروفة في علم
الصرف ، فكيف غانت المتنبي ؟ لكن هذه القاعدة ، فيما يفهم من عرض
ابن الحاجب ، إنما تنطبق على الاسم الذي لم يبق فيه بعد الحذف
إلا حرفان ، و « ليلة » ليست منه (٢٣) • على كل حال ، هل ما يمنع
أن يكون عندنا صيغتان تصغيريتان : « ليلية » و « ليليلة » ، الأولى
لـ « ليلة » على وضعها الذي صارت إليه ، والثانية للكلمة الأصلية
قبل حذف الياء منها ، مثلما أصبح موجودا صيغتان للنسب من بعض
الاسماء ، كـ « يمني » و « يمانى » ، و « هندي » و « هندوى » ،
و « بحرينى » و « بحراني » ؟

(٢١) انظر في ذلك مادة « ل ي ل » من « محيط المحيط » • وقد
كنت أتناقش مرة مع د • رمضان عبد التواب في هذا التصغير ، فقال إن
كلمة « ليلة » في بعض اللغات السامية الأخرى أربعة أحرف بزيادة ياء
في آخرها (ليلي) ، وهذا هو السبب في جمعها على « ليلالى » ، ولو
كان أصلها ثلاثة أحرف فقط لجمعت على « الليال » مثلا • وكذلك هذا
هو السبب في تصغيرها على « ليليلة » بإعادة الحرف المحذوف • وقد قال
البيهقي شئنا قريبا من هذا حينما ذكر أن « ليل » هي في السريانية « لليا » ،
وإن كان قد ذكر أيضا ، قبل هذا ، الرأي القائل بأن « الياء » الأخيرة
في « الليالى » زائدة • أما الفيروزآبادي فإنه يضع « الليالة » بجانب
« الليل » على أساس أن معناهما واحد ، وهو ما يفهم منه أن « ليلالة »
ما زالت مستعملة في اللغة العربية ، مع « الليل » و « الليلة » ، وأن
الأخيرة لم تزحها وتحل محلها •
(٢٢) انظر « العربية » ليوهان فك / ١٨٠ •
(٢٣) انظر في هذه القاعدة ابن الحاجب / الإيضاح في شرح
المفصل / ٥٧٢ - ٥٧٥ •

٢ - الجمع بين المتناقضات

يكثّر في شعر المتنبي الجمع بين الشيء ونقيضه ، ويتخذ هذا عنده صورا مختلفة : فقد تجتمع في الشيء الواحد الصفة ونقيضها ، وقد يكون الشيء نقيضا لنفسه ، وقد يتحقق الشيء من خلال نقيضه ، وقد يشبه بهذا النقيض ، وقد يكون التضاد في الزمن ، وقد يتخذ شكل دور . وسوف يتضح كل ذلك فيما يلي :

(١) اجتماع الصفة ونقيضها في الشيء الواحد :

متفرق الطمعين مجتمع القوى فكأنه السراء والضراء

النعامات القاتلات المحييات المبديات من الدلال غرائب

جاءتك تطفح وهي غارغة مثنى به وتظنها غسردا
(كان قد أرسل إليه أحد معارفه آنية فيها طعام وحلوى ، فردها إليه تطفح بالحمد وإن كانت غارغة من أى طعام أو حلوى) .

وهيول كشفت ، ونصل قصفت ورمح نركت مبادا مبيدا

فإذا احتجبت فأنت غير محجب وإذا بطنت فأنت عين الظاهر

دان بعيد ، محب مبغض ، بهج أعز ، حلو ممر ، لين شرس
(ممدوحه)

الحزن يقلق ، والتجمل يردع والدمع بينهما عمى طيم

يحتاجى به : ما ناطق وهو ساكت ؟

يرى ساكتا والسيف عن فيه ناطق
(الممدوح)

* * *
وندعوك الحمام ، وهل حمام يعيش به من الموت القتل ؟

وما للسيف إلا القطع فعل وأنت القاطع البر الوصول
(يعيش به من الموت القتل : لأنه يهب الفقراء ما يغنيهم ، فكانه أحياهم من الموت • والكلام عن سيف الدولة)

* * *
وأنا الذى اجتلب المنية طرفه فمن المطالب والقتيل القاتل ؟

(ب) مناقضة الشيء لنفسه :

ولك الزمان من الزمان وقاية ولك الحمام من الحمام غداء

* * *
وكم ذدت عنهم ردى بالردى وكشفت من كرب بالكرب

* * *
ضربته بصدور الخيل حاملة فوما إذا تلفوا فقد سلموا

* * *
يا من لجود يديه فى أمواله نقم تعود على اليتامى أنعماء

إذكار مثلك ترك إذكارى له إذ لا تريد لما أريد مترجما

* * *
أبعد بعدت بياضا لا بياض له لأنك أسود فى عيني من الظلم

(يخاطب بياض الشيب الذى ظهر فى رأسه)

* * *

لبست لها كدر المعاج كأنما ترى غير صاف أن ترى الجو صافيا

(د) تحقق الشيء من خلال نقيضه :

ومن خلقت عيناك بين جفونه
أصاب الحدور السهل في المرتقى الصعب

* * *

متى ما ازددت من بعد التناهي فقد وقع انتقاصي في ازديادي

* * *

من القاسمين الشكر بيني وبينهم لأنهم يسدي إليهم بأن يسدوا

* * *

من الحلم أن تستعمل الجهدونه إذا اتسعت في الحلم طرق المظالم

* * *

ترشفت فهاها سحرة فكأنني ترشفت حر الوجد من بارد الظلم

(د) التضاد الزمني :

ترعرع الملك الأستاذ مكتعلا قبل اكتهال ، أدبيا قبل تأديب

* * *

ومقانب بمقانب غادرتها أقوات وحش كن من أقواتها

* * *

وماتوا قبل موتهمو ، فلما مننت أعدتهم قبل المماد

(هـ) الدور :

لو لم تكن من ذا الوري الذ منك هو

عقمت بمولد نسلها حواء

* * *

حتى إذا لم يدع لى صدقه أملا شرقت بالدمع حتى كاد يشرق بى

* * *

أهم بشىء والليالى كأنها تطار دنى عن كونه وأطار د
(تطار دنى وأطار دها)

* * *

هنيئا لك العيد الذى أمت عيده

وعين لمن سمى وضمى وعيدا

أولا العلام تجب بى ما أجوب بها

وجناء حرف ولا جرداء قيدود

(وجناء حرف : صفتان لناقته ، وجرداء قيدود : وصفان لفرسه)

* * *

الجيش جيشك ، غير أنك جيشه فى قلبه ويمينه وشماله

* * *

(و) تشبيه الشئ بضده :

وعقاب لبنان وكيف بقطعها وهو الشتاء وصيفه شتاء ؟

لبس الثلوج بها على مسالكى فكأنها ببياضها سوداء

* * *

وماذا بمصر من المضحكات ؟ ولكنه ضحك كالبكا

والمتنبى حين يفعل هذا فإنه يفعل عن وعى ، إذ ليس يعقل أن يحوى شعره على عدد كبير من شواهد هذه الظاهرة العربية من غير أن يعى ذلك ويعتمده . كذلك فإن بيتا كالبيت الثانى ، وهو فى حبيته : لم تجمع الأضداد فى متشابه إلا لتجعلنى لغرمى مغنما تدل شطرته الأولى على أنه كان يقظا لهذا المعنى ، وشطرته الثانية على أنه كان مغرما بتحقيقه فى شعره . ومما لا شك أن فى الحياة أمثلة كثيرة من هذه التناقضات ، لأن اختلاف زوايا الرؤية لا يؤدي

إلى اختلاف الجوانب المرئية فقط ، بل إلى تناقضها في كثير من الأحيان ، ولا شك أن حساسية المتنبي وتجاربه الغنية والمرة قد أوفته في كثير من المناسبات على هذه الحقيقة ، وطبعته في ذهنه وقلبه . ولا أستبعد أيضا أن يكون قد اتخذ من هذه الحقيقة أداة يشده بها العقول ويحير الأبصار (كالذي يمسك في يده بمراة مقابلها بها عين الشمس ويقلبها في اتجاه شخص آخر لإعشاء عينيه) ، إذ إنه ، في كثير من الأحيان ، لم يكن يشير إلى أن هذا التناقض إنما هو وليد الاختلاف في زاوية الرؤية ، بل كان حريصا على أن يقنعنا أن الشيء يناقض نفسه رغم ثبات الزاوية . ومن المعروف أن أبا تمام كان مغرما بما اصطلح على تسميته بـ « نوافر الأضداد » ، فعمل المتنبي تنبيه في شعر ذلك الشاعر لهذه السمة ، التي صادفت استعدادا وميلا في نفسه ، فزاد واتخذها وسيلة يلفت بها أنظار السامعين وأسماعهم وبخاصة ممدوحوه (٢٤) . ولعل هذه فرصة أن يراجع مؤرخو الأدب أنفسهم فلا يحسبون أن أبا تمام قد انفرد بهذه السمة ، فهذا هو المتنبي له أيضا نوافر أضداده ، ولعلها أكثر تشعبا وتعقدا من نوافر أضداد أبا تمام . والأمثلة التي مرت خير شاهد على ما أقول .

(٢٤) انظر في « نوافر الأضداد » عند أبي تمام د . شوقي ضيف / الفن ومذاهبه في الشعر العربي / ٢٥٠ - ٢٥٤ .

٣ - التكرار

هناك نوعان من التكرار في شعر المتنبي : الأول أن يكرر لفظا معينا في البيت الواحد عدة مرات ، سواء كرره هو نفسه أو كرره مع مشنقاته . والثاني أن يكرر لفظا أو عدة ألفاظ في بيتين أو عدة أبيات متتالية أو متقاربة .

وقد تنبه نقاد المتنبي من قديم إلى النوع الأول من التكرير وأخذوه عليه ، إذ عاب عليه صاحب بن عباد مثالا قوله لسيف الدولة :
وأنت أبو الهيجاء حمدان يا ابنه تشابه مولود كريم ووالد
وحمدان حمدون، وحمدون حارث وحارث لقمان ، ولقمان راشد
وقوله :

جواب مسألي : أله نظير ؟ ولا لك في سؤالك . لا . ألا لا
وقوله :

عظمت فلما لم تكلم مهابة
تواضعت وهو العظم عظما عن العظم (٢٥)

(٢٥) وقد قال صاحب في نقد هذا البيت : « ما أكثر عظام هذا البيت » ، وهو كلام يشي بمدى تحامله على الشاعر ، الذي تعاطف عن مدحه رغم عرضه السخى له بمشاطرته نصف ماله لقاء ذلك . والتحامل ظاهر في أنه يعد « العظم » في البيت (ومعناه : « العظمة ») عظاما ، مع أنه لا علاقة بين الأمرين (ص / ٢٤٣ - ٢٤٤ / في ذيل الإبانة عن سرقات المتنبي) . وقد أورد أسامة بن منقذ في كتابه / البديع في نقد الشعر عبارة صاحب هكذا : « هذا البيت يصلح أن يكون ناووسا (أي قبرا) في كبار المقابر لكثرة ما فيه من العظام » / ٤٣ - ١٤٤ . وبالنسبة فابن منقذ يسمى هذا اللون من التكرير « حشوا » ، ويعرفه بأنه « أن تأتي في الكلام بالفاظ زائدة ليس فيها فائدة » ، ص / ١٤٢ . وسوف يتبين لنا بعد قليل تهافت مثل هذا الكلام .

وقوله :

ولا الضعف حتى يتبع الضعف ضعفه
ولا ضعف ضعف الضعف بل مثله ألف

وقوله :

ومن جاهل بى وهو يجهل جهله

ويجهل علمى أنه بى جاهل (٣٦)

وعاب عليه الحاتمي بعض هذه الأمثلة مضيفا إليها بعضا آخر (٣٧) ،
وزاد الثعالبي على هذه الأمثلة أمثلة أخرى غلبت جميعا واحدا
وعشرين مثالا ، ووضعها جميعا مع مآخذ أخرى تحت عنوان كبير هو
« معائب شعره ومقابحه » (٣٨) . وتناول ابن رشيق القيرواني هذا
الجانب من شعر المتنبي قائلا إن المتنبي قد جعل ذلك نصب عينيه
حتى مقتته وزهد فيه ، وحتى خرج به أحيانا عن حد الشعر ، كما
في قوله :

أسد فرائسها الأسود ، يقودها

أسد تكون له الأسود ثعالبا (٣٩)

وقد عقب الدكتور شعيب على حكم ابن رشيق هذا بقوله : « ولنا
ندرى من أين جاء القيرواني بقوله إن المتنبي جعل ذلك نصب عينيه
حتى مقتته وزهد فيه ، دون أن يمدنا بإحصاء ما ذكره المتنبي من
أبيات تشتمل على هذا العيب . ولم يذكر لنا هذا الإحصاء سواء
من النقاد » (٤٠) .

(٣٦) انظر الكشف عن مساوئ المتنبي لابن عباد / ٢٣٧ ، ٢٤٠ ،
٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧ .

(٣٧) انظر الرسالة الموضحة / ١٧٥ .

(٣٨) انظر بتيمة الدهر / ١ / ١٦١ ، ١٨٠ وما بعدها ، وانظر
الصبح المنبى / ٣٧٧ - ٣٧٩ .

(٣٩) العمدة / ١ / ٣٠٣ ، نقلا عن د . عبد الرحمن شعيب /
١١٣ .

(٤٠) د . عبد الرحمن شعيب / ١١٤ .

والواقع أنى كنت قد حاولت هذا الإحصاء من قبل ، ووجدت أن
الأبيات التى بهذا الشكل من شعر المتنبى قد قاربت الخمسين بيتا .
وهذه أمثلة أخرى غير التى أوردتها من رجعت إليهم :

يعطى فتعطى من لى يده اللهى وتترى برؤية رأيه الآراء

* * *

مشكرى لهم شكران : شكر على الندى
وشكر على الشكر الذى وهبوا بعد

* * *

أما الأحبة فالبيداء دونهمو فليت دونك بييدا دونها بييد

* * *

إن يكن المهدى من بان هديه
فهذا ، وإلا فالهدى ذا ، فما الهدى ؟

* * *

فلا مشاد ولا مشيد حمى ولا مشيد أغنى ولا شائد

* * *

أراه صغيرا قدرها عظم قدره فما لعظيم قدره عنده قدر

* * *

ولا وقفت بجسم مى نالئة
ذى أرسم درس فى الأرسى الدرس

* * *

إن المعيد لنا المنام خياله كانت إعادته خيال خياله

* * *

غثاءة عيشى أن تغث كرامتى وليس بغث أن تغث المآكل

* * *

ملولة ما يدوم ليس لها من ملل دائم بها ملل

* * *

لو كن يوم جرين كن كصبرنا عند الرحييل لكن غير سجام
(الضمير في « كن » يعود على « أرواحنا » التي مرت في البيت
السابق على هذا البيت) .

* * *

وأطمعتني في نيل ما لا أناله بما نلتحتي صرت أطمع في النجم

* * *

من ليس من قتلاه من طلقائه من ليس ممن دان ممن حيناً

وأظن أنه بعد هذه الأمثلة (وهي مجرد أهلة) والأمثلة التي
وردت في كتب السابقين لا ينبغي أن يبقى لدينا شك في أن هذه
سمة بارزة في شعر المتنبي ، وأن نقادنا انقدماء لم يتجنوا على الشاعر
حين جعلوها كذلك . لكننا مع ذلك نخالفهم في أن المتنبي قد مقتنا
بهذه الأبيات في تكرير اللفظ في البيت الواحد ، فما من بيت من هذه
الأبيات يشكل لنا أية صعوبة في نطقه ، بل إن اللسان ليجري به
جريا لا يتحقق في أبيات أخرى ليس فيها هذا التكرار ، وقد مرت
أمثلة من هذه الأبيات الأخيرة في مواضع من هذا الكتاب .

على أن الأمر لا يقف عند هذا الحد ، فإنني لا أظن المتنبي ، رحمه
الله ، إلا كان يقصد من وراء هذا التكرير إلى تحقيق قيمة فنية :
إنه ، فيما يبدو لي ، كان يتلذذ في المديح والفخر والغزل بترديد اللفظة ،
ويريد للسامع والقارئ أن يتلذذا هما أيضا بهذا التردد ، كما يتلذذ
الواحد منّا بتقليب قطعة من الحلوى في فمه ومصها . خذ هذا
البيت مثلا :

قبيل أنت أنت وأنت منهم وجدك بشر الملك الهمام

ألمست ترى أنها تقع من أذن الممدوح ونفسه موقع قطعة السكر
في الفم ؟ ومثله قوله :

وإني وإن كان الدفين حبيبته حبيب إلى قلبي حبيب حبيبي

وقد لمح نصر بن محمد الوزير الجزري ، شيخ العكبري ، هذا التعليق حين قال ردا على من يعيرون بيت المتنبي التالي :

العارض الهتن ابن العارض الهتن اب
- من العارض الهتن ابن العارض الهتن

(العارض الهتن : السحاب الممدار)

إذ قال : إنما تكرر الألفاظ لشرف الآباء (٣١)

كما أنه في بعض الأبيات التي من هذا النوع كان يقصد ، فيما أرجح ، إلى المبالغة وإبراز المعنى ، وذلك كما في قوله :

عظمت ، فلما لم تكلم مهابة

تواضعت ، وهو العظم ، عظما عن العظم
فانظر إلى هذه المراقبة من العظمة كل مرقة ترتفع بالمدح في أجواز
الفضاء إلى المدى الذي نحس معه أنه قد بلغ من الرقعة درجة
لا تحال ، وذلك كله بفضل تكرار ألفاظ « ع ظ م » في البيت ،
فكان كل لفظة منها طبقة في الفضاء تسلم إلى ما فوقها .

وقوله :

وكلكمو أتى مأتى أبيه فكل فعال كلكمو عجاب
إن المتنبي هنا قد ضرب أصل الفكرة (وهو تقليد الأبناء لأبيه في المجد
والعظمة) في نفسه ثلاث مرات ، فجعله كما يقول الرياضيون مكعبا :
« فكلكمو ... فكل فعال كلكمو » ومع ذلك لم ترك عبارته أو تنشز
موسيقاه أو تتعقد ألفاظه . بل إنه قد وشى تكريره بالمخالفة بين
نطق « كل » في الحالات الثلاث (هكذا : « كلكمو » ، و « كل »
من غير كاف ولا ميم ولا مد ، و « كلكمو » ، بضمير المخاطبين ومد
الميم ثانية) .

(٣١) انظر العكبري / ٤ / ٢١٦ - ٢١٧ هـ / ١٩ وانظر ملاحظة
شبيهة لابن الأثير في « الاستدراك » / ٤١ ، نقلا عن د. صلاح عبد الحافظ /
٧٥ .

ومثله قوله في البيت الثالث من الأبيات التالية :

ولست بدون يرتجى الغيث دونه
ولا منتهى الجود الذى خلفه خلف
ولا واحدا في ذا الورى من جماعة
ولا البعض من كل ولكتك الضعف
ولا الضعف حتى يبلغ الضعف ضعفه
ولا ضعف ضعف الضعف ، بل مثله ألف
أقاضيئنا ، هذا الذى أنت أهله
غلطت ، ولا الثلثان هذا ، ولا النصف

غاي براءة هذا الذى يفعله المتنبي بهذه الألفاظ الحسابية ! إن الرجل بهذا كأنه يسبح في الهواء ! ولا أدري كيف فات هذا كله المرحوم محمد كمال حلمي وهو الرجل الذواق للأدب والذي أرى أن كتابه عن المتنبي من أمتع ما كتب عن هذا الشاعر ، إذ قال : « ألا ترى كيف انتقلنا من الشعر والخيال إلى عمليات حسابية ومسائل رياضية ، بل وإلى متواليات هندسية لا تحلها كتب اللغة ، وإنما تحلها جداول اللوغاريتم » (٣٢) . لقد فاته ، رحمه الله ، هذه البراعة التي حول بها المتنبي هذه الألفاظ الحسابية إلى موسيقى مجلجلة أبرزت لنا تفوق ممدوحه الساحق على الناس كل الناس . إن في الكلام مبالغة شديدة ، ولكنها مبالغة بارعة .

وفي أحيان أخرى نشعر كأن المتنبي ، بتكريره اللفظة في البيت الواحد ، كأنه ممسك بإبرة يخز بها من يهجو . إن مشتقات « جهل » في البيت التالي لتحاصر المهجو كرجل يصيبه حجر فيجرى هاربا فإذا الحجارة تنهال عليه أينما اتجه ، فيقف يائسا لا يدري ماذا يفعل :
ومن جاهل بى وهو يجهل جهله ويجهل علمى أنه بى جاهل

(٣٢) ص / ٢٤٤ من كتابه عن الشاعر .

وقد تقوم حروفه الكلمة المكررة بوظيفة التجسيد لمعنى البيت ،
كما تفعل « القاف واللام » في البيت التالي :
فقلقت بالهم الذى قلقت الحشا فلاقل عيس كلهن قلاقل
(قلاقل عيس : خفاف إبل)

إن الإنسان ليكاد يشعر بالخشخشة بعد قراءة هذا البيت عدة مرات
متتالية . إنه القلقة مجسمة . جسمها تكرر القاف واللام متتابعين
عدة مرات . ومن مهارة المتنبي أنه ، من بين صفات النوق التي تدل
على السرعة والخفة ، قد اختار عمدا الصنعة « قلاقل » ، لتوحى
بـ « القلقة » بحروفها ، وإن لم تدل عليها بمعناها . فإذا عرفنا أن
هذا البيت من قصيدة قالها في صباه (٣٣) ، وهو ما ينطبق على عدة
أبيات أخرى بهذا الشكل ، تأكد لنا أن المتنبي كان واعيا لقيمة هذا
التكرير في شعره منذ فترة مبكرة من حياته .

أما قول صاحب عن هذا البيت : « ماله ، قلقت الله أحشاءه ، وهذه
القلقات الباردة » فهو كلام قاس وحكم مجحف ، ولا عذر له فيه
مهما تكن بغضاؤه للمخنبي لترفعه عن مدحه رغم العرض المغري
الذى بذله له (٣٤) .

ومثل ذلك قوله في بيت آخر :

أرق على أرق ومثلنى يأرق وجوى يزيد وعبرة تترقرق
الذى عاب تكرر « القاف » في شطرته الأولى الدكتور صلاح
عبد الحافظ (٣٥) ، مع أن تكرارها يجسم الأرق تجسيما ، بل إنه
ليطرد النوم عن العيون طردا .

(٣٣) هي قصيدة : « قفا تريا ودقى فهاتا الخايل » .
(٣٤) انظر هـ / ٣ ص / ٢٥٨ من « الإبانة عن سرقات المتنبي »
للعيمى . وقد عاب د . الشكعة هو أيضا هذا البيت ولم يوافق على
استحسان أبى نصر المرزبانى له . انظر د . الشكعة / فنون الشعر في
مجتمع الحمدانيين / ١٩٢ .
(٣٥) انظر رأى الدكتور صلاح عبد الحافظ في كتابه « الصنعة
الفنية في شعر المتنبي / ٢٢٤ .

كذلك لا أحسبني مخطئاً إذا قلت إن المتنبي قد أراد بهذا التكرير
عموماً أن يلفت أسماع جمهوره وأبصارهم . إنه المتنبي الذي يجب
دائماً شغل الناس به وبشعره !

فهذا عن النوع الأول من التكرير الموجود في شعر المتنبي .
أما النوع الثاني (٣٦) فهو ، كما قلت ، تكرير لفظ أو عدة ألفاظ في
بيت واحد أو في بيتين أو عدة أبيات متتابعة أو متقاربة تكريرا
متناظرا وهو كثير عند المتنبي ، ومن أمثلته قوله يهجو ابن كيغلغ :
وليس جميلا عرضه غيصونه وليس جميلا أن يكون جميلا

وقوله في مدح سعيد بن عبيد الله بن حسن الأنطاكي :
ذاك الجواد وإن قل الجواد له ذاك الشجاع وإن لم يرض أقرانا
ذاك المعد الذي تقنو يداه لنا فلو أصيب بشيء منه عزانا
(تقنو يداه لنا : تقتنى الأموال لتعطيها لنا)
وقوله يمدح على بن محمد بن سيار بن مكرم التميمي :

بنفسى الذى لا يزدهى بخديعة
وإن كثرت فيها الذرائع والقصد
ومن بعده فقير ومن قربه غنى

ومن عرضه حر ، ومن ماله عبد
وقوله يصف مهره :
بز المذاكى وهو فى العقائق وزاد فى الساق على النقائق

(٣٦) لابد من التنبيه إلى أن أول من أشار إلى هذا النوع من التكرير
فى شعر المتنبي ، فى حدود انتباهي ، هو المرحوم محمد كمال حلمي ،
وإن كانت الأمثلة التى أوردها قليلة ، كما أنه اكتفى فى تعليقه على هذه
السمة بإدراجها فى مقتضيات « الأسلوب الخطابي » ، ولم يقل فيها
شيئا أكثر من ذلك . انظر كتابه أبو الطيب المتنبي - حياته وخلقه وشعره
وأسلوبه / ٣٢٢ .

وزاد في الوقع على الصواعق
وزاد في الحذر على العقاقع
وقوله في مدح أبي العشائر :
وكلمنا أمن البلاد سرى
وكلمنا جاهر العدو ضحى
وقوله في مدح سيف الدولة :

فقد مل ضوء الصبح مما تغيره
ومل القنا مما تدق صدوره
ومل سواد الليل مما تراحمه
ومل حديد الهند مما تلاطمه

* * *

وكذا تطلع البدور علينا
وكذا تقلق البحور العظام

أزل الوحشة التي عندنا يا
والذي يشهد الوغى ساكن القلـ
والذي يضرب الكتائب حتى
وإذا حل ساعة بمكان
والذي تتبت البلاد سرور
من به يأنس الخميس اللهام
ب كأن القتال فيها ذمام
تتلاقى الفهاق والأقدام
فأذاه على الزمان حرام
والذي تمطر السحاب مدام

* * *

فلم يخل من نصر له من له يد
ولم يخل من أسمائه عود منبر
ولم يخل من شكر له من له غم
ولم يخل دينار ، ولم يخل درهم

فهن مع السيدان في البر غسل
وهن مع الغزلان في الواد كمن
وهن مع النينان في الماء عوم
وهن مع العقبان في النيق حوم

(هن : خيل سيف الدولة)

* * *

تهاب سيوف الهند وهي حدائد
ويرهب ناب الليث والليث وحده
فكيف إذا كانت نزارية عربا ؟
فكيف إذا كان الليوث له صحبا ؟
ويخشى عباب البحر وهو مكانه
فكيف بمن يغشى البلاد إذا عبا ؟

(الأفعال « تهاب ، يرهب ، يخشى » مبنية للمجهول . والكلام
في الأسطر الثانية عن سيف الدولة)

* * *

ومن ذا الذي يقضى حقوقك كلها ؟

ومن ذا الذي يرضى سوى من تسامح ؟

* * *

لعلك يوما يا دمستق عائد
نجوت بإحدى مهجتك جريحة
فكم هارب مما إليه يؤول
وخلفت إحدى مهجتك تسيل

* * *

وإذا الحرب أعرضت زعم الهو
وإذا صح فالزمان صحيح
ل لعينيه أنه تهويل
وإذا اعتل فالزمان عليل
وإذا غاب وجهه عن مكان
شبه من ثناه وجه جميل

* * *

فليت سيوفك في حاسد
وليت ثكانتك في جسمه
إذا ما ظهرت عليهم كتب
وليتك تجزى ببغض وحب

(في البيت الثاني إشارة إلى مرض سيف الدولة • والبيتان من قصيدة نظمها المتنبي في العراق بعد فراره من مصر ، وهي رد على رسالة كان سيف الدولة قد بعثها إليه يستقدمه إلى حلب ثانية) •

وقوله في رثاء خولة أخت الأمير الحمداني :

غدرت يا موت • كم أفنيت من عدد

بمن أصبت ! وكم أسكت من لجب !

وكم صحبت أخاها في منازلة !

وكم سألت فلم يفلح ولم تخب !

وإن تكن خلقت أنثى لقد خلقت

كريمة غير أنثى العقل والحسب

وإن تكن تغلب الغلباء عنصرها

فإن في الخمر معنى ليس في العنب

فليت طالعة الشمس غائبة

وليت غائبة الشمس لم تغيب

وليت عين التي آب النهار بها

فداء عين التي زالت ولم تؤب

وقوله من قصيدته في الحمى التي أصابته في مصر :

فإن أمرض فما مرض اضطباري وإن أحمم فما حم اعترامي

وإن أسلم فما أبقى ، ولكن سلمت من الحمام إلى الحمام

وقوله يهجو كافورا :

أما في هذه الدنيا كريم
تقول به عن القلب المهموم ؟
أما في هذه الدنيا مكان
يسر بأهله الجار المقيم ؟
وقوله في رثاء غاتك أبي شجاع :
إن حل في غرس غفيتها ربها
كسرى تذلل له الرقاب وتخضع
أوحل في روم غفيتها قيصر
أوحل في عرب غفيتها تبع
وقوله في مدح دلير بن لشكروز ، الذي قدم ليدفع عن الكوفة هجمة
القرامطة ، وإن كان قد بلغها بعد أن كان سكانها قد ردوهم :
وما دام دلير يهز حسامه
فلا ناب في الدنيا لليث ولا شبل
وما دام دلير يقلب كفه
فلا خلق من دعوى المكارم في حل

وهكذا ، وهكذا ... وهذه مجرد أمثلة ، وفي شعر الرجل منها الكثير .
ولا شك أن القارئ قد لاحظ أن المتنبي ينوع في هذا التكرار ، فمثلا
قد يكرر اللفظ أو العبارة مرتين في البيت الواحد : مرة في أول كل
شطرة من شطرتي البيت الذي يليه . وقد يتم التكرار في أبيات
بيتين متعاقبتين : كل مرة في أول الشطرة الأولى من كل بيت . وقد
يكرر اللفظ أو العبارة في أول الشطرة الأولى من بيت وفي أول كل
شطرة من شطرتي البيت الذي يليه . وقد يتم التكرار في أبيات
بعضها متتال وبعضها غير ذلك وإن لم يكن متباعدة ، وقد تحوى
القصيدة أكثر من لفظ أو عبارة ، كما رأينا في بعض ما مر من أمثلة ،
وهكذا ...

ومما لا مبالاة فيه أن هذا التكرير يحدث نوعا من الموسيقى
الداخلية في القصيدة . كما أنه يخلق تجاوبا بين أبياتها ، فكلنا في
معبد عالي الأركان فسيح البنيان نتكلم فإذا الجدران والقباب تردد
ما قلت مجلجلا ، وقد خلعت عليه حلة من الفخامة والجلال ، وربما

الرهبة أيضا • كذلك فهذا التكرار يقوم بوظيفة الربط بين بعض أبيات القصيدة ، ويجعلنا نحس بها كأنها عقود عقود ، وليست ، من الناحية الشكلية ، حبات منفردة • ينبغي أيضا ألا ننسى أن في التكرار تأكيدا • ثم إن لترديد بعض الألفاظ والعبارات بين الحين والآخر حلاوة في الفهم ، وهو ما أشرنا إليه في كلامنا عن النوع الأول من التكرار في شعر المتنبي •

٤ - موسيقى العبارة

اختلف دارسو المتنبي في العصر الحديث حول موسيقى العبارة عنده ، فالدكتور شوقي ضيف مثلاً اتهم موسيقى المتنبي بالخلل والتشويش والنشاز ، ومثل له بالبيتين التاليين :

وفاؤكما - كالربيع أشجاء طاسمه -

بأن تسعدا ، والدمع أشفاه ساجمه

* * *

فلق المليحة - وهي مسك - هتكها

ومسيرها في الليل - وهي ذكاء

قائلاً إن الشاعر قد قدم في البيت الأول وآخر حتى أحدث الخل المقصود ، أما في البيت الثاني فقد أحدث الارتباك الموسيقى بتكوينه كل شطرتين من شطرتين من جملة تختلف في تركيبها عن الأخرى ، إذ كانت الأولى مكونة من مبتدأ وحال وخبر ، أما الثانية فمبتدأ وظرف وحال ، مع حذف الخبر للعلم به . وهو يرى أن المتنبي كان يشوش موسيقاه عن عمد (٣٧) . ومن الذين يعيبون موسيقى المتنبي الأستاذ على أدهم ، الذي يرى أن شعر شاعرنا ليست له موسيقى صاغية النغم عذبة الرنين (٣٨) .

أما إنعام الجندى فهو يذهب إلى الطرف المقابل ، إذ يؤكد أن « الموسيقى في شعر أبي الطيب بلغت مداها الأكمل ، فللحرف من الكلمة وللغة من البيت وللبيت من القصيدة مواقف ضرورية مرتبطة بالنغم الموسيقي العام » . ويمضي قائلاً إنك « إن تعودت قراءة شعره ثم سمعت بيتاً قد غيرت كلمة فيه شعرت بنشاز يחדش الأذن » وإن « هذا قلما عرف عند بقية الشعراء » ، وإن « المتنبي

(٣٧) انظر الفن ومذاهبه في الشعر العربي / ٣٤٠ - ٣٤٢ .

(٣٨) على أدهم / على هامش الأدب والنقد / ٦٣ .

بعضى لكل مظهر من مظاهر الحياة موسيقاه الخاصة وألفاظه الخاصة ، فهو عندما يصف حرباً تشعر بضخامة الموقف ... وهو في موقف الحب يذوب رقصة ورهافة : .. وهو في موقف الهزء جرح اللفظ قاسى التعبير ... وهو عند الحزن حزين الألفاظ ، داعم الكلمات » (٢٩) . بيد أن شفيق جبرى ، الذى يمكن أن نقول إنه يمثل رأى الوسط بين هذين الرأىين ، يرى أننا « لو أعملنا الروية في بعض لغة المتنبي لتحقيق عندنا أن جملة مقابحه اللغوية ناشئة عن غساد ذوقه الغنائى ، سواء كانت هذه المقابح في بشاعة الابتداءات ... أم في تعقيد اللفظ وسوء الترتيب » . وهو يظن « أن هذه المقابح كلها أصلها غساد مسامح المتنبي ، فكأن أبا الطيب لا ذوق له في الموسيقى » . إلا أنه يعود فيقول إنه « إلى جنب هذه المساوىء اللفظية ... قلائد وفرائد بزخبها من تقدمه وأيأس منها من تأخره بعده ... هلثن قبح مطلع في قصائده فقد حسنت مطالع ... ولئن عوص بعض شعره فقد سهل كثير من هذا الشعر ... ولئن عمد في بعض شعره لمصطلحات الفلسفة والمنطق التي لا تخلو من شيء من الجفاف فقد عمد لألفاظ كثيرة خالية من هذا الجفاف فيها نغمات موسيقية حلوة على السمع ، أذكر منها قوله : مثنى عليها الدهر — شبيهة الزمان وهرمه — يمج غلاماً — دموع تذيب الحسن ... — ألفت دماء الروم طاعتها . ولئن وفق أبو الطيب في بعض ألفاظه فقد وفق في بعض صفاته فجاءت مطابقة للموضوعات كل المطابقة لا تشبه الصفات العامة التي قد تطلق على كل ووصف دون شيء من التمييز . فمن هذه الصفات قوله : الحدث الحمراء (يقصد قلعة « الحدث ») — الحب الأغمر — الرشأ اللبيب — المروج الفيح — لجب الوفود — الأرض الواجفة » . ثم يستدرك قائلاً : « لكن هذه الألفاظ الموسيقية وهذه الصفات الخاصة قد لا تستفيض في شعره فلا تشبه لغة المتنبي لغة الشعراء أصحاب الفن الذين أرادوا أن يشعروا غفغفوا » . ثم يختم حديثه في هذه النقطة قائلاً إننا « مع هذا لا ننجو من سحره وفتنته ، فهو كالمك

(٢٩) إنعام الجندى / دراسات في الأدب العربى / ٢٦٠ - ٢٦١ .

الجبار تهون لنا جبريأؤه فيسلبنا مشيئتنا ، فنذعن لسلطانه ، سواء
أعدل أم عسف ، أو كالصورة الحسنه في جملتها ، القبيحة في بعض
تعاريفها ، ننظر إلى جملة ألوانها فنتحسن في نظرنا » (٤٠) .

فهذه ثلاثة آراء مختلفة في موسيقى العبارة عند المتنبي . فأما
الدكتور شوقي ضيف فقد اكتفى بمثلين من شعر الرجل اضطرب
فيهما تركيب الكلام ، فعمم الحكم على موسيقاه في كل شعره ، وهذا
إجحاف شديد ، إذ لا يعقل أن نهمل ديوان الشاعر بأكمله ، ثم
نعمد إلى بيتين من شعره ، ونقول إنهما يمثلان كل هذا الشعر ، بله
أن يكون المتنبي قد كان يقصد دائما الإخلال بموسيقى عباراته قصدا .
وهذا كله إن سلمنا له بصدق ملاحظته على كلا البيتين فإنني أرى أن
في البيت الأول ، وإن اضطرب فيه تركيب الكلام ، موسيقاه تتمثل
في التوازن القائم بين قوله في الشطر الأولى : « كالربع أشجاء
طاسمه » وقوله في الشطر الثانية : « والدمع أشفاه
ساجمه » ، هذا التوازن المتمثل في ترتيب الكلام في
كل جملة ، وفي تماثل الوزن الصرفي لكل كلمة من إحدى الجملتين
مع وزن نظيرتها في الجملة الثانية ، وفي التوافق النغمي بين كل
دأمة والكلمة التي تقابلها في الجملة الأخرى ، هكذا : « الربع -
الدمع ، أشجاء - أشفاه ، طاسمه - ساجمه » . وأما على أدهم
فإن حكمه مجمل ومبهم ، إذ ماذا يقصد بأن موسيقى المتنبي ليست
صاغية النغم ، عذبة الرنين ؟ لو أنه فصل لاستطعنا أن نناقش حكمه
فنوافقه أو نرد عليه ، لكنه للأسف لم يفعل .

وإذا كنا قد رأينا أن في كلام د. شوقي ضيف إجحافا بالشاعر
فإننا نرى أن تأكيد إنعام الجندی بما معناه أن الموسيقى متحققة ،
لا في كل بيت فقط (على ما في ذلك من مغالاة في حد ذاته) ، ولا
في كل كلمة فحسب ، بل في كل حرف أيضا ، هو إيغال شديد في المبالغة

(٤٠) شفيق جبري / لغة المتنبي / مجلة المجتمع العلمي العربي
بدمشق / ١٢ / م ١٠ / كانون الأول / ١٩٢٠ / ص ٧٢٨ ، ٧٤٠ -
٧٤١ .

غير قائم على أى أساس من الدرس ، ويفتقر إلى التمثيل ، الذى بدونه يبقى مثل هذا الحكم مجرد أصوات فى الهواء لا تعنى شيئاً . علاوة على أن كثيرين من دارسى المتنبى قد بينوا أن عدداً من أبياته قد ارتبكت فيها الموسيقى ارتباطاً شديداً ، ومنها البيت الثانى الذى استشهد به الدكتور شوقى ضيف مثلاً .

أما قوله إن من تعود قراءة شعر المتنبى ، ثم سمع بيتاً قد غيرت فيه كلمة ، فإنه سيشتعر بنشاز يחדش الأذن ، فهو فى الواقع ينطبق على شعر أى شاعر نتعود على قراءته ، إذ إن من شأن هذا التعود أن يطبع شعر الشاعر فى أذهاننا ، إن لم يكن حرفياً ، فعلى الأقل تركيبياً وموسيقياً ، فلو حدث تغيير فى لفظة أو عبارة تمت تلقائياً فى أذهاننا عملية المقابلة بين ما نسمعه وما انطبع فيها ، واكتشفنا أن ثمة خلافاً .

ولعل أقرب هذه الآراء الثلاثة إلى الاعتدال شفيق جبرى . على أن ما ذكره من عبارات مثل : « مشى عليها الدهر — يمج ظلاماً — المروج الفيح — الأرض الواجفة » إنما يدخل بالدرجة الأولى فى باب أصانة الصورة مثلاً أو شاعرية التعبير أو ما إلى ذلك ، لا فى موسيقى العبارة .

إن فى عدد من أبيات المتنبى انحرافاً موسيقياً ، بيد أن الغالب على تركيباته بروز الموسيقى فيها واثرائها وتنوعها . ثم هناك نساء آخر ، هو أن المتنبى فى معظم الحالات التى يوغر لتراكيبه فيها نغماً موسيقياً واضحاً يعتمد إلى كسر هذه النغمة بطريقة ما حتى لا تغشاها الرتابة . فلنأخذ مثلاً البيت التالى :

أنا ابن اللقاء ، أنا ابن السخاء أنا ابن الضراب ، أنا ابن الطعان
نجد أنه مكون من شطرتين ، وكل شطرة مكونة من جملتين ، وكل واحدة من الجمل الأربع مكونة من « مبتدأ وخبر ومضاف إليه » . فأما المبتدأ والخبر فهما هما أنفسهما فى كل جملة ، وأما المضاف إليه فهو ، إن تغير فى كل مرة ، فإنه فى كل الحالات مصدر على نفس الوزن

العروضى • هل معنى ذلك أن التناظر الموسيقى في البيت تام ؟ لا ، بل فيه كسر • وهذا الكسر متمثل في أن بين تلك المصادر الأربعة بعض الخلاقات • فأولاً : المصدران الأولان ، رغم أنهما ذوا فاصلة واحدة (هي « . . . ساء ») ، ورغم اشتراكهما في الوزن العروضى (هـ - هـ) ، فإن وزنهما الصرفى مختلف ، إذ الأول على وزن « فعال » (بكسر فاء الكلمة) ، على حين أن الثانى على وزن « فعال » (بفتحها) • أما « الضراب » و « الطعان » فهما وإن كانا على نفس الوزن الصرفى والعروضى (ويشركهما في ذلك المصدر الأول « اللقاء ») ، فليست بينهما فاصلة مشتركة ، ولا بينهما وبين « اللقاء » • ثم إنه بينما حركة الحرف الأخيرة من المصادر الثلاثة الأولى هي الكسرة نجد أن آخر حرف في المصدر الرابع « الطعان » ساكن • ويمكن أن نقيس على ذلك الأبيات الثلاثة التالية لهذا البيت ، وهى :

أنا ابن الفياضى • أنا ابن القوافى

أنا ابن السروج • أنا ابن الرعان

طويل النجاد ، طويل العماد

طويل القناة ، طويل السنان

حديد اللحاف ، حديد الحفاظ

حديد الحسام ، حديد الجنان

وهناك مثالا آخر :

وأنى وفيت ، وأنى أبيت • وأنى عتوت على من عتأ

فإن حرف العلة في الفعلين « وفيت » و « أبيت » هو الياء ، على حين أنه الواو في الفعل الثالث الذى يناظرهما « عتوت » • كذلك فإن العبارتين الأولىين تنتهيان بالفعل ، أما العبارة الثالثة فتزيد عليهما بالجار والمجرور وصلة الموصول • ثم مثال ثالث (يصف خيل المسلمين في حروبهم مع الروم) :

فهن مع السيدان فى البر غسل • وهن مع النينان فى الماء عوم

وهن مع الغزلان في الواد كمن . وهن مع العقبان في الماء حوم
 إن « السيدان » و « النينان » و « الغزلان » و « العقبان » من
 نفس الوزن العروضي والصرفي وتنتهي كلها بنفس الفاصلة ، بيد
 أن عين الكلمة في « السيدان » و « النينان » ياء ممدودة ، أما في
 « الغزلان » و « العقبان » فهي حرف صامت ساكن . كذلك فالأخبار
 الأربعة « عسل ، عوم ، كمن ، حوم » ، وإن اشتركت في نفس
 الوزن العروضي والصرفي فإنه لا تجمع بين أولهما وثالثهما : « عسل ،
 كمن » وبين ثانيهما ورابعهما : « عوم ، حوم » فاصلة واحدة ، بل
 لا يشترك الأول والثالث وحدهما في نفس الفاصلة .

فهذا عما أطلقت عليه « الكسر » في موسيقى المتنبي . أما تنوع
 هذه الموسيقى فيتمثل في أنه قد يناظر موسيقيا بين لفظين أو عبارتين
 أو أكثر في بيت واحد :

فلا مبال ولا مداح ولا وان ولا عاجز ولا تكله

* * *

بكل مسقى الدماء أسود معاود مقشود مقلد
وترى المروة والفتوة والأبو ة في كل مليحة ضراتها

وأحيانا يتم ذلك على مدى بيتين أو أكثر :

أذم إلى هذا الزمان أهيله فأعلمهم قدم ، وأحزمهم وغد
وأكرمهم كلب ، وأبصرهم عم وأشهدهم فهد ، وأشجعهم قرد

* * *

ومصاحب الجود ما يفارقه لو كان للجود منطق عدله
وراكب الهول لا يفتقره لو كان للهول مخزم هزله
وفارس الأحمر المكمل في طىء المشرع القنا قبله

(لاحظ تنوع مواضع الألفاظ المتناظرة موسيقياً • وهذه مجرد أمثلة
جد قليلة) •

وأحيانا يتمثل في توازن كل شطرة مع الأخرى ، مثل :

وما قربت أشباه قوم أباعد ولا بعدت أشباه قوم أقارب
* * *

وما وجد اشتياق كاشياقي ولا عرف انكماش كانكماش
* * *

إن مات مات بلا فقد ولا أسف أو عاش عاش بلا خلق ولا خلق
وأحيانا يتمثل في توازن ثلاث شطرات متتالية أو غير متتالية :

الناس ما لم يروك أشباه والدهر لفظ وأنت معناه
والجود عين وأنت ناظرها والناس باع وأنت يمناه

* * *

إن حل في غرس غفيها ربهما كسرى تذلل له الرقاب وتخضع

أوحل في روم غفيها قيصر أوحل في عرب غفيها تبع

وأحيانا ما يتمثل في توزيع طرفي التركيب على شطرتي البيت ،
غالبتداً مثلاً في الشطرة الأولى والخبر في الثانية ، أو الجملة الأصلية
في الشطرة الأولى وجملة الحال في الثانية ، أو جملة الشرط في الأولى
وجملة الجواب في الثانية ، أو جملة في الأولى وجملة مثلها معطوفة عليها
في الثانية ، أو مجرد جملتين متتابعين ، كل منهما في شطرة • مثال
ذلك على التوالي :

١ - نصيبك في حياتك من حبيب نصيبك في منامك من خيال

* * *

إن القتل مفرجا بدموعه مثل القتل مفرجا بدمائه

* * *

٣- وأنت الفارس القوال: صبرا وقد غنى التكلم والصهيل

وهم يتمنون ما يشتهون * * * ومن دونه جذك المقبل

فيها الكماة التي مقطومها رجل * * * على الجياد التي حولها جذع

٣- إذا اعتاد الفتى خوض المنايا * * * فأهون ما يمر به الوحول

ومن أمر الحصون فما غصته * * * أطاعته الحزونة والسهول

لئن تركن ضميرا عن ميامنا * * * ليحدثن لمن ودعتهم ندم

٤- ولا يزغ الطرف عن مقدم * * * ولا يرجع الطرف عن هائل

(« الطرف » الأولى ، بكسر الطاء : الفرس الكريم . و « الطرف »

الثانية ، بالفتح : العين)

فلا هجمت بها إلا على ظفر * * * ولا وصلت بها إلا إلى أمل

فدنوتمو ودنوكم من عنده * * * وسمحتمو وسماحكم من ماله

فغدا النجاح وراح في أخفاه * * * وغدا المراح وراح في إرقاله

هـ- كل عيش ما لم تطبه حمام * * * كل شمس ما لم تكنها ظلال

كسائله من يسأل الغيث قطرة * * * كماذله من قال للفلك : ارغق

وأحيانا يتمثل في تقسيم البيت إلى عدة أقسام ، ثلاثة مثلا أو

أربعة متساوية أو غير متساوية (٤١) . وذلك مثل :

(٤١) انظر المرحوم محمد كمال حلمي ، الذي نبه إلى هذه الملاحظة ،

وكه ملاحظات أخرى قيمة في دراسته للموسيقى في شعر المتنبي ، تحت

عنوان « الطبع الموسيقي / ص ٣٣٧ - ٣٤٢ .

ناعيته فدنا • أدنيتيه غناي جمشته غنبا • قبلته غابى
غالموت أعذر لى، والصبر أجمل لى والبر أوسع ، والدنيا لمن غلبا

* * *

قليل عائدى ، سقم غؤادى كثير حاسدى ، صعب مرامى
عليل الجسم ، ممتنع القيام شديد السكر من غير المدام

* * *

الشمس من حساده والنصر من قرنائته والسيف من أسمائه
وهكذا (٤٢)

وفى أحيان أخرى نرى حرفا معيناً يتكرر فى البيت الواحد عدة مرات ، مثل : ١ - حرف « الباء » فى قوله :

وأبعد بعدنا بعد التدانى وقرب قربنا قرب البعاد
٢ - وحرف « الحاء » فى البيت التالى :

حلو خلأثقه ، شوس حقائقه

يحمى الحمى قبل أن تحصى مآثره
٣ - وحرف « الدال » فى البيت التالى :

أيا خدد الله ورد الخدود وقد قدود الحسان القدود
٤ - وحرف « الراء » فى البيت التالى :

خير الطيور على المقصور، وشرها يأوى الخراب ويسكن الناووسا
٥ - وحرف « السين » (ومعه الظاء والصاد) فى قوله :

ولحظت أنمله غسلن مواهبها ولمست منصله غسلن نفوسها
٦ - وحرف « السين » (ومعه الشاء والصاد) فى قوله :

مبتسمات هيجأوات عصر عن الأسياف ليس عن الثغور

(٤٢) توسع د. صلاح عبد الحافظ فى دراسة هذه الملاحظة فى كتابه
« الصفة الفنية فى شعر المتنبى » ، / ٢٥٤ وما بعدها .

٧ — وحرف « العين » في قوله :

ترك الصنائع كالقواطع بارقا ت والمعالى كالعوالى شرعا

وبعد ، فإننا نتساءل : كيف ، بعد هذا كله ، طوعت بعض النقاد

نفوسهم فرموا المتنبي باختلال الموسيقى أو بانعدامها أصلاً ؟ لقد

فصل دہ شوقی ضیف مثلاً القول فی براءة البحتری فی هذا

الجانِب (٤٣) ، فكيف لم يهتم بذلك ، بل كيف غفل عنه ، عند المتنبى وهو

بهذا الوضوح الشديد والغنى الواسع ؟

• - أسماء النجوم والكواكب

يكثر في شعر المتنبي النجوم والكواكب ، وأكثرها ترددا في شعره « الشمس والقمر » ، يليها « زحل » ، ثم تجيء « الشعرى والنسها والفرقدان » في النهاية .

وربما كان تردد « الشمس والقمر » وربما « الشعرى والنسها والفرقدان » أيضا أمرا عاديا ، أما بالنسبة لـ « زحل » فيبدو لم أن تكرر الإشارة إليه غير عادى ، إذ لا تتردد هذه الكلمة في الشعر العربى تردد « الشمس والقمر » مثلا .

على أن هذه ليست الملاحظة الوحيدة في هذا الموضوع ، بل هناك ملاحظات أخرى ، منها أنه يشبه بالشمس والقمر في البهاء والجمال كلا من النساء والرجال . ومن الأبيات التي يشبه المرأة أو النساء بالشمس قوله في مقدمة قصيدة له في مدح هارون بن عبد العزيز الأوراجي :

قلبي المليحة ، وهى مسك ، هكتها ومسيرها في الليل وهى ذكاء (ذكاء ، بضم الذال : الشمس)

وقوله في مقدمة غزلية من قصيدة له في مدح سيف الدولة :

غديناك من ربع وإن زدتنا كربا غناك كنت الشرق للشمس والغربا وقوله في هزيمة سيف الدولة لبني كلاب :

ولو غير الأمير غزا كلابا شناه عن شموسهو ضباب وقوله في رثاء خولة أخت سيف الدولة :

غليت طالعة الشمسين غائبة وليت غائبة الشمسين لم تغب

(طالعة الشمسين : هى الشمس المعروفة . وغائبة الشمسين : هى خولة ، التي توفيت غاب نورها)

وقوله من مقدمة غزلية لقصيدة مدحية :

بأبى الشموس الجانحات غواربا اللابسات من الحرير جلابيا

وقوله من قصيدة أخرى :

فرايت قرن الشمس في قمر الدجى
متأودا غصن به يتأود

وقوله في مقدمة غزلية أخرى :

رأت وجه من أهوى بليل عواذلى
فقلن : نرى شمساً وما طلع الفجر
أما تشبيه المرأة بالشمس في امتناع الوصول إليها فقد تكرر في
الشعر العربى :

وقلت لأصحابى : هي الشمس ضوءها
قريب ، ولكن في تناولها بعدد

* * *

هي الشمس لما أن تغيب ليلها وغارت غما تبدو لعين نجومها
تراها عيون الناظرين إذا بدت قريباً ، ولا يستطيعها من يرومها

* * *

هي الشمس مسكنها في السماء فعرز الفؤاد عزاء جميلاً
فلن تستطيع إليها الصعود ولن تستطيع إليك النزولاً (٤٤)

ومن ذلك قول المتنبي :

كانها الشمس ، يعيى كف قابضه شعاعها ، ويراه الطرف مقترباً

إن الشائع في الشعر العربى في وصف جمال المرأة هو تشبيهها
بالقمر لا بالشمس . أما عند المتنبي فيبدو أن الأكثر هو انعكس . ومن
الآبيات القليلة التي شبه فيها المرأة بالقمر قوله :

(٤٤) انظر المكبرى / ١ / ١١١ - ١١٢ / ٩ هـ .

بدت قمرا ، ومالت خوط بان وفاحت عنبرا ، ورنّت غزالا
وقولسه :

واستقبلت قمر السماء بوجهها فأرقتي القمرين في وقت معا
رغوله في رحيل محبوبته وأهلها :

وقد أخذ التمام البدر فيهم وأعطاني من السقم المحاقا
(البدر هي الفاعل ، والتمام مفعول ، والمحاق ، بكسر الميم : النقصان
الذي يصيب القمر في آخر الشهر) .

وقد عثرت له على بيت يشبه فيه السيف بالشمس ، وهو :
طلعن شموسا ، والعمود مشارق لهن ، وهامات الرجال مغارب
ويبدو لي أن تشبيهه السيوف بالشمس غير شائع في الشعر العربي ،
على الأقل غير شائع شيوع تشبيهها بنجوم الليل وكواكبه ، كقول
بشار مثلاً :

خلقنا سماء فوقنا بنجومها سيوفا ونقعا يقبض الطرف أقتما
* * *

كأن مثار النقع فوق رؤوسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكبه
وقد يدل على ذلك أن العكبري حين حاول ، بتأثير شيوع مفهوم
« السرقات الشعرية » ، أن يجد الأصل الذي أخذ منه المتنبي الصورة
التي في بيته السابق ، أتى ببيت لأجى نواس في وصف الخمرة لا
السيف ، وهو :

طلعات مع السقاة علينا فإذا ما غربن يعربن فينا (٤٥)
ومثل ذلك قوله عن حسام أعطاه إياه ابن العميد :

كما استل ضاحكته إياة ترجم الشمس أنها أرآده
(الإياة : ضوء الشمس . والأرآد : أنوار الضحى . والمعنى : إذا

(٤٥) انظر العكبري / ١ / ١٠٧ - ١٠٨ هـ .

استألتته انعكست عليه أشعة الشمس فظننت الشمس أن هذا السيف
هو الشمس وأنها هي أنواره) •

كما عثرت له على بيت يشير فيه إلى الجفوة التي حدثت بين
كافور والأمير أنوجور بن طنج ، ولكنها سرعان ما انقشعت :

هذه دولة المكارم والراة والمجد والندى والأيدى
كسفت ساعة كما تكسف الشمس ، وعادت ونورها في ازدياد

أما تشبيه الرجال بالشمس عنده فهو ، فيما أحسب ، أكثر
جداً من تشبيه النساء بها • قال في محمد بن عبيد الله العلوي :

شمس ضحاها ، هلال ليلتها در تقاصيرها ، زبرجدها
(شبهه بالشمس والهلال معا ، وقد تكرر الجمع بين الشمس والقمر
في مدح الرجال ، أما اجتماعهما في الغزل فلم أتنبه له إلا في بيت
واحد ، وقد مر هذا البيت قبل قليل)
وقال في صباه مادحها :

شمس إذا الشمس لاقتته على فرس
تردد النور شيها من تررده

(وسوف يتكرر هذا المعنى ولكن مطورا ، بعد زمن طويل ، وذلك
في بيت من قصيدة يمدح بها سيف الدولة ، وهو من شواهد هذا
الفصل)

دخلتها وشعاع الشمس متقد ونور وجهك بين الخيل باهره
وقال في علي بن أحمد بن عامر الأنطاكي :

فجئناك دون الشمس والبدر في النوى
ودر لفظ يريك الدر مخشليا

وقال في المغيث العجلي :
بياض وجه يريك الشمس حالكة ودر لفظ يريك الدر مخشليا

(المختلِب : بفتح الميم والثين واللام وسكون الخاء : خرز من حجارة البحر • قابل بين هذه الشمس وبين « الشمس السوداء » التي وصف بها وجه كافور كما سيأتى بد قليل) •

وفي علي بن منصور الحاجب :

كالشمس في كبد السماء وضوءها

يغشى البلاد مشارقا ومغاربا

لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا إلا بوجه ليس فيه حياة

وفي هارون الأوراجي :

(ليس في وجه الشمس حياة ، لأنه لا حاجة إليها مع نور وجه

المدوح ، أي أن وجهه شمس تغنى عن شمس السماء) •

وفي الحسين بن علي الهمداني :

أرى القمر ابن الشمس قد ليس العلاء

رويدك حتى يلبس الشعر الخد

(جعل المدوح قمرأ وأباه شمسا • هل لأن القمر يستمد ضوءه من

الشمس ، فجعل الشمس للأب ، الذي هو الأصل ، والقمر للابن ،

أذى استمد وجوده منه ؟ على كل حال ، لقد جمع هنا أيضا بين

الشمس والقمر ، ولكن في الأب والابن لا في شخص واحد فقط) •

وفي مساور بن محمد الرومي :

أمساور أم قرن شمس هذا أم ليث غاب يقدم الأستاذا ؟

(مر التشبيه بقرن الشمس في الغزل) •

وفي سيف الدولة :

الشمس من حساده ، والنصر من قرنائته ، والسيف من أسمائه

* * *

بسيف الدولة الوضاء تسمى جفوني تحت شمس ما تغيب

* * *

وفي تعب من يحسد الشمس نورها
ويجهد أن يأتي لها بضرب

* * *

أحبك يا شمس الزمان وبدره
وإن لآمني غيها السها والفراق

(شبهه بالشمس والبدر معا ، وقد تكرر هذا كما قلنا • وبالمقابلة
فهذه هي المرة الوحيدة التي تنبهت لذكر السها والفراق في شعر
المتنبي) •

تكسب الشمس منك النور طالعة
كما تكسب منها نوره القمر

(هذا هو البيت الذي أشرنا إليه قبلا في هذا الفصل • والتطوير الذي
ألمحنا إليه هناك هو أنه لم يكتف بالقول إن الشمس تستمد نورها
من مدهوجه ، بل زاد فشبّه هذا باستمداد القمر نوره من
الشمس) •

كأن شعاع عين الشمس فيه
هفي أبصارنا عنه انكسار

* * *

وإذا الأرض أظلمت كان شمسا
وإذا الأرض أمحلت كان ويلا

* * *

رأت لون نورك في نورها
كلون الغزالة لا يغسل

* * *

فليس لشمس مذ أنرت إنارة
وليس لبدر ما تمت تمام

* * *

فلا زالت الشمس التي في سمائه
مطلعة الشمس التي في لثامه
وفي كافور :

تفضح الشمس كلما ذرت الشم
س ، بشمس منيرة سوداء

(وهو بيت مزعج ، وإن ورد في سياق المدح . وسواء تعمد المتنبي أن يؤذى كافورا بالإشارة إلى لونه الأسود متظاهرا بأنه يمدحه أو لا غلب الظن أن اعتياده تشبيه ممدوحه بالشمس هو الذى دفعه إلى اختيار هذه الصورة) .

وفي عضد الدولة :

كالشمس لا تبتغى بما صنعت معرفة عندهم ولا جأها
وفيه وفي ابنه :

وكنى الشمس تبهر كل عين فكيف وقد بدت معها اثنتان
(وفي البيت الذى يلى ذلك مباشرة ، وسيرد بعد قليل ، يشبه هذين الولدين بالشمس والقمر)

ومع ذلك فقد صرح في موضع آخر بأنه مهما يشبه أحدا
بالشمس فليس للشمس مثيل :
فأنتك ، ودخول الكاف منقصة

كالشمس قلت وما للشمس أمثال

أما تشبيه الرجال بالقمر فمن ذلك قوله في صباه مادحا :

قد حزن في بشر في تاجه قمر في درعه أسد تدمى أظافره
وقوله يمدح سعيد بن عبد الله الكلابى :

أحيا وأيسر ما قاسيت ما قتلا والبين جار على ضعفى وما عدلا
وقوله في عبيد الله بن يحيى البحتري :

متى يشر نحو السماء بوجهه تفر له الشعري وينكسف البدر
(هذه هي المرة الوحيدة التى قابلنى فيها لفظ « الشعري » في شعر المتنبي)

وقوله في شجاع بن محمد الأزدى وقومه :

كبرت حول ديارهم لما بدت منها الشمس وليس فيها المشرق
وقواه في أبي وائل الذي خلصه سيف الدولة من أيدي أسريه :
كان خلاص أبي وائل معاودة القمر الأفـلل
وقوله في سيف الدولة يصف وفود الرسول الرومي إليه :

فأقبل يمشي في البساط فما درى
إلى البحر يمشى أم إلى البدر يرتقى

* * *

هأبصرت بدرا لا يرى البدر مثله
وخاطبت بحرا لا يرى العبر عائمه

وفي ابني عضد الدولة ، وقد مرت الإشارة إليه :
فعاثا عيشة القمرين يحيا بضوئها ولا يتحاسدان
(القمران : الشمس والقمر • وكان قد وضعهما وأباهما في البيت الذي
يبل هذا مباشرة بأنهم شمس ، والآن يقول إنهما شمس وقمر) •
وللمتنبي بيت يسخر فيه من كافور ، لأنهم كانوا يسمونه « بدر
الندجى » فيقبل منهم ذلك :

وأسود مشفره تصفه يقال له : أنت بدر الدجى
ولكن أليست هذه هي صفة الشعراء في ذلك الحين ، ومنهم المتنبي ؟
بل لعله قصد نفسه في هذا البيت • وإذا كنت لا أذكر له بيتا شبه
فيه كافورا بالبدر فإنه قد جعله شمسا ، وإن كانت شمسا سوداء •
أما « زحل » فهو عنده أشرف النجوم • قال في ابن الميـد :

زحل على أن الكواكب قومه لو كان منك لكان أكرم معشرا
ويشرح الكعبرى الشطرة الأولى بقوله : « زحل شيخ النجوم » (٤٦) •

(٤٦) الكعبرى / ١ / ١٧٢ / هـ ٤٧ •

وهو لذلك يفضل ممدوحه على زحل دائما ، كما في البيت السابق ،
وكما في هذا البيت :

وعزمة بعثتها همة ، زحل من تحتها بمكان القرب من زحل
المعنى : أن زحل ليتواضع عنها كتواضع الأرض عن زحل . وقد كان
مظنوناً أن زحل في السماء السابعة (٤٧) . ولعل هذا هو السبب في
أن المتنبي يضرب المثل به دائما للعلو والرفعة ، ومن ذلك قوله يصف
خيمة سيف الدولة :

وتعلو الذى زحل تحته مصالح لمعرك ما تسال
(أى أن الخيمة تعلو سيف الدولة ، الذى هو أعلى من زحل) .
وإن عاد فجعل الشمس أفضل منه ، لأنها مرئية ، أما زحل فمرغم رفعتة
فالناس يعرفونه فقط ولا يرونه :

خذ ما تراه ، ودع شيئا سمعت به
في طلعة الشمس ما يغنيك عن زحل
وهذا ولا شك تلاعب بالفكرة . وفي موضع آخر نراه ينظر إليه
من زاوية أخرى :

أنت لمعري البحر المنير ولي سكتك في حومة الوغى زحل
نفى البيت مقابلة ، إذ كانوا يقولون إن القمر كوكب سعد ، أما زحل
مكوكب نحس . والبيت في بدر بن عمار ، وقد قصد به التلاعب .

ثم هناك سهيل ، وقد وردت الإشارة إليه في البيت التالي الذى
يتحدث فيه عن حساده ويستغرب أن ينكر ممدوحه موتهم رغم أن
المتنبي قد أهلكهم :

وتنكر موتهم وأنا سهيل طلعت بموت أولاد الزناء

(٤٧) انظر المعبرى / ٣ / ٣٥ هـ ، وإن كانت هناك أقوال
أخرى . عبرى / ٣ / ٦٧ هـ .

وكانت العرب تزعم أن سهيلا إذا طلع وقع الوباء في الأرض وكثير
النسوت (٤٨) .

والحقيقة أن كثيرا من هذه الصور لا يروق لنا هذه الأيام ، فقد
تغيرت الأذواق . علاوة على ما في بعض هذه التشبيهات من إحالة
وسخف ، كقوله مثلا إن الشمس من حساد ممدوحه ، أو إنها تستمد
دنه نورها . كذلك فبعضها لا ينسجم مع السياق الذي ورد فيه كما
في قوله عن مساوئ الرومي :

أمساوئ أم قرن شمس هذا أم ليث غاب يقدم الأستاذا ؟
إذ ما معنى الانتقال من « قرن الشمس » إلى « ليث الغاب » هكذا
في قفزة واحدة ؟ إنها لقفزة جد بعيدة !

ومع ذلك فثمة بعض الصور التي تتمتع ، في وسط هذا الخضم
الذي يبدو لنا الآن مملا وخاليا من المعنى ، بالحيوية ، مثل قوله :

بسياف الدولة الوضاء تسمى جفوني تحت شمس ما تغيب

والحيوية في هذه الصورة نابعة من أنها ليست تشبيها مباشرا ،
بل تعبيرا من تلك التعبيرات الملفوفة التي خصصت لها فصلا من فصول هذه
الدراسة (٤٩) . كذلك فما أبرع المتنبي في استخدام الفعل « تسمى » ،
الذي يمهّد لما قاله في الشطرة الثانية : « شمس ما تغيب » ، إذ
إن « إسماء » إنسان ما تحت الشمس معناه أن هذه الشمس لا تغيب .
علاوة على هذا التناقض الذي رأينا في فصل سابق أيضا مدى غرام
المتنبي به (٥٠) ، إذ كيف يجتمع « الإسماء » و « الشمس » ؟ ولكنه
من غورنا في النور المعنوي ، وبالتالي تنتفي عن الصورة المبالغة التي
قد تقابلنا في صور أخرى يشبه فيها « وجه » المدوح بالشمس .

(٤٨) الليازجى / ١ / ١٩٩ / هـ ٧ . وانظر المعبرى / ١ /
١٢ / هـ ١٠ ، وابن سيده / شرح المشكل من شعر المتنبي / ٦٦ .
(٤٩) انظر الفصل الخاص بذلك في الباب الرابع من هذا الكتاب .
(٥٠) انظر الفصل الثاني من الباب الحالى .

مثلا، آخر من هذه الصور التي تتمتع بالحياة تلك الشمس التي وصف بها وجه كافور : « شمس منيرة سوداء » !

إن الإنسان ليتساءل : أية عبقرية هذه ، تلك التي تتخيل الشمس سوداء ، وماذا ؟ ومنيرة أيضا ؟ لكنه ، مرة أخرى ، المتنبي ! ومرة أخرى ، هو التضاد !

هذا، ويبقى أن أبين عوار فكرة ما سينيون التي بناها على مثل هذا البيت للمتنبي :

وما التأنيث لاسم الشمس عيب ولا التذكير فخر للهلال

فهو يرى أن هذا البيت يشير إلى الخلاف القديم بين الشيعة في تفضيل الميم يعني محمدا على العين يعني عليا ، لأنه في علم الفلك عند الشيعة الشمس هي محمد ، والقمر على ، والزهرى فاطمة ، والفرقدان الحسن والحسين (٥١) . وعوار هذه الفكرة واضح في أن المتنبي قد استعمل هاتين اللفظتين في سياق تشبيه حبيباته ومدوحيه ببعض الكواكب والنجوم ، وليس في أى سياق عقيدى . ليس هذا فقط ، بل إنه كما رأينا كان يشبه الحبيبة أو المدوح من هؤلاء بالشمس والقمر معا في نفس الوقت أو في موقفين مختلفين ، فهل ينبغى أن نفهم من هذا ، بناء على فكر هذا الماسينيون المضطرب ، أن المتنبي كان يفضل الحبيبة والمدوح على نفسيهما ؟ أم ماذا ؟ كما رأينا أنه قد شبه بالشمس ومدوحين سنيين وشيعة على السواء ، بما يفيد أنهم عنده على مستوى واحد ، ولو كانت الشمس عنده أفضل من الهلال (لهذا السبب العقيدى الذى يتوهمه ماسينيون) لكبان الأرجح أن يختص بالشمس ومدوحيه الشيعة ويترك للسنيين تشبيههم

(٥١) Massignon, Mutanabbi devant le siècle ismaélien de l'Islam, (L. Massignon, Opera Minora, Tome I, p. 492).

وانظر كذلك د. شوقي ضيف/ الفن ومذاهبه فى الشعر العربى / ٢١٢ - ٢١٣ وقد سبق أن فندت ، على وجه الإجمال ، هذه الفكرة السخيفة المتهافة فى كتابى « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » ، / ٢١٤ وما بعدها .

بالقمر مثلاً . ثم ماذا يقول ماسينيون في ذكر المتنبي لـ « زحل »
عدة مرات كما رأينا ؟ كذلك فقد قابلنا في أحد أبيات الشاعر كلمة
« الفراق » . ولنقل إنه يقصد بها « الفرقتين » (ولكنه جمعها
لضرورة القافية) ، فكيف يمكن أن يكون الحسان رضي الله عنهما قد
لادهاه على مدحه للشمس والبدر :

أحبك يا شمس الزمان وبدره وإن لامنى فيها السها والفراق ؟

إن معنى البيت إذ اصطنعنا فهم ما سينيون المتهاكت أن الحسن
والحسين قد لاماه على حب جدهما عليه السلام وأبيهما كرم الله
وجهمه . وتبقى « السها » ، التي ننتظر من ما سينيون لها
تفسيراً . وأخيراً فإن المتنبي كثيراً ما فضل ممدوحه على الشمس، فهل
علينا أن نستنبط من ذلك أنه أراد تفضيلهم على الرسول ؟ بل إنه في
أحد الأبيات رمى الشمس بعدم الحياء وذلك عند قوله في هارون الأوراجي:

لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا إلا بوجه ليس فيه حياء
فكيف يتصرف ما سينيون مع هذا البيت ؟ أم كيف يتصرف مع البيت
التالي وفيه يجعل الشمس تحسد ممدوحه :

الشمس من حساده، والنصر من قرنائه ، والسيف من أسمائه ؟

أو مع هذا البيت الذي يقول فيه عن شمس السماء (التي ، بناء على
فهم المستشرق الفرنسي ، هي عند المتنبي (بوصفه شيعياً) ، رمز للرسول
عليه الصلاة والسلام) وخولة :

فليت طالعة الشمس غائبة وليت غائبة الشمس لم تغب ؟

أو مع هذا البيت الذي يفضل فيه على شمس السماء المشرقة الساطعة
(التي يقول ماسينيون إنها ترهز عند شاعرنا على محمد عليه الصلاة
والسلام) . وجه كافور الأسود (وهو سني ، لاحظ !) :

تفضح الشمس ، كلما ذرت الشم

س ، بشمس منيرة سوداء ؟

وغير ذلك : إن لكثير من هؤلاء المستشرقين أفكارا قد بلغت الغاية في النسخ والخرق ، ومع ذلك فإن كثيرا من الدارسين الشرقيين يتلقونها بالاهتمام والإعجاب والإشادة . والغريب أن ما سينيون برغم كل هذا ، يجد في وجهه الجرأة ليقول إن الشراح لم يلتفتوا إلى شيء من هذه الرموز ! يريد أن يرميهم بقلعة النظر وأنه هو وحده الذكي اللودعي الذي عثر على ما فات شراح المتنبي جميعا !

يكثر في شعر المتنبي ورود أسماء كثير من الحيوانات والطيور : الخيل والأسود والجمال والعلب والذئب والكلاب والقرود والخنزير والضبع والحمار والغنم والخلد ، والغراب والصقر والبوم والكدري والحجل والرخم .

وأكثر هذه المخلوقات دورانا في شعره هي الخيل والإبل والأسود : الخيل ، لأنها مركب العرب في الحرب ، وكان المتنبي محاربا شجاعا . والإبل ، لأنها مركب النساء اللاتي يتغزل بهن العربي ، وكان المتنبي كثيرا ما يفتتح قصائده بالتغزل في حبيبته أو حبايبه اللاتي ارتحلن راكبات العيس . . . إلخ . والأسود ، لأنه يكثر عنده ، كما عند كل المداحين العرب القدامى ، تشبيه المدوح بالأسد .

وخطتي في هذا الفصل ليست في أن أذكر كل ما قاله المتنبي عن كل حيوان أو طير ، بل أن أتبين الصفات التي رأى أنها هي الصفات الأساسية في كل واحد من هذا أو ذاك ، والرمز الذي كان يرمز إليه كل مخلوق من تلك المخلوقات في شعره (٥٢) .

فبالنسبة للخيل ، يرى المتنبي أن الخيل ، وإن كثرت ، فإن الأصل منها قليل . ولعل قول الرسول عليه الصلاة والسلام أعظم من عرف النفس الإنسانية وعالجها وتعامل معها : « إنما الناس كإبل مائة لا يوجد فيها راحلة » (٥٣) كان في ذهن المتنبي ، وهو يياهي بعنق حصانه قائلا :

ومما الخيل إلا كالصديق قليلة وإن كثرت في عين من لا يجرب
وأحسب أن دلالة الربط هنا بين الخيل والأصدقاء لا تخفي على غطنة

(٥٢) البخاري / رقائق / ٣٥ ، ومسلم / فضائل الصحابة / ٢٢٢ .
التوسيع .
(٥٣) البخاري / رقائق / ٣٥ ، ومسلم / فضائل الصحابة / ٢٢٢ .

أحد ، فقد كان المتنبي يحب الخيل حين : حب الفارس المحارب ، وحب
جوابة البوادي والقفز . ولكن إذا كانت الخيل العتيقة قليلة فكيف
نميزها ؟ يرد المتنبي بأن أصالتها إنما تظهر في أصواتها :

كرم تبين في كلامك ماثلا وبين عتق الخيل في أصواتها
ويكثر في شعره تشبيهه نفسه بل ممدوحه أيضا بالجواد . يقول لأبي
العشائر :

لسم تزل تسمع المديح ولك من صهيل الجواد غير النهاق
ولكافور :

فكن في اصطناعي محسنا كمجرب بين لك تقريب الجواد وشده
وقال لفاتك أباي شجاع يشكره على ما أعطاه إياه من مال وهدايا فأثلا
إنه لا يملك غير الشعر يشكره به ، فهو لا يستطيع رد الهدية بمثلها :
وإن تكن محكمات الشكل تمنعني

ظهور جرى غلى فيهن تصمال
وفي تعقيبه على الطبيب الذي كان يعالجه في مصر من الحمى يقول :
يقول لي الطبيب : أكلت شيئا وداؤك في شرابك والطعام
وما في طبه أنى جواد أضر بجسمه طول الجمام
تعود أن يغبر في السرايا ويدخل من ققام في ققام
فأمسك لا يطال له غيرعى ولا هو في العليق ولا اللجام
وفي مقارنته كافورا بسيف الدولة يشبه الأول بالثور ذما والثاني
بالجواد مدحا يقول :

ومن ركب الثور بعد الجوا د أنكر أطلاقه والغيب
(الغيب ، بفتحتين : ما تدلى تحت حنك البقر والديوك)

غفى الثور غشم وقبح ، وفي الجواد رشاقة واتزان
كما أنه يشبه شعره بالخيل ، فأربعون بيتا هي أربعون مهرا :

قد بعثنا بأربعين مزار كل مهر ميدانه إنشاده
كذلك فإنه يفضلها على النساء ، وذلك في مطلع مقصوده
الشهيرة التي يصور فيها قراره من مصر :

ألا كل ماشية الخيزلى فدا كل ماشية الهيدى
(ماشية الخيزلى : المرأة التي تمشى في ثقل وتفكك • وماشية
الهيدى : الفرس الجادة في العدو) •

ومن الطبيعى أن يكون الأسد عنده ، كما هو عند كل الشعراء
العرب ، رمزا على الشجاعة والعظمة والقوة والبطش • ولكثرة
الأمبيات عنده التي تدور حول هذه المعاني كثرة تغنيها عن الاستشهاد
بها لم أجد داعيا إلى إيراد شيء منها ، إلا أنى قد صادفت ، مع ذلك ،
ببيتين يظهر فيهما احتقاره للأسود ، فهى ليست في نهاية المطاف إلا
حيوانا من الحيوان ، ويعلن أنه لهذا السبب لا يرضى لمدوحيه
أن يشبههم بها :

ولولا احتقار الأسد شبهتها بهم
ولكنها معدودة في البهائم

وإن كان قد عكس فقال : « شبهتها بهم » مبالغة في تمجيد مدوحيه
وتحقير الأسود • وأصل هذا المعنى تجده أيضا في البيت التالى :

لولا العقول لكان أدنى ضيغم أدنى إلى شرف من الإنسان
كذلك هناك بيت يقول فيه إن الضرورة قاهرة حتى للأسود ،
مما يدل على تنبيهه أن الفضائل فى الإنسان أو الحيوان ليست مطلقة
بل تحكمها الظروف :

غير اختيار قبلت برك بى والجوع يرضى الأسود بالجيف
وهو بجرى فى هذا القول مع القرآن الكريم ، الذى يجعل الجوع
الشديد عذرا يسوغ أكل الميتة وغيرها (٥٤) • والغريب أنه قال ذلك

(٥٤) المائة / ٣ •

لأبى دلف وهو فى السجن ، فانظر كيف ، وهو يعترف بحكم الضرورة
القاهرة ، يتعالى عليها ، إذ يجعل نفسه أسداً ويجعل ما يقدمه له
أبو دلف هذا جيفة ! يا لغرابة نفسية المتنبي !

وفى بيت من أبياته المدهشة يحلل لنا أحلام نساء الروم وكيف
تفزعن فى نومهن رؤيا الجمل . يقول :

فكلما حلمت عذراء عندهم فإنما حلمت بالسبى والجميل
إن « الجمل » هنا رمز على العرب ، لأن الروم ، كما هو معروف ،
(وكما يقول العكبرى) ، لا يعرفون هذا الحيوان ، وكم حمل المسلمون
على جمالهم ، فى حروبهم مع الروم وغيرهم ، من سبائا ! ولكن دارت
الأيام للأسف ، وأصبح « الجمل » عند العرب (الغرب ، الذى كان
الجمل يؤرقه فى منامه) رمز للتخلف العربى ، فيا لأعاجيب التطورات
التاريخية ! لكن ما ذنب « الجمل » ، وقوة الرمز وجلاله إنما هما من
الرموز إليه ، ونحن الآن أذل أهل الأرض ؟ والأينكى أننا نستمرىء
الذل ونستعذبه ونستزيده ! بيد أن هذا كلام مؤلم ، فلنعد عنه
ولنرجع إلى المتنبي وحيواناته وطيورته .

إنه يحتقر الكلب ويتخذ اسمه سبابة . قال فى هجاء ضبة ،
ذلك الهجاء الذى أودى به :

وما يشق على الكلب سب أن يكون ابن كلبه
وقال فى قوم بلغه عنهم كلام فيه :

أنا عين المسود الجمحاح هيجتنى كلابكم بالنباح
وقال يشتم قوما :

وليبد أبى الطيب الكلب مالكم فطنتم إلى الدعوى وما لكمو عقل ؟
وقال فى شتم كافور :

جاز الألى ملكك كفاك قدرهمو فمرفوا بك أن الكلب فوقهمو
والكلب عنده ضعيف ذليل . قال يمدح عبيد الله بن خراسان :

أبا الفطرفة الحامين جارهمو وتاركى الميث كلبا غير مفترس
ومن حقارة الكلب ضرب به المثل فجعل أكرم واحد في أهل
زمانه كلبا :

أذم إلى هذا الزمان أهيله فأعلمهم قدم ، وأخزمهم وغد
وأكرمهم كلب ، وأبصرهم عم وأسدهم غمد ، وأشجعهم قرد

ومن هذا نرى أن المتنبي لم يضرب بالكلب المثل في الوفاء ، الذي
هو مشهور به ، وكذلك لم يستخدم اسمه في صور مثل : « سمن
كلبك يأكلك » أو « هو جبان الكلب » مثلا ، مما هو شائع في الأدب
العربي ، بل الكلب عنده هو رمز على الحقارة والضعف ، وإطلاق
اسمه عنده إنسان هو من أشد أنواع السباب ، وهو نفس ما يجرى
على أنسنة الناس اليوم في شتائمهم .

وبالمناسبة فهذه هي المرة الوحيدة التي غابلت فيها اسم
« الفهد » في شعر المتنبي . وقد ضرب به المثل ، كما هو واضح ، في
« النوم » ، وهو ما يتفق فيه مع المثل العربي « أنوم من فهد » (٥٥) .

فإذا انتقلنا إلى القرد وجدناه يطلقه على من حوله عندما يقارن
نفسه بهم . يقول ، في صباه ، في تصارييف القدر التي تجعل من هم
أقل منه يستمتعون بحياة الترف والملابس الرقيقة على حين يلبس
هو ، مع شرفه وسراوته ، خشن القطن :

لسرى لباسه خشن القطـ سن ، ومروى مرو لابس القروء
ويقول أيضا مقارنا نفسه بمن معه في السجن :

وكنت من الناس في محفل فهاأنا في محفل من قروء
ويقول في بيت ثالث مقارنا نفسه بمن يريدون بلوغ شأوه من
الشعراء :

(٥٥) انظر مثلا العكبري / ١ / ٣٧٤ / ٧ هـ ، والمختار من كتاب
حياة الحيوان الكبرى / ٤١٢ .

يرومون شأوى فى الكلام وإنما
يحاكى الفتى ، فيما خلا المنطق ، القرد
يقصد أنهم يستطيعون أن يقلدوه فى كل ما يفعل ، ما عدا العقل
والموهبة ، فهذان لا يقدر القرد على تقليدهما • ضرب المثل بالقرد
هنا فى التقليد الأعمى • أما فى البيت التالى ، وهو فى ذم أهل عصره ،
فهو يرمى القرد بالجبن :

وأكرمهم كلب ، وأبصرهم عم .
وأشهدهم عهد وأشجعهم قرد
والملاحظ الطريف أن اسم « القرد » ورد فى الشواهد كلها فى ختام
البيت •

أما الذئب فهو يصفه بالدهاء • يقول عن نفسه وكيف كان يتسلل
إلى حبيته ليلا :

كيم زورة لك فى الأعراب خافية
أدهى ، وقد رقدوا ، من زورة الذئب
كما يصفه بالمقدرة على تحمل الطوى :

وأمشى ، كما يمشى السنان ، لظيتى
وأطوى كما تطوى المجلحة العقيد
(المجلحة ، بتشديد اللام المفتوحة ، اسم مفعول : الذئب المصممة
الماضية • والعقد ، بضم العين وسكون القاف : المعقدة الذبول أو
المتعقدة اللحم هـ الا)

والذئب وقح الوجه ، على عكس الأسد :
ويشتم خيلاء الوجه فى الذئب شيمة
ولكنه من شيمة الأسد السورد
وهو يجرى هنا مع المثل القائل : « أوقح من ذئب » (٥٦) •

(٥٦) انظر فى هذا المثل العكبرى / ٦٢ / هـ ١١٠٠

وإليك صفة الضبع كما وردت في بيت للمتنبى يحقر غيه مباغطة
الروم لبعض جند المسلمين وقد حل بهم الضعف والإرهاق ، وأسرهم
إياهم :

لا تحسبوا من أستم كان ذا رمق
فليس يأكل إلا الميت الضبع
وقد عابه ابن وكيع بأنه لا يعرف شيئاً عن طبائع الوحوش ولم يقرأ
ما كتب عنها ، وإلا لعرف أن الضبع لا تأكل الميتة ، بل تخنق عسراً
من الغنم حتى تأخذ واحدة (٥٧) .

ومثلما لم أصادف له إلا بيتاً واحداً في الضبع ، لم أصادف
أيضاً له إلا بيتاً واحداً في الخنزير والثعلب ، من مقطوعة له في هجاء
وردان الطائي ، الذي أفسد هو وامراته عبيد المتنبى عليه :

لما الله وردانا وأما أتت به
له كسب خنزير وخرطوم ثعلب
وهو يقصد أن كسبه وسخ منتن كمطعم الخنزير ، إذ هو أقذر
الحيوانات وأنتنها ، كما يقصد تشبيهه بالثعلب في مكره وخبثه .

كما ورد الفيل ، فيما صادفت ، في بيت واحد يقابل المتنبى فيه
بين الأسد (سيف الدولة) والفيل (الروم) ، قائلاً إنكم أيها
الروم ، مهما كنتم أكثر عدداً وأضخم جيشاً فالظفر لسيف الدولة ،
كما يكون الظفر للثعلب إذا عاركه الفيل :

إذا لم تكن للثعلب إلا غريسة غداة ولم ينفعك أنك فيل

(٥٧) انظر المعبري / ٢ / ٢٣٠ / ٣٣ هـ . ولكن الدميبي يذكر
أنها مولعة بنيش القبور لكثرة شهوتها للحم بني آدم ، مما يبين أنها تأكل
الميتة ، كما أشار المتنبى (انظر المختار من كتاب حياة الحيوان الكبير)
للميبي / ٣١٣ - ٣١٤) . وعلى أية حال ، فخنقها للغنم قبل أن تأكلها
يدل على أنها تأكل الميتة . كذلك ذكر « معجم ثدييات العالم » (بالانجليزية)
أن الضبع المخطط ، وهو الذي يوجد ، ضمن ما يوجد ، في البلاد العربية ،
يعيش أساساً على الجيف .

M. Burton, Dictionary of the World's Mammals, pp. 159-160.

أما الحمار فهو ، كما مر في موضع سابق من هذا الكتاب ، رمز على الجهل وانعدام العقل والأدب :

فقير الجاهل بلا عقل إلى أدب فقير الحمار بلا رأس إلى رسن
(الرسن ، بفتحتين : الحبل)

ثم الغنم ، وهي عنده رمز على القطعان البشرية حينما تتخلى عن كرامتها وإرادتها وتتطاعى رأسها منقاداً لمن يقودها مهما يكن هوانه في ذاته . والبيتان اللذان سأستشهد بهما هنا هما في وصف أحوال المسلمين في عصره (وعصرنا !) :

أرى أناساً ومحصولى على غنم وذكر جود ومحصولى على الكلم

* * *

والآن إلى الطير . وسوف أتحدث هنا عن الغربان والرخم (بفتحتين) ، والصقر والخرب (بفتحتين) ، والكدرى (بضم الكاف وسكون الدال وكسر الراء وتشديد الياء) والحجل (بفتحتين) . ففي الصقر والخرب يقول المتنبي داعياً لسيف الدولة :

في كل أرض وطئتها أمم ترعى بعبد كأنهم غنم
فلا تنك الليالي . إن أيديها إذا ضربن كسرن النبع بالغرب

فالصقر هنا رمز على القوة^(٥٨) ، والخرب رمز على الضعف . وهناك مثل يشترك مع هذا البيت في أصل معناه ، وهو : « ما رأينا صقراً يرصده خرب » (يضرب لأشريف يقهره الوضع) .^(٥٩) والخرب هو ذكر الحبارى (الحبارى : طائر طويل العنق ، رمادي اللون ، على

(٥٨) غنى عن القول إن النسر ، وقد ورد في بعض شعر المتنبي ، رمز على العلو والقوة والسلطان . ولكن ذلك متعارفاً لم أهتم بإيراد شواهد عليه . على أن هناك بيتاً له يذكر فيه أنه أطول الطيور عمراً ، والكلام فيه عن سيف الدولة :

يفدى أتم الطير عمراً سلاحه : نسور الملا : أحداثها والقشاعم
(أتم ، فاعل و « عمراً » تمييز و « سلاحه » مفعول و « نسور الملا » بدل)

(٥٩) انظر الديميرى / ١٨٠ .

شكل الأوزة ، في متقاره طول (٦١) .

أما الغربان والرخم فهما في البيت التالي رمز على القسوة والوحشية ، لأنهما (كما يقول المعكزي) (٦١) إنما يجتمعان حول الجريح ليأكلوا لحمه :

ولا تشكك إلى خلق غثثمتته
شكوى الجريح إلى الغربان والرخم

وبطبيعة الحال فإن رأى المتنبي في الناس على نفس الدرجة من السوء ، لأنهم ، ببساطة ، هم الغربان والرخم ! (٦٢)

أما في البيتين التاليين فالغراب والرخم (ومعهما اليوم) رمز على القبح والخسة والدناءة ، مع الالتفات إلى أن الغراب هو الذي يمثل كاهنًا لسواذ الترامز والرموز إليه معا :

حصلت بأرض مصر على عيد .. كأن المر بينهمو يتييم
كأن الأسود اللابي فيهم .. غراب حوله رخم وبسوم
(اللابي : نسبة إلى اللابة ، وهي أرض ذات ججارة سود . والسود ينسبون إليها) .

على أن هناك بيتا ، سبق الاستشهاد به في موضع آخر ، يذكر من سمات الغراب شيئا لا أستطيع الفصل فيه ، لأنني لا أعرف شيئا عنه ، وهين .

سنروا النمدى ستر الغراب سفاذه
سروا النمدى ستر الغراب سفاذه

(٦٠) انظر هذا التعريف مع صورة الطائر في « المعجم الوسيط » / ١ / ١٥١ / مادة « الحبارى » ، وبالنسبة ، فضبط الكلمة هو بضم الحاء ومد الباء والراء المفتوحتين .

(٦١) ٢٢ هـ / ١٦٦٧ / ٤
(٦٢) الرخم : طائر غزير الريش ، أبيض اللون ، مبقع بسواد ، له منقار طويل قليل الثقلوس ، رمادي اللون إلى الحمرة . و (هذا المنقار) أكثر من نصفه مغطى بجلد رقيق والذنب طويل به أربع عشرة ريشة والخالب متوسطة الطول ، سوداء اللون . المعجم الوسيط / ١ / ٣٣٦ / مادة « الرخم » ، والصورة موجودة مع هذا التعريف .

لقد بحثت في الديميري ، فلم أجده ضرب الغراب مثلاً في هذا الأمر ،
على رغم أنه أورد عدداً من الأمثال المرتبطة به ، مثل قول الشاعر :

ومن يكن الغراب له دليلاً يمر به على جيف الكلاب
وقولهم : « أبصر من غراب » ، و « أبكر من غراب » ، و « والغراب
أعرف بالتمر » ، و « أحذر من غراب » (٦٣) . وإني في الحقيقة
لا أدري : أهذا الأمر وقف على الغراب ؟ وكيف ؟

أما في البيت الآتي فقد ضرب المتنبي بالغراب المثل على حدة
البصر ، كما ضرب المثل أيضاً بالخلد (بضمه فسكون) على حدة
السمع . يقول محققاً مناعسيه من الشعراء ، الذين يجتمعون على
مضايقته ويكثرون من الضجيج ضده :

هم في جموع لا يراها ابن دأية وهم في ضجيج لا يحس بها الخلد
(ابن دأية : الغراب . والخلد : جنس من الفأر أعمى ، يوصف بحدة
السمع . وفي المثل : أسمع من خلد) (٦٤)

ونأتى إلى الكدرى والحجل ، اللذين رمز بهما المتنبي إلى العرب
والروم على التوالي :

فالعرب منه مع الكدرى طائفة والروم طائفة منه مع الحجل
(الضمير في « منه » لسيف الدولة . والمعنى أنه لا القبائل العربية
انناشزة عليه ولا الروم الذين يحاربونه يستطيعون الثبات أمامه) .
جعل « الكدرى » (وهو جنس من القطا ، أى الحمام البرى) للعرب ،
لأنها تسكن المفاوز ، التي تعتصم القبائل بها من سيف الدولة ، وجعل

(٦٣) الديميري / المختار من كتاب حياة الحيوان الكبرى / ٢٨٦ -
٣٨٨ . كذلك حاولت أن أجده شيئاً عن ستر الغراب سفاده في « القاموس
المحيط » و « لسان العرب » و « محيط المحيط » وغيرها ، فلم أجده ،
اللهم إلا استشهاد صاحب « محيط المحيط » ببيت المتنبي على كلمة « سفاد »
من غير أن يتطرق إلى شرح البيت نفسه . (انظر مادة « س ف د ») .
(٦٤) العكبري / ٢ / ١٠ / ٣٤ هـ .

للروم « الحجل » ، وهو طائر يسكن الجبال ، التي يلجأ الروم إليها
في انهزامهم أمام القائد العربي المسلم (٦٥) .

وهناك بيت آخر ورد فيه ذكر القطا ، يخاطب فيه عضد الدولة
قائلًا إن الله سبحانه قد عضد به خلقه ، وأنه يسرى في الليل وراء
الأعداء في الفلوات :

يا عضدا ربه به العاضد وساريا يبعث القطا الوارد
أي يوقظ القطا من النوم . وفي المثل : « لو ترك إقطا ليلا لنام » (٦٦) .
وإلى جانب ما مر ذكره ، هناك الجراد ، يقول عن ابن العميد :
وأحق الثيوث نفسا بحمد في زمان كل النفوس جراده
أي مثل الجراد في الفساد .

وهناك الحمام . يقول عن عضد الدولة :

أبلج لو عاذ الحمام به ما خشيت راميا ولا صائد
أي أنه مهيب ذو عزة ومنعة . وهذا البيت والذي يليه في القصيدة
يذكران بالبيت الحرام وحماه .

وكذلك النعام . يقول عن وهسودان ، عدو عضد الدولة ، الذي
فر أمامه كأنه نعامه :

يسأل أهل القلاع عن ملك قد مسخته نعامه شارد
(« أهل القلاع » غاعل . وفاعل « مسخته » ضمير يعود على خيل
عضد الدولة) .

ويقول عن سيف الدولة الذي شبهه بالأسد ، وأنه لا فائدة
من فرار الروم منه إلى الجبال لأن خيله مثل النعام سرعة ، ومثل
الوعل في قدرتها على صعود الجبال :

(٦٥) مر قبل قليل استعمال المتنبي للجمل رمزا على قوة المستلمين
ومبعثا للرعب الذي كان يزلزل قلوب الروم حتى في منامهم . والآن نرى
كيف رمز للعرب بـ « الكدرى » وللروم بـ « الحجل » .
(٦٦) العكبري / ٢ / ٧٣ / ٢١ هـ ، والنميري / ٤٢٩ .

وعما الفرار إلى الأجيال من أسد تمشى النعام به في معقل الوعل؟
ثم هذا البيت، وفيه إشارة إلى بيض النعام (أداحى النقائق) وأنها
توضع في أقصى الأمكنة في البادية • والكلام عن سيف الدولة
والشاعين عليه :

فها جوك أهدى في الفلا من نجومه

وأبدى بيوتا من أداحى النقائق
(أبدى : أدخل في البادية وأشد توغلا فيها)

والسـماني :

كان السماني إذا ما رأته تصيدها تشتهي أن تصادا
والخرائق (جمع « خرنق » بكسر الخاء والنون وسكون الراء :
أنثى الأرنب) •

قال عن سيف الدولة والشاعين عليه :

ألم يخذروا مسخ الذي يمسخ العدا

ويجعل أيدى الأسد أيدى الخرائق

(أى يجعل أيدى الأسد القوية كأيدى الخرائق قصيرة ليننة ، من
إذلاله لهم • وفي الأمثال : « ألين من خرنق ») (٦٧)

والضب • قال يصف سيف الدولة وصبره على مصاعب البادية
في حربه مع أهلها الذين شغبوا عليه :

وأصبر عن أمواهه من ضبابه وألف منها مقلّة للودائق

(الودائق : شدة الحر)

فالضب مشهور بأنه لا يطلب الماء (٦٨)

والنمل • قال لقيوم توعده :
(٦٧) . انظر الديمري / ١٨١ •

(٦٨) عكبري / ٣ / ٧٢٨ / ٣٦ هـ •

٧ - الفاظ الألوان

ونأتى إلى الألوان في شعر المتنبي . وأول ما يلاحظ أن للألوان الأصلية بوجه عام (مثل الأبيض والأسود والأحمر والأخضر) نصيب الأسد . أما الألوان الفرعية فتتردها في شعره قليل ، ما عدا اللون الأسمر ، الذى يتساوى في تكرره مع الألوان الأصلية .

ونبدأ بالألوان الفرعية . وقد استطعت أن أجد منها في شعر المتنبي « أحمر » . يقول في وصف الليل :
غيا لك ليلاً على أعكش أحمر البلاد ، خفى الصوى

(أعكش : أحد المواضع التى اجتاز بها في غراره من مصر . والصوى : جمع « صوة » ، وهى العلامة التى يهتدى بها في الطريق) .
ويقول عن كافر مادحا إياه بعدم الغدر وقوة البأس :

ولا يروع بمغدور به أحدا ولا يفزع موفورا بمنكوب
بلى يروع بذى جيش يمدله ذا مثله في أحمم النقع غريب

و« الأشهب » . يقول في هارون الأوراجى يمدحه بتذوقه للشعر ، الذى يبلغ من سلطانه عليه أن كل بيت منه بمثابة غيلق يغير على ماله :

في كل يوم للقوافى جولة في قلبه ولأذنه إصغاء
وإغارة غيما احتواه ، كأنما في كل بيت غيلق شهباء

و« الأشقر » . يقول في دمستق الروم ، الذى بلغ من رعبه من سيف الدولة وجنود الإسلام أن أطلق الدنيا وهجر الحرب ودخل الدير :
ويمشى به العكاز في الدير تائباً وما كان يرضى مشى أشقر أجردا
ويقول لسيف الدولة :

أتانى رسولك مستعجلاً قلباه شعرى الذى أذخر
ولو كان يوم وغى قاتما للباه سيفى والأشقر

(الأشقر ، في الشاهدين : هو الحصان ، سماء بلونه • ويقول المكبرى
إن الأشقر من الخيل أسرع في الجري (٦٩) • و « الشقرة » : حمرة
صافية مع ميل أنبشرة إلى البياض (٧٠) •

والملاحظ أن المتنبي في المرتين اللتين سمى فيهما الحصان بلونه ،
سواء كان حصانه هو أو حصان عدوه وعدو المسلمين (الدمستقي) ،
قد سماه « أشقر » ، لا « أدهم » كما هو الغالب عليه ، فيما أظن ،
في الأدب العربي •

و « الورد » • قال يقارن بين الأسد والذئب :
وليس حياء أنوجه في الذئب شيمة ولكنه من شيمة الأسد الورد
(الأسد الورد : الذي في لونه حمرة) (٧١)

و « الغبرة » • قال يمدح كافورا :
ولك الناس والبلاد وما يسر رح بين الغبراء والخضراء
(الغبراء : الأرض • والخضراء : السماء)

و « الأدمية » • قال يخاطب حبيبته ويصف نفسه وتغير لونه :
إن ترينني أدمت بعدد بياض فحميد من القناة الذبول
(آدم ، بضم الدال وفتحها : شحب لونه ، ونزع إلى السواد
ظاهره) (٧٢) •

و « السمرة » • وسوف نتناولها بعد قليل ، عقب اللون الأسود ،
لاقتربا منها •

(٦٩) عكبرى / ٢ / ٩٣ هـ / ١٠ هـ / ٢٨٤ / ١ / ١٧ هـ •
(٧٠) المعجم الوسيط / مادة « شقرة » •
(٧١) عكبرى / ٢ / ٦٢ هـ / ١١ هـ •
(٧٢) عكبرى / ٣ / ١٥٠ هـ / ٩ هـ •

أما الألوان الأصلية ، فمنها الأصفر :
قالت ، وقد رأيت اصفرارى : من به ؟
وتنهدت ، فأجبتها : المتنبئ

(أى قالت متنهدة : ما سبب صفرتك هذه ؟ فأجبتها) .
وأعلم هذه هى المرة الوحيدة التى قابلنى فيها هذا اللون فى شعر
المتنبئ .
ومنها « الأخضر » . قال يمدح كافورا :

ولك الناس والبلاد وما يسـرح بين الغبراء والخضراء
(الخضراء : السماء)

وقال يصف خضرة السيف التى غطتها حمرة الدماء . والحديد ،
كما يقول العكبرى (٧٣) ، بوصف بالخضرة :
يافاك مرتديا بأحمر من دم ذهب بخضرة الطنى والأكبد
(أى أن دماء الأعناق التى طيرها والأكباد التى اخترقها قد صبغت
وأحالت لونه الأخضر أحمر) .

وقال فى وصف حديقة دخلها :
حتى دخلنا جنة لو أن ساكنها مخلد
خضراء حمراء التسرا ب ، كأنها غى جد أغيد
وتأمل مدى البراعة فى ترتيبه للألوان ، إذ ذكر الأخضر أولا ثم الأحمر ،
لأن الخضرة (خضرة الأشجار والعشب) تعلو الحمرة (حمرة التراب) ،
مثلما تعلو خضرة عذار الأغيد (٧٤) حمرة خده ، وكذلك فى خلعه
الحياة والحيوية على الحديقة ، بتشبيهها لغنى فى بدء الشباب . وعهدنا
بالشعراء عادة أنهم يشبهون الجمال البشرى بجمال الطبيعة ، أما
هنا فقد عكس المتنبئ . ومثل ذلك قوله فى وصف خضرة مرعى نضير :
فتار من أخضر ممطور ندى كأنه بدء عذار الأمر

(٧٣) عكبرى / ١ / ٢٢٩ / ٣٧٥ .

وقد وقف المرحوم محمد كمال حلمي معجبا بحق أمام هذين البيتين ،
قائلا إن المتنبي قد لجأ هنا في تحديد الخضرة والحمرة إلى الاستعانة
بخد الأغيد وعذار الأمر ، إذ يصعب في مثل هذه الأحوال وصف
اللون بالدقة إلا بالتمثيل ، وذكر رحمه الله أنه إذا كان الفرنسيون قد
أعجبوا بقول أحد كتابهم : « لون الصدف » و « لون المرجان »
فما أحقنا أن نعجب بهذين البيتين للمتنبي أيما إعجاب (٧٥) ! وإذا
كان المرحوم محمد كمال حلمي لم يبين لناسر الجمال في هذين البيتين
فأرجو أن يكون في ما ذكرته عوض عن ذلك .

وقال يصف يوما غائما :

وليل وصلناه بيوم كأنما علي متنه من دجنه جلال خضر

ومن شعره يصف أثر أخفاف الإبل في المراعى الخضراء :

فإذا الحمائل ما يخذن بنفنف إلا شققن عليه ثوبا أخضرا

(الحمائل : الإبل التي يحمل عليها . والنفنف ، بفتح النونين وسكون
الفاء الأولى : الأرض الواسعة) .

أي أن الأثر الذي يتركه مشى الإبل في هذه المراعى هو مثلما تأتي
بثوب أخضر فتشقه . وكعادة العكبري في كثير من الأحيان يورد بيتا
من الشعر يظن أن المتنبي قد نظر إليه وهو ينظم بيته . وهذا البيت
هو :

فكأنما الأنواء بعدهم كست نطلول غلاثلا خضرا

مع أن المتنبي لا يقصد هذا ، بل يقصد عكسه . إنه يريد أن يقول
إن آثار خطا الإبل ، قد أفسدت هذه المراعى ، كما تفسد الثوب الأخضر
الجميل إذا شققته ، أما هذا البيت فيقول إن هذه الطلول الخربة قد
اكتسبت حياة وزينة . نقطة أخرى لا أحب أن أهونها : هي تركيب
الكلام في الشطر الثانية من بيت المتنبي . إنه يقول : « إلا شققن

(٧٥) انظر محمد كمال حلمي / ٢٦٥ - ٢٦٦ .

(٧٦) عكبري / ٢ / ١٦٢ - ١٦٣ / ١١ هـ .

عليه ثوبا أخضرا » ، والمقصود : « إلا شققن ثوبا أخضر (كان)
عليه » ، فانظر كيف قدم وآخر وحذف ! غير أن جمال الصورة قد
كاد أن ينسينا هذا !

وقال متأما من تغطية أنجليد لمروج لبنان :

ما للمروج الأخضر والحداثي يشكو خلاها كثرة العوائق
فأثار فينا الحنين إلى الخضرة والخلاء (٧٦) .

وقال يخاطب ربيع الأحبة الخالي ويذكره بالأيام الخوالي أيام
أن كن يؤنسبه ويبعث فيه الحياة ، التي رمز إليها بالخضرة :

والعيش أخضر ، والأطلال مشرقة كأن نور عبيد الله يعلوكا
(عبيد الله : هو حفيد البحترى ، ممدوح الشاعر) .

والمتنبى لا يفوته تسجيل اللون ولو كان شبة في فراسن ناقته .
ولا أدرى كيف تنبه إلى ذلك ، وغرسن البعير بمنزلة الحافر للداية ،
فما الذي جعله يلقي ببصره إلى هذا الجزء الذي يلامس الأرض من
أبعير ، ويرى فيه موضوعا شعريا وصورة معجبة ؟ اقرأ :

تخدى الركاب بنا بيضا مشافرها

خضرا فراسنها في الرغل والينم (٧٨)

(٧٧) وانظر إلى البيت الذي يليه :

أقام فيها الثلج كالرافق يعقد فوق السن ريق الباصق
وكيف يحول هذا العيقري « البصاق » إلى شعر ! إنك لتحس كما لو كنت
في مدينة مسحورة قد تجمد كل ما فيها ، حتى البشر ، حتى البصاق ،
الذي سماه « ريقا » ، متجنبنا بذلك إثارة الاشتزاز في نفوسنا . وتأمل
كلمة « الباصق » ، التي ربما كانت هذه أول مرة في حياتي أقرأها أو
أسمعها فيها . إننا نستعمل كلمة « بصاق » كثيرا ، أما إذا أردنا أن نشير
إلى الفاعل فإننا نقول : « الذي يبصق » ، لا « الباصق » . فهذه من
اشتقاقات المتنبى الجريئة . والمتنبى لا يقول : « يجمد الثلج ريق
الباصق » وإنما « يعقد » ، بما فيها من حركة ، وكان الريق خيط يعقد .
ثم تأمل مرة أخرى قوله : « يعقد فوق السن ريق الباصق » ، وكيف
أن الطبيعة لم تترك الإنسان يبصق ثم تعقد ريقه ، بل عقدته قبل أن يهم
بذلك . عقدته فوق أسنانه . يا للهول ! ويا للبراعة !
(٧٨) الرغل والينم ، الأول يفتح الراء وسكون الغين ، والثاني يفتح
الياء والنون معا : نبتان .

معكومة بسياط القوم نضربها
عن منبت العشب نضرب منبت الكرم

ولكن .. آه ! لقد أراد المتنبي أن يرينا من خلال هاتين الصورتين :
صورة المشافر البيض (لأنه وعلمانه لم يدعوا نياقهم تطعم شيئا) ،
وصورة الفرائس الخضراء (دليل وجود الخضرة والمرعى) أنه لم
يكن يستطيع التوقف أو التريث كي يطعم الإبل ويسقيها ، فقد كان
غارا من كاهن وأظافيره ، وكانت المسألة مسألة حياة أو موت .
فانظر كيف عرض هذا وحشده وأكد من خلال تسجيله للألوان ،
وأى ألوان ؟ إن اللون الأبيض هنا ، لولا شاعرية المتنبي وعبقريته ،
كان كفيلا أن يثير تفرزنا . أما اللون الأخضر فما كان ليلفت أنظارنا
(للسبب المار ذكره) .

ومع ذلك ، فهذا الرجل المغرم بالعيش الأخضر والمروج والحدائق
يقول به أحيانا حقه على المجتمع الذي لم يقدره حق قدره ، فيقول
(وذلك في صباه) :

وخضرة ثوب العيش في الخضرة التي
أرتك أحمر الموت في مدرج النمل

(الخضرة الثانية في البيت : خضرة السيف ، وقد مر هذا . مدرج
النمل : هو آثار غرند السيف التي تشبه مدب النمل)

فحلاوة الحياة عنده وزينتها وخضرتها في لون الدم الذي يصبغ خضرة
السيف .

من الجآذر في زى الأعارب حمر الحلى والمطايا والجلابيب؟

فإذا انتقلنا إلى اللون الأحمر وجدنا مثلا قوله :

الذي يصف فيه حسانا راكبات إبل ، فجعل كل شيء في الصورة أحمر :
حليهن (الذهب) ، ومطايهن (والحمرة أحسن ألوان الإبل . ولا تنس
أنه وصف حصانه مرتين بالثقرة ، التي هي قريبة من الحمرة) ،

حذيت ؛ جعل لها حذاء • وتأمل التفاتته حتى لباطن خف الناقة ، كما
والجلابيب (الملاحف الحمراء هي ثياب الملوك ، كما يقول
العكبري) (٧٩) • فاللون الأحمر عنده يرتبط أحيانا بالبهجة والحسن ،
وهو ما نلاحظه في البيت التالي ، وقد سبق الاستشهاد به على اللون
الأخضر ، وتناولناه بالتحليل هناك ، فلا داعي لإعادة القول فيه
هنا :

خضراء حمراء الترا ب ، كأنها في خد أغيد
وكذلك في هذا البيت الذي يصف فيه ظبيا من نبات حواء :

نمى مجاره ، دج نواظره حم غفائره ، سود غدائره
(نمى : جمع « أتمج » ، وهو الأبيض • ودعج : سود • وغفائر :
جمع « غفار » ، وهو الخمار • وحمرة الخمار من المسك والزعفران)
وأيا هذا البيت :

ويوم وصلناه بليل كأنما على أفقه من برقه حلل حمر
ولكنه أكثر ما يرتبط بالدم :
يلفك مرتديا بأحمر من دم ذهب بخضرته الطلى والأكبد
(يقصد السيف • وقد سلف تناول هذا البيت قبل قليل) •

* * *

رأين التي للسحر في لحظاتها سيوف ظباها من دمي أبد احمر
ولطالما انهملت بماء أحمر في شفرتيه جماجم ونحور
(تنبه لهذا الماء الغريب المرعب ! هل رأيت مطرا أحمر يتدفق بالجماجم
والنحور ؟)

* * *

فأنتك دامية الأطل كأنما حذيت قوائمها العقيق الأحمر
(الخطاب للممدوح ، والكلام عن الناقة • والأطل : باطن الخف •

(٧٩) انظر ذلك كله عكبري / ١ / ١٥٩ - ١٦٠ / ١ هـ

التفت في بيت آخر لخضرة فراسنها) .

* * *

ويرجمها حمرا كأن صحيحها يبكي دما من رحمة المتدفق
(الكلام عن سيف الدولة . والمعنى : يرجع زملحه حمرا مما يطعن
بها في قلوب الأعداء ، وهذه الحمرة تخيل لمن يراها أنها تبكي بدل
الدموع دما على الرماح التي تدققت ، أي تجمعت . فهو لم يجعل
الرماح تبكي فقط ، بل أبكاها دما !)

* * *

أنسى الظعن حتى ما تطير رشاشه
من الدم إلا في نصور المواق
بكل غلاة تنكر الإنس أرضها
ظعائن حمر الحلى حمر الأيانق

(الظعن ، بضم الظاء وتسكين العين : جمع « ظعينة » ، وهي المرأة المحمولة
في هودج . المواق : جمع « عاتق » ، أي الشابة . تنكر الإنس
أرضها : أرض الغلاة تنكر الإنس ، لأنها لا ترتادها قدم بشر . الحلى ،
بفتح الحاء وسكون اللام : ما تتحلى به النساء . والبيت الأول يرجع
أن حمرة الحلى والنوق سببها رشاس الدم ، كما يقول الواحدى (٨) .

* * *

تركت دموع الغانيات وفوقها
دموع تذيب الحسن في الأعين النجل
تبلى الثرى سودا من المسك وحده
وقد قطرت حمرا على الشعر الجئل

(الخطاب لابن سيف الدولة يرثيه . والشعر الجئل : الكثيف .
يقول : إن هذه الدموع هي دموع من الدم (بسبب تفرح الاجفان) ،
فعندما تبلى شعر الباكيات المنشور تصبغه بالحمرة ، ولكن عندما تسقط

(٨٠) انظر العكبرى / ٢ / ٣٢٥ / هـ ٢٨ .

هذه الدموع من الشعر المضمخ بالمسك (والمسك أسود) على الأرض
تصبح دموعاً سوداء)

وخضرة ثوب العيش في الخضرة التي
أرتك أحمرار الموت في مدرج النمل
(مر هذا البيت ، فلا حاجة لشرحه)

هل الحدث الحمراء تعرف لونها وتعلم أي الساقين الغمام
سقتها الغمام الغر قبل نزوله فلما دنا منها سقتها الجمجم
(الحدث : قلعة بناها سيف الدولة في بلاد الروم • قبل نزوله : قبل
نزول سيف الدولة بذلك المكان)

والخلاصة أنه إذا كان اللون الأخضر يرتبط عند المتنبي دائماً
بالماء (٨١) والمراعى والحدائق ، أي بالحياة والعيش اللين الرغيب ،
فإن اللون الأحمر أكثر ما يرتبط عنده بالدم والقتل • والآن إلى
اللون الأبيض والأسمر والأسود لنرى ارتباطاتها عنده وما ترمز
إليه •

فأما الأبيض فإنه يرتبط في شعر المتنبي بعدة أشياء :

بالثلج :
لبس الثلوج بها على مسالكي فكانها بياضها سوداء
لاحظ أن البياض هنا بغيض ، وقد شبهه بالسواد •
والسيف :

إنما يفخر الكريم أبو المسك بك بما يبتنى من العلياء
وبما أثرت صوارم البيه خض له في جماجم الأعداء
وغالبه الأعداء ثم عنوا له كما غلبت بيض السيوف رقاب
* * *

(٨١) حتى خضرة السيف هي خضرة مائه •

وبيض مسافرة ما يقيم - من لا في الرقاب ولا في الغمود

* * *

هو المبنى المذاكى والأعادي وبيض الهند والسمر الطوالا
(المذاكى ، جمع مذك (على وزن « مفعل » ، اسم فاعل) : انخيل
المسنة)

* * *

أضى الفريقين في أقرانه ظبية والبيض هادية والسمر ضلال
(انظية ، بضم ففتح : حد السيف)

والفضة • قال لكافور يهنئه ببناء دار جديدة :

مستقل لك الديار ولو كا ن نجوما آجر هذا البناء
ولو أن الذي يخر من الأموا • فيها من فضة بيضاء
والشرف :

من لبيض الملوك أن تبدل اللو ن بلون الأستاذ والسحناء ؟
(في تفضيل كافور الأسود على بيض الملوك)

* * *

وما كل وجه أبيض بمبارك ولا كل جفن ضيق بنجيب
(كونه ينفي الاستغراق معناه أن القاعدة في الوجه الأبيض أنه
مبارك)

* * *

بياض وجه يريك الشمس حالكة ودر لفظ يريك الدر مقشبا

* * *

ولا توهمت أن الناس قد فقدوا وأن مثل أبي البيضاء موجود

رغم أنه يسخر هنا من كافور بتسميته « أبا البيضاء » ، فإن
السخرية قائمة على إسناد صفة من صفات الشرف له • ومثله
في ذلك البيت التالي ، وهو من نفس القصيدة :

من علم الأسود المخفى مكرمة
أقومه البيض أم أبأؤه الصيد ؟

* * *

إذا الشرفاء البيض متبوا بقتوه
أتى نسب أعلى من الأدب والجد
(يمدح ابن العميد ، ومتوا بقتوه : تقربوا إليه بخدمته • والمعنى :
أنهم بدخولهم في خدمته يكتسبون شرفا أعز من الشرف الذي ورثوه
عن آبائهم)

أبا الغطارفة الحاميين جارهمو وتاركى الليث كلبا غير مفترس
من كل أبيض وضاح عمامته كأنما اشتملت نورا على قبس
والفحولة :

أولسى اللثام كويفير بمعدرة في كل لؤم ، وبعض العذر تفنيد
وذاك أن الفحول البيض عاجزة عن الجميل ، فكيف الفصية السود ؟
والجمال والترف :

هامم الفؤاد بأعرابيه سكنت بيتا من القلب لم تمدد له طنبا
بيضاء تطمع غيما تحت حلتها وعز ذلك مطلوبا إذا طلبا

* * *

ليالى عند البيض فواذى فتنة وغفر ، وذاك الفخر عندى عاب
ربحلة أسمر مقبلها سبحلة أبيض مجردها

* * *

فمضت وقد صبغ الحياء بياضها لونى كما صبغ اللجين العسجدا
بيضاء يمنعها تكلم دلها تيتها ، ويمنعها الحياء تيمسا
(يمنعها تكلم : يمنعها أن تتكلم • ويمنعها تيمسا : يمنعها أن تيمسا)
والصبح والنور :

أزورهم وسواد الليل يشفع لى وأنثنى وبياض الصبح يغرى بى

* * *

فالليل حين قدمت فيها أبيض والصبح منذ رحلت عنها أسود

(يخاطب شجاع بن محمد الطائي المنبجي)

والشباب والنضرة :

إن ترينسى أدمت بعد بياض فحميد من القناة الذبول

والشباب :

منى من لى أن البياض حصاب فيخفى بتبييض القرون شباب

* * *

وملخص الناس البليض لأنه قبيح ولكن أحسن الشعر فاحمه

والبروم :

عصفن بهم يوم اللقان وسقنهم بهنزيط حتى ابيض بالسبي آمد

(الكلام هنا عن سبي المسلمين لغلمان الروم وجواريتهم)

والجنوع والعطش :

تخدى الركاب بنا بيضا مشافرها خضرا فراسنها في الرغل والينم

(تخدى : تسرع • والفراسن : الأخفاف • والرغل (بضم الراء

وتسكون الغين) والينم (بفتح الياء والنون) : نبتان) •

وينظرة سريعة إلى السياقات التي ورد فيها اللون الأبيض وإلى

ارتباطاته ليصح لنا أنه أكثر ما يرتبط بصفات القوة والمجد والشرف

والجمال والترف والشباب ، وأنه نادر ما يرتبط بشيء غير محبوب •

أما اللون الأسود فيرتبط عنده بالليل وظلامه • قال يصف الليل :

كأن الجو قاسى ما أقاسى فصار سواده غيه شحوبا

وقال يصف مغامرة عاطفية :

أزورهم وسواد الليل يشفع لى وأثنى وبياض الصبح يغرى بى

وقال يمدح شجاع بن محمد الطائي المنبجي :

فالليل حين قدمت فيها أبيض والصبح منذ رحلت عنها أسود
وقال يمدح سيف الدولة :
غقد مل ضوء الصبح مما تغيره ومل سواد الليل مما تراحمه
والعمامة . يقول في وصف ثلوج لبنان ، التي غطت الطرق ،
فلم يعد هناك ما يمكن تمييز المسالك به :
لبس الثلوج بها على مسالكي فكانها بياضها سوداء
والشعر . يقول في وصف إحدى حبيباته :
نعيج محاجرته ، دعيج نواظره حمر غفائره ، سود غدائره
(نعيج : بيض . دعيج : سود . غفائر : مفردة « غفارة » ، وهي
الخمير) .
وكل امرئ في الشرق والغرب بعدها
يعد له ثوبا من الشعر أسودا
والمسك :

نبيل الثرى سودا من المسك وحده
وقد قطرت حمرا على الشعر الجئل
والمصائب :

وفي ما قارع الخطوب وما آسنى في المصائب السود
والتقشف والخشونة: يقول عن سيف الدولة وخوفه الذي ملا القلوب
وأن الناس لو وجدت الترهيب منجيا لها منه :ترهبت ولبست أثواب
الرهبان السوداء المصنوعة من الشعر :
فلو كان ينجى من على ترهيب
ترهبت الأملاك مثنى وموحدا
وكل امرئ في الشرق والغرب بعدها
يعد له ثوبا من الشعر أسودا

والحقارة واندونية • يقول مشيرا إلى أحد النسابة غير العرب
الذى كان يعلم الناس أنساب العرب ، وكذلك إنى كافور ، بوصفهما
أعجوبتين من أعاجيب مصر المضحكات :

وماذا بمصر من المضحكات ولكن ضحك كالبكا !
بهت نبطى من اهل السواد يدرس أنساب أهل العلا !
وأسود مشفره نصفته يقال له : أنت بدر الدجى !
وقال فى كافور أيضا :

ما كنت أحسبني أبقي إلى الزمن
يسىء بى فيه كلب وهو محمود

وأن ذا الأسود المثقوب مشفره
تطيعه ذى العضاريط الرعايد
من علم الأسود المخصى مكرمة ؟
أقومه البيض أم أبأؤه الصيد ؟

وذاك أن الفحول البيض عاجزة
عن الجميل ، فكيف الخصية السود ؟
(العضاريط : الخدم الذين يخدمون بطعام بطونهم • والرعايد :
الجناء) •
وفيه أيضا :

وانك لا تدري ألونك أسود
— من الجهل — أم قد صار أبيض صافيا
(أى أنك لجهلك لا تدري ألونك أسود أم أبيض) •
وإن كان قد استثنى سواد الليل من هذا :
زانت الليل غرة القمر الطا لع فيه ، ولم يشنه سواده

* * *

وعجاجة ترك الحديد سوادها زنجاً تبسم أو قذالاً شائباً

(العجاجة : الغبار • والقذال : مؤخر الرأس • والمعنى أن لبع
بياض الحديد في قلب الغبار المظلم يشبه رنوجاً تبسم أو قذالاً قد
شاب . أى اختلط سواد شعره ببياض المشيب) •

ولعل أول وآخر مرة قابلتني في الشعر (وربما في الأدب كله
شعره ونثره) كلمة « الشمس » موصوفة بالسواد كانت في بيت
المتنبي الشهير في كافور ، حين كانت العلاقة بينهما صافية :

يفضح الشمس كلما ذرت الشمس

س ب شمس منيرة سـوداء

(ذرت الشمس : بدت أول ظلوعها • ويقصد بالشمس السوداء وجه
كافور • يريد أنه رغم سواده منير) •

ولعل مثلاً ذلك وصفه للشراب بأنه أسود :

كالكأس باشرها المزاج فأبرزت

زبداً يدور على شراب أسود

(قال العكبري : « إنه جعل الشراب أسود لسواد الكأس » (١٣) •

أيما يكن الأمر ، فوصف الشراب بالسواد هو وصف غريب •

وكذلك وصفه لبطيخة بأنها سوداء ، فهي وإن كانت بطيخة
من الندفان وصفها بالسواد وصف غريب . .

ما أنا والغمر وبطيخة سوداء في قشر من الخيزران ؟

وكذلك وصف المتنبي بالسواد كلب صيد له وصف المعجب به
ظيماً • ووجه الشاهد هنا أنه لم يشر ، من قريب ولا من بعيد ، إلى

(٨٢) عكبري / ٢ / ١٧ / ٢ هـ •

ما ينسب إلى الرسول عليه الصلاة والسلام من ذم للكلب الأسود وتسميته بالشيطان (٨٢) :

بكل مسقى الدماء أسود معاود مقود مقلد
(بكل مسقى الدماء : بكل كلب مسقى الدماء • معاود ، اسم فاعل : معتاد للصيد • مقود ، اسم مفعول : يقاد للصيد كثيرا • مقلد : في عنقه طوق) •

مما مر تبين لنا أن اللون الأسود يرتبط في شعر المتنبي (فيما عدا الأشياء التي لونها أسود كالليل والشعر وبشرة الزنوج مثلا) ، بالعمامة ، والحقارة والدونية (وإن كان استثنى من ذلك ليلا من الأليال ، وقد مر شاهده) ، والمصائب ، والتقص والخسونة • كما رأينا أن المتنبي وصف بالسواد ما لا يكون في الواقع أسود أبدا ولا يصفه الناس مطلقا بالسواد ، وذلك كالشمس والبطيخ مثلا • كذلك وجدناه يصف معجبا كلبه الأسود ، رغم شيوع حديث منسوب للرسول عليه الصلاة والسلام يذم الكلب الأسود ذما شديدا •

ويبقى من الألوان الفرعية الأسمر ، ويكاد يقتصر ارتباطه ، في شعر المتنبي ، على الرماح • قال في صباه مهددا الملوك :

وإن حد الصارم القرضابا والذابلات السمر والعرابا
يرفع عيما بيننا الحجابا

وقال في مدح الوالي ، وهو في السجن ، ليطلق سراحه :

رمى حلبا بنواصي الخيول وسمر يرقن دما في الصعيد
وقال يمدح محمد بن سيار بن مكرم التميمي :

لهم أوجه غر ، وأيد كريمة ومعرفة عد ، وألسنة لد
وأردية خضر ، وملك مطاعة ومركزة سمر ، ومقربة جرد

(عد ، بكسر العين وتشديد الدال : كثيرة لا تنقطع • لد : جمع

(٨٢) - انظر الحديث في « صحيح مسلم » / صلاة / ٢٦٥ .

« ألد » ، وهو الشديد الخصومة • مركوزة سمر : هى الرماح •
مقربة : الخيل التى يقربها الناس إليهم ولا يرسلونها للمرمى ،
لحرصهم عليها وإعزازهم لها • جرد : جمع « أجرد » ، وهو
القصير الشعر) •

وقال فى صباه :

وحائن لعبت سمر الرماح به
فالعيش هاجره ، والنسر زائره

(حائن : هالك)

وقال يمدح عبيد الله بن يحيى البحتري :

تبقى كل يوم يحتوى نفس ماله

رماح المعالى لا الردينية السمر

(الردينى ، وكذلك السمهرى : هو الرمح ، نسبة إلى ردينة وزوجها
سمهر ، وكنا مشهورين بصناعة الرماح) •

وقال يمدح بدرا :

هو المبنى المذاكى والأعادى وبيض الهند والسمر الطوالا

المذاكى : الخيل المسنة) •

وقال يمدح سيف الدولة ويشير إلى غزوه الروم متعطشا إلى
دمائهم :

وتوافيهم بها فى القنا السم

— كما وافيت العطاش الصلالا

(العطاش : الإبل العطشى • والصالا : الأمطار ، وكذلك الأرض
المطورة) •

* * *

ولك الناس والبلاد وما يسـ رح بين الغبراء والخفراء
وبساتينك الجياد وما تحـ مل من سمهرية سمراء

وقيل في مدح كفور :

(السمرى ، وكذلك الردينى : هو الرمح ، نسبة إلى سمر وامرأته
ردينة)

وقال فيه أيضا :

يريد بك الأعداء ما الله دافع وسم العوالى والحديد المذرب
(المذرب : الحاد القاطع • والحديد المذرب : السيوف) •

وقال يمدح فاتكا أبا شجاع :

أعزى الفرقيين في أقرانه ظبية
والبيض هادية ، والسمر ضلال
(الظبية ، بضم الظاء وفتح الباء : حد السيف) •

وقال يمدح دليز بن لشكروز :

حسب كنسى بالبيض عن مرهفاته
وبالحسن في أجسامهن عن الصقل

وبالسمر عن سمر القنفا ، غير أننى
جناها أجبائى ، وأطرافها رسلى

ومما وصف بالسمر في شعر المتنبى غم المرأة الجميل ، ولم
أقابل ذلك إلا في بيت واحد :

ربحلة أسمر مقلها سبحة أبيض مجردها

(ربحلة ، بكسر الراء وفتح الباء وسكون الحاء وفتح اللام ، ومثلها
السبحة : المرأة اللحيمة الطويلة العظيمة • المقل ، اسم مكان
للتقيل : الفم • مجردها : ما لا تستره من جسدها ، كالوجه واليدين
مثلا ، غما بالك بما تستره فلا يتعرض للشمس والهواء ؟ إنه ليكون
إذن أشد بياضا) •

وكذلك المرأة نفسها (وقد مر قبل أسطر) :

وبالسمر عن سمر القنبا ، غير أنني
جناها أحيائي ، وأطرافها رسلتي
وبعد ، فهذه هي الألوان في شعر المتنبي ، وتلك هي ارتباطاتها
ورموزها . ولعلني بهذا الفصل والفصل السابق (الخاص بالحيوانات
والطيور) قد جليت جانباً لا أعرف أن أحدا تناوله . ولعل دارساً يأتني
بمعدى فيتوصل من خلال هذه النتائج إلى نتائج أخرى أبعد وأعمق
غسورا .

على أنني ، قبل أن اختتم هذا الفصل ، أود أن أشير إلى أن
بعض الألوان يكثر اقترانها في شعر المتنبي ، مثل الأبيض والأسود ،
والأبيض والأسمر . واقتتران اللونين الأولين هو اقتران التضاد
والطباق ، وهو شائع في الشعر العربي . أما اللونان الأخيران فهما
في الغالب لون السيوف والرماح .

وهناك اقتران أقل من ذلك ، وهو اقتران اللونين الأخضر
والأحمر . والأول كما رأينا مرتبط ، في غالب الأحوال ، بنضرة الحياة
وطيب العيش ، والثاني بالدم والقتل ، فهو ، كما ترى ، ارتباط تضاد
إلى حد كبير . وإن في مراجعة شواهد هذا الفصل لغنى عن إيراد
الآبيات الدالة على ما نقول هنا .

وفي ختام هذه الدراسة أستمطر الرحمت على المتنبي ،
الذي أمتعنا بشعره وعبقريته ، وأرجو ألا نكون قد أزعجناه في مرقء
الأبدى ، وأن يلحقنا الله به على خير !

* * *

المصادر والمراجع

- * القرآن الكريم
- * الصحيجان
- * إبراهيم العريض / فن المتنبي بعد ألف عام / دار العلم للملايين / ط ١ / بيروت / ١٩٦٢
- * د. إبراهيم عوض / فصول من النقد القصصى / ط ٢ / ١٩٨٧
- * د. إبراهيم عوض / المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ١٩٨٧
- * د. أحمد أمين / الصلطة والفتوة في الإسلام / دار المعارف / سلسلة «اقرأ» / عدد ١١١ / ط ٢
- * الأصفهاني / الأغاني ط ٠ دار الكتب المصرية
- * إميديو غرسيه غومث / مع شعراء الأندلس والمتنبي - سير ودراسات / تعريب د. الطاهر أحمد مكي / دار المعارف / ط ٣ / ١٩٨٣
- * الأنباري / نزعة الألبا في طبقات الأدبا / طبع في عهد الخديوي إسماعيل
- * إنعام الجندی / دراسات في الأدب العربي / دار الطليعة / بيروت
- * أنيس المقدسي / أمراء الشعر في العصر العباسي / دار العلم للملايين / ط ٦ / بيروت / ١٩٦٣
- * البديعي / الصبح المنى عن حيثة المتنبي / تحقيق مصطفى السقا ومحمد شتا وعبد زيادة عبده / دار المعارف / ط ٢ / ١٩٧٧
- * بطرس البستاني / محيط المحيط / مكتبة لبنان / بيروت / ١٩٨٠
- * البغدادی / خزانة الأدب / تحقيق عبد السلام هارون / ط ٢ / دار الكاتب العربي / القاهرة / ١٩٦٨
- * الثعالبي / يتيمة الدهر / د ١ / المكتبة التجارية الكبرى / ط ٢ / القاهرة / ١٩٥٦
- * الجرجاني / الوساطة بين المتنبي وخصومه / تحقيق وشرح محمد أبو الفضل إبراهيم وعلى محمد الجاوي / عيسى البابي الحلبي / ط ١ / القاهرة / ١٩٤٥

- * الحاتمي / الرسالة الموضحة / تحقيق د. محمد يوسف نجم / دار صادر ودار بيروت / ١٩٦٥ .
- * ابن الحاجب / الإيضاح في شرح المفصل (جزآن) / تحقيق د. موسى بنأي العليلى / ط . وزارة الأوقاف والشؤون الدينية بالعراق / مطبعة المعاني / ١٩٨٢ .
- * الحملاوي / زهر الربيع في المعاني والبيان والبديع / مصطفى البابي الحلبي / ط ٧ / القاهرة / ١٩٧١ .
- * د. درويش الجندى / ظاهرة التكسب وأثرها في الشعر العربي ونقده / دار نهضة مصر / القاهرة / ١٩٧٠ .
- * الدميري / المختار من كتاب « حيوان الحيوان الكبرى » / اختيار محمد الحانق / مراجعة عبد الحميد الدواخلي / وزارة الثقافة والإرشاد القومي .
- * الزبيدي / تاج العروس / المطبعة الوهبية / القاهرة / ١٢٨٦ هـ .
- * ابن سيده / شرح المشكل في شعر المتنبي / تحقيق مصطفى السقا و د. حامد عبد المجيد / الهيئة المصرية العامة للكتاب / القاهرة / ١٩٧٦ .
- * الشريف المرتضى / طيف الخيال / تحقيق محمد سيد كيلاني / مصطفى البابي الحلبي / القاهرة / ١٩٥٥ .
- * د. شوقي ضيف / البلاغة - تطور وتاريخ / دار المعارف / ط ٣ / دار المعارف / القاهرة / ١٩٧٦ .
- * د. شوقي ضيف / العصر العباسي الثاني / دار المعارف / ط ٢ / القاهرة / ١٩٧٥ .
- * د. شوقي ضيف / الفن ومذاهبه في الشعر العربي / دار المعارف / ط ٨ / القاهرة / ١٩٧٤ .
- * د. شوقي ضيف / المدارس النحوية / دار المعارف / ط ٣ / القاهرة / ١٩٧٦ .
- * صاحب بن عباد / الكشف عن مساوئ المتنبي (ملحق بكتاب « الإبانة عن سرقات المتنبي » للمعمدي / دار المعارف / القاهرة / ١٩٦١) .
- * د. صلاح عبد الحافظ / الصنعة الفنية في شعر المتنبي / دار المعارف / ١٩٨٢ .
- * د. طه حسين / المتنبي - مفامرة شاعر جريئة (عرض وتقديم عبد العاطي جلال) / مجلة « الثقافة » / نوفمبر ١٩٧٢ .

- * د. طه حسين / مع المتنبي / دار المعارف / ط ١١ / ١٩٧٦ .
- * د. طه حسين / من حديث الشعر والنثر / دار المعارف / ط ١٠ / ١٩٦٩ .
- * عباس حسن / المتنبي وشوقي / دار المعارف / القاهرة / ١٩٦٤ .
- * عباس حسن / النحو الوافي / ح ٤ / دار المعارف / ١٩٦٣ .
- * د. عبد الوهاب عزام / ذكرى ابي الطيب بعد ألف عام / دار المعارف / ط ٢ / القاهرة / ١٩٥٦ .
- * د. عثمان أمين / ديكرات / مكتبة النهضة المصرية / ط ٣ / ١٩٥٢ .
- * العقاد / مطالعات فى الكتب والحياة / مطبعة الاستقامة / ط ٢ / القاهرة .
- * العكبري / البيان فى شرح الديوان (٤ اجزاء) / ضبط وتصحيح وفهرسة مصطفى السقا وإبراهيم الإبياري وعبد الحفيظ شلبى / ط ١ / مصطفى البابى الحلبي / القاهرة / ١٩٧١ .
- * على أدهم / على هامش الأدب والنقد / دار الفكر العربى .
- * العميدى / الإبانة عن سرقات المتنبي / تحقيق إبراهيم الدسوقي البساطى / دار المعارف / القاهرة / ١٩٦١ .
- * الفيروزآبادى / القاموس المحيط (مجلدان) / مصطفى البابى الحلبي / ط ٢ / القاهرة / ١٩٥٢ .
- * مجمع اللغة العربية / المعجم الوسيط (جزآن) / إخراج د. إبراهيم انيس و د. عبد الحليم منتصر وعطية الصوالحي ومحمد خلف الله أحمد / دار المعارف / ط ٢ / القاهرة / ١٩٧٣ .
- * د. محمد خير الحلوانى / الواضح فى النحو والصرف (قسم الصرف) / المكتبة الثقافية / وجدة / ١٩٨٢ .
- * محمد عبد العزيز النجار / ضياء السالك إلى أوضح المسالك (٤ اجزاء) / مطبعة السعادة / ط ٤ / ١٩٧٣ .
- * د. محمد فتوح أحمد / شعر المتنبي - قراءة اخرى / دار المعارف / ١٩٨٣ .
- * د. محمد كامل حسين / متنوعات / مطبعة مصر / ١٩٥١ .

- * محمد كمال حلمى / أبو الطيب المتنبى - حياته وخلقه وشعره
واسطويه / مكتبة سعد الدين / ط ٢ / دمشق / ١٩٨٦ .
- * د. محمد مندور / فى الميزان الجديد / دار نهضة مصر للطبع
والنشر / القاهرة / ١٩٧٣ .
- * د. محمد مندور / النقد المنهجي عند العرب ومنهج البحث فى
الأدب واللغة / دار نهضة مصر / القاهرة .
- * د. محمود على مكى / الدهر والقدر فى شعر المتنبى / مجلة
الهلال / مارس / ١٩٧٩ .
- * محمود محمد شاكر / المتنبى / السفر الثانى / مطبعة المدنى /
القاهرة / ١٩٧٧ .
- * د. مصطفى الشكعة / فنون الشعر فى مجتمع الحمدانيين / مكتبة
الأنجلو المصرية / ١٩٥٨ .
- * ابن منظور / لسان العرب / الدار المصرية للتأليف والترجمة .
- * د. مهدي الخزومي / مدرسة الكوفة ومنهجها فى دراسة اللغة
والنحو / مصطفى البابي الحلبي / ط ٢ / القاهرة / ١٩٥٨ .
- * د. النعمان القاضي / كافوريات أبي الطيب - دراسة نصية /
مركز كتب الشرق الأوسط ومكتبتها / القاهرة / ١٩٧٥ .
- * نور الدين عبد الرحمن الجامي / الفوائد الضيائية - شرح كافية
ابن الحاجب / تحقيق د. أسامة طه الرفاعي (جزآن) / ط ٠ وزارة
الأوقاف والشؤون الدينية بالعراق / ١٩٨٢ .
- * ابن هشام / قطر الندى وبل الصدى (بحاشية السجاعي) / مصطفى
البابى الحلبي / ١٩٣٩ .
- * ابن هشام / مغنى اللبيب (جزآن) / عيسى البابي الحلبي / القاهرة .
- * الواحدى / شرح ديوان المتنبى / ط ٠ ديتريصى / برلين / ١٩٦١ .
- * الكيازجى / العرف الطيب فى شرح ديوان أبي الطيب (مجلدان) /
دار صادر ودار بيروت / بيروت / ١٩٦٤ .
- * ياقوت الحموى / معجم الأدباء / ط ١٢ .
- * يوسف الحناش / الرفض ومعانيه فى شعر المتنبى / الدار العربية
للكتاب / تونس / ١٩٨٥ .

* يوهان فك / العربية - دراسات في اللغة واللهجات والأساليب /
ترجمة د. رمضان عبد التواب / مكتبة الخانجي / القاهرة /
١٩٨٠ .

* Louis Massignon, Mutanabbi devant le siècle ismaélien de l'Islam,
Opéra Minora, (Textes recueillis, classés et présentés avec une
bibliographie par Y. Moubarak), Tome I, Dar al-Maaref, Liban.

* M. Burton, Dictionary of the World's Mammals, Sphere Library,
London, 1976.

للمؤلف

- ١ - الترجمة من الإنجليزىه - منهج جديد .
- ٢ - فى الشعر الإسلامى والاموى - تحليل وتذوق .
- ٣ - فى الشعر العباسى - تحليل وتذوق .
- ٤ - فى الشعر الأندلسى - تحليل وتذوق .
- ٥ - فى الشعر العربى الحديث - تحليل وتذوق .
- ٦ - فصول من النقد القصصى - رؤية جديدة .
- ٧ - من اعلام النقد القصصى (بالإنجليزية والعربية) .
- ٨ - المستشرقون والقرآن .
- ٩ - مصدر القرآن - دراسة فى الإعجاز النفسى .
- ١٠ - من الطبرى إلى سيد قطب - دراسة فى مناهج التفسير ومذاهبه .
- ١١ - تفسير سورة المائدة .
- ١٢ - تفسير سورة التوبة .
- ١٣ - محمود طاهر لاشين .
- ١٤ - نقد القصة فى مصر .
- ١٥ - NOVEL - CRITICISM IN EGYPT
- ١٦ - المتنبى - دراسة جديدة لحياته وشخصيته .
- ١٧ - معركة الشعر الجاهلى بين الرافعى وطه حسين - بحث موضوعى مفصل .
- ١٨ - لغة المتنبى - دراسة تحليلية .
- ١٩ - موقف الكتاب المقدس والقرآن الكريم من العلم (تحت الطبع) .

المفهرس

الصفحة	الموضوع
٥	الامضاء
٧	تقديم
٩	الباب الأول : الخروج على المؤلف
١١	١ - الفريب
٣٦	٢ - الصيغ النادرة
٧٩	الباب الثاني : التعبير البارز
٨١	١ - « كل » و « حتى »
٨٥	٢ - صيغ المبالغة
٨٧	٣ - لام الابتداء
٨٩	٤ - « كم » الخيرية
٩١	٥ - نون التوكيد
٩٢	٦ - أقفل التفضيل
٩٧	الباب الثالث : الفاظ تكثر في شعر المتنبي
٩٩	١ - انسا
١٠٣	٢ - زار
١٠٦	٣ - الفتى
١١١	٤ - الحر والمريد
١١٥	٥ - رب
١١٨	٦ - الخلود
١٢١	٧ - الدهر والموت
١٢٩	٨ - الحسد
١٣٥	٩ - الجهل
١٣٧	١٠ - التقسية
١٤٣	١١ - « كيف » و « ما » التعميبتان
١٤٩	١٢ - « كذا » و « هكذا »
١٥١	الباب الرابع : تراكيب تكثر في شعر المتنبي
١٥٣	١ - تتابع عدد من الكلمات من جنس واحد من غير عطف
١٥٥	٢ - المعطوفات الكثيرة المتتابعة
١٥٨	٣ - الدلالة على المثبت بالمنفى
١٦٠	٤ - « لا فعلت » الدعائية
١٦٣	٥ - العبارة المفلوكة
١٦٧	٦ - مثل هذا التركيب : « إن على سرق سعيد بيته »

الصفحة	الموضوع
١٧٦	٥ - إيراد الخبر المرفوع بـ « ال » بدون ضمير فعل »
١٧٥	٨ - المضاف المرفوع بـ « ال »
١٧٩	٩ - ابتداء جملة الصلة باسم معرف بـ « ال »
١٨١	١٠ - الحال جملة يمكن تحويلها إلى جملة صلة
١٨٤	١١ - المرفوع بـ « ال » المعطوف على مضاف إلى ضمير ملكية
١٨٩	١٢ - انتهاء البيت بمعطوف مترادف
١٩٤	١٣ - الإبتداء بالنكرة
١٩٨	١٤ - القطع
٢٠٢	١٥ - التنازع
٢٠٥	الباب الخامس : ماخذ على لغته
٢٠٧	١ - كلمات فى غير موضعها
٢١٧	٢ - الركائز والتعقيد والفموض
٢٢٦	٣ - الألفاظ والعبارات العارية
٢٢٧	الباب السادس : سمات أخرى متفرقة
٢٣٩	١ - التصغير
٢٤٨	٢ - الجمع بين المتناقضات
٢٥٣	٣ - التكرار
٢٦٦	٤ - موسيقى العبارة
٢٧٦	٥ - أسماء النجوم والكواكب
٢٨٩	٦ - أسماء الحيوانات والطيور
٣٠٢	٧ - الألفاظ الألوان
٣٢١	المصادر والمراجع

رقم الايداع ٨٧/٨٥٦٤

مطبعة الشباب الحر ومكتبتها
ت : ٧٦٢١-٧٦٢٠ القاهرة